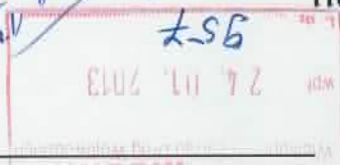




MOSINA

Burmistrz Gminy



OS.6220.20.2011

DECYZJA

o środowiskowych warunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wileczak 51, 61-623 Poznań i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam

I. Uzgodnić realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogalin, Gm. Mosina.

II. Określić następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Przy wykonywaniu robót ziemnych zdjąć warstwę urodzajną ziemi zgromadzić w przyznanych obszarach prowadzenia robót.
2. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystywać ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów.
3. Tereny przyległe, jak również obszary baz budowy, przywrócić do stanu pierwotnego.
4. Wykopy pod fundamenty dla planowanego obiektu prowadzić w obudowie ze ścianek szczelnych.
5. Prowadzić ciągi, regularny nadzór sprawności maszyn i urządzeń budowlanych wykorzystywanych podczas budowy inwestycji, a wszelkie ustęki niezwłocznie likwidować, nie dopuszczając do wycieków.
6. Plac postojowy pojazdów i urządzeń budowlanych, miejsca tymczasowego magazynowania odpadów i przechowywania materiałów budowlanych, paliw oraz drogi techniczne należy zorganizować na terenach już przekształconych, poza korystarem rzeki Warty i jej doliny.
7. Zaplecze budowy zorganizować w miarę możliwości na utwardzonym, uszczelnionym podłożu.
8. Substancje niebezpieczne, wykorzystywane podczas realizacji inwestycji, przechowywać w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
9. Miejsca narazone na wyciek substancji niebezpiecznych do gruntu, podczas realizacji inwestycji, wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
10. Wywarzone na etapie realizacji inwestycji odpady magazynować selektywnie, w wydzielonych utwardzonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
11. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

2. W zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia:
- c) pomiary szczeżeń zawiesziny ogólnej i substancji ropopochodnych wykonac dwukrotnie, w okresie występowania deszczu, na wlocie z urzędzeń podczyszczających.
 - b) przedstawić wyniki zawartości zawiesziny ogólnej oraz węglowodorów ropopochodnych; roztopowych do wód rzeki Warty;
 - a) ocenić zastosowane rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków opadowych i 1. W zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe:
- III. Należyc obowiązek wykonania analizy porażającej w terminie jednego roku, od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ciągu kolejnych sześciu miesięcy analizę przedłożyć Burmistrzowi Gminy Mosina oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Analizę porażającą wykonać zgodnie z przepisami szczegółowymi:
- 24. Rozważyć kwestię zaprojektowania bezpiecznego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 431 z ul. Północną w Rogalinie.
 - 23. Zainstalować separatory substancji ropopochodnych z osadnikami; podczyszczac w nich ścieki opadowe i roztopowe przed ich odprowadzeniem do rzeki Warty.
 - 22. Bazę sprężową lokalizować z dala od terenów zabudowy mieszkaniowej.
 - 21. Roboty budowlane zlokalizowane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 - 20. Zastosować tzw. „cicha” nawierzchnię o skuteczności zmniejszania emisji hałasu min. 4 dB w odniesieniu do tradycyjnej nawierzchni, na całym odcinku drogi wojewódzkiej 431, wyjącznie wchodzącym w zakres przedsięwzięcia.
 - 19. Wprowadzić nasadzenia rekompensacyjne za wycięte drzewa, konsultując ich lokalizację i skład z zarządającym Wielkopolskim Parkiem Narodowym.
 - 18. Rozbiórke mostu, ze względu na gniazdujące w jego obrębie jaskółki, przeprowadzić poza sezonem lęgowym, tj. od 21 sierpnia do 14 kwietnia; wykonanie rozbiórki w sezonie lęgowym jest możliwe po uprzednim usunięciu puszczy gniazd jaskółek przed rozpoczęciem sezonu lęgowego i zabezpieczeniu tych miejsc przed założeniem lęgów.
 - 17. Nie dopuścić do zniszczenia, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót, siedlisk przyrodniczych; oznakować w widoczny sposób miejsca ich występowania.
 - 16. Ewentualną likwidację zbiorników wodnych będących miejscem występowania płazów, wykonać w czasie ich nieobecności w zbiornikach lub po ich odwołaniu przeniesieniu na odpowiednie siedlisko; działania te wykonać pod nadzorem herpetologa.
 - 15. Na etapie budowy w miejscach występowania płazów zastosować środki minimalizujące negatywny wpływ budowy na te grupy zwierząt, poprzez: zakrywanie wykopów, studzienek i innych miejsc mogących stanowić pułapkę dla zwierząt, prowadzenie regularnych kontroli tych miejsc, a w przypadku stwierdzenia obecności w nich zwierząt, wyłapania ich i przenoszenia w odpowiednie siedliska.
 - 14. Przed rozpoczęciem robót budowlanych, wokół placu budowy, wykonać tymczasowe ogrodzenie o drobnych oczkach wkopaną w ziemię na głębokość około 10 cm; na końcach wygrodzeń wkopać umiłowiające wchodzenie na jego teren płazów (i innych drobnych zwierząt), stosując siatkę wiaderka z przepuszczalnym dnem, wyłożone gałkami i liśćmi, a złapanie do nich osobniki regularnie przenosić w odpowiednie miejsce wskazane przez herpetologa.
 - 13. Nieprzeznaczane do wycinki drzewa, w sąsiedztwie, których będą prowadzone roboty budowlane, na czas ich prowadzenia, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odstąpienie systemy korzeniowej zabezpieczyć przed przesuszeniem.
 - 12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca; w przypadku przeprowadzenia po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną.

- IV. Stwierdzić, że dla przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w art. 72 ust. 1 pkt 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- wykonać kontrolne pomiary poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej, co najmniej w 2 punktach pomiarowych zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej;
 - zapewnić wykonanie tych pomiarów przez akredytowane laboratorium;
 - wyniki pomiarów przeanalizować pod kątem spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r. (data wpływu do Urzędu – 25.08.2011 r.) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Gminy Mosina z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogalińnek. Na podstawie złożonej przez inwestora materiałów do wniosku Burmistrz Gminy Mosina zakwalifikował przedsięwzięcie do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 3 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, i przekazał przedmiotowy wniosek w celu zaopiniowania do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 8 września 2011 r. wpłynęła Opinia sanitarna z dnia 5.09.2011, znak: NS2-72-159/1, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Gminy Mosina nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie odwołując się do wyrażenia zdania, że przedmiotowe oddziaływanie na środowisko jest nieistotne. W dniu 10 października 2011 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7.10.2011 r. znak: WOO-II.4240.450.2011.AK, o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Burmistrz Gminy Mosina przychylił się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i przekwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie z przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko na przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 10.10.2011 r. Burmistrz Gminy Mosina wydał postanowienie o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie w dniu 11 października 2011 r. Burmistrz Gminy Mosina zawiązał postępowanie administracyjne na czas sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor pismem z dnia 5 czerwca 2012 r., znak: WZDW.22.666.16/11, zwrócił się do Burmistrza Gminy Mosina z prośbą o podjęcie dalszego postępowania w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, składając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w maju 2012 r. przez zespół pod kierunkiem mgr inż. Roberta Waniczyka z firmy EKKOM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wadowickiej 81, 30-415 Kraków.

Burmistrz Gminy Mosina otrzymał przedmiotową dokumentację, postanowieniem z dnia 12 czerwca 2012 r., znak: OS.6220.20.2011.2012.BB, podjął z urzędu postępowanie zawieszone postanowieniem z dnia 11 października 2011 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogalińnek, gm. Mosina.

Pismami z dnia 12 czerwca 2012 r., znak OŚ.6220.20.2011.2012.BB Burmistrz Gminy Mosina, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogaliniek, gm. Mosina. W załączeniu do przedmiotowych pism przesłano raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. (data wpływu do Urzędu – 4.07.2012), znak: NS2-72-116(2)/12, zaopiniował przedłożoną dokumentację w zakresie wymagan

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu idąc w ślad swojej opinii o konieczności sporządzenia raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia przystąpił do uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora, pismem z 7 sierpnia 2012 r., znak: WOO-II.4242.51.2012.EM do uzupełnienia treści raportu, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, pol elektromagnetycznych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, hydrogeologii i gospodarki wodnościekowej. Uzupełnienie wpłynęło 27 sierpnia 2012 r. Jednocześnie dnia 31 sierpnia 2012 r. Inwestor złożył korektę uzupełnienia w zakresie ochrony przed hałasem. Pismem z dnia 18 października 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia treści raportu. Uzupełnienie wpłynęło 29 października 2012 r., czytając załącznik do uzupełnienia w trakcie prowadzonego postępowania, pismem z dnia 12 października 2012 r., znak: OŚ.6220.20.2011.2012.BB Burmistrz Gminy Mosina uzupełnił wniosek z dnia 12 czerwca 2012, znak: OŚ.6220.20.2011.2012.BB przysyłając do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uchwałę Nr 118/04/IV Rady Miasta Puszczkowa z dnia 7 września 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony w południowej części miasta-Niwka-strefa I.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgadniając warunki realizacji przedsięwzięcia oparł się na całości zromadzonego w toku prowadzonego postępowania materiału dowodowego. Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa mostu przez rzekę Wartę w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogaliniek. W ramach inwestycji, po zakończeniu budowy nowej przeprawy, istniejący most, wraz z dojazdami, zostanie poddany rozbiórce. We wszystkich analizowanych wariantach planowany obiekt został zaprojektowany na klasę obciążen A. Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę: jezdnii o szerokości 7 m oraz z dwoma pasami przykrawężnikowymi o szerokości 0,50 m każdy, dwóch barier ochronnych o szerokości 0,36 m każda, dwóch ciągów pieszo-rowerowych o szerokości 2,5 m każdy i dwóch pasów gzymsowych o szerokości 0,24 m każdy. W wszystkich rozpatrywanych wariantach projektowane drogi dojazdowe zostały zakwalifikowane do kategorii ruchu KR4. Przyjęta prędkość projektowa wyniesie 60 km/godzinę.

Inwestor podał ocenie trzy warianty lokalizacyjne budowy mostu i prowadzących do niego dróg dojazdowych:

- wariant I: km 0+000+km 0+930, L=0,930 km;
- wariant II: km 0+000+km 0+776, L=0,776 km;
- wariant III: km 0+000+km 0+830, L=0,830 km.

Warianty I i II zaprojektowano po północnej stronie istniejącego mostu, natomiast wariant III po jego południowej stronie.

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż najkorzystniejszym wariantem, pod względem oddziaływania na środowisko, jest wariant II, zakładający wybudowanie nowego obiektu mostowego wraz z dojazdami po północnej stronie istniejącej drogi z uwzględnieniem maksymalnego wykorzystania istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej, szczególnie w miejscach połączeń istniejącego układu komunikacyjnego. Wobec powyższego

zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jak również Burmistrz Gminy Mosina przychylił się do wniosku Inwestora dotyczącego realizacji przedsięwzięcia według wariantu II.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie gmin Mosina i Puszczykowo. Inwestycja przebiega w rejonie istniejącego korytarza drogi wojewódzkiej, w sąsiedztwie którego występują tereny leśne (początek analizowanego odcinka) oraz obszary zabudowy mieszkaniowej (koniec odcinka, zlokalizowanego na terenie miejscowości Rogalin). Dominującym typem zagospodarowania są jednak otwarte tereny łąk i nieużytków, zlokalizowane w dolinie Warty, którą wszystkie warianty rozcinają w swoim środkowym biegu.

Odcinek przedsięwzięcia położony na terenie Gminy Mosina nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast na terenie gminy Puszczykowo objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym Uchwałą Nr 118/04/IV Rady Miasta Puszczykowa z dnia 7 września 2004 r. (Dz. Urzędowy Woj. Wilp. Nr 144 z 4.10.2004 r., poz. 2992) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Puszczykowa obejmującego teren położony w południowej części miasta-Niwka-strefa I.

Celem inwestycji jest przede wszystkim podwyższenie klasy nośności mostu (aktualnie wprowadzone jest ograniczenie ruchu pojazdów do 20 t), jak również poprawienie warunków ruchowych na obiekcie poprzez zwiększenie jego szerokości i wybudowanie obustronnych ciągów pieszo-rowerowych.

Przedmiotowa inwestycja budowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego obiektu mostowego, który po jego wybudowaniu zostanie rozebrany. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono badania geotechniczne gruntu do głębokości ok. 20 m. Omawiany teren położony jest w dolinie rzeki Warty, w bezpośrednim sąsiedztwie koryta na trasie zalewowej i nadlewowej, a więc na obszarze zagrożonym procesami geodynamicznymi, w tym powodzią. Podłoże gruntuowe, zbudowane w znacznej części z gruntów przepuszczalnych pozostaje pod bezpośrednim wpływem wód w rzecę Warcie. Wodę gruntową stwierdzono na głębokości od 1,1 do 4,8 m p. t., tj. na rzędnych od 55,1 do 55,9 m n. p. m. Stan wody jest hydraulinicznie powiązany ze stanem wody w rzecę Warcie. Według uzupełnienia do raportu, przy niskich stanach rzeki, posiada ona charakter drenujący, natomiast przy wysokich, a nawet powodziowych, dolina nad którą znajduje się most, jest zalewana w całości. Podłoże pod mostem posiada złożoną budowę geologiczną, dlatego też Inwestor przewiduje posadowienie obiektu pośrednio na fundamentach palowych o dużych średnicach, posadowionych na glinach zwalowych. Inwestycja znajduje się na obszarze Zbiorników Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna i 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska. Oba te zbiorniki tworzą zasobną strukturę wodonośną zwaną Basenem Mosińskim. Objęta przedmiotowym zadaniem inwestycja położona jest w granicach strefy ochronnej pośredniej ujęcia Mosina-Krajkowo, ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 9 sierpnia 2012 r. (Dz. Urzędowy Woj. Wilp. z 13.08.2012 r., poz. 3556). Ujęcie to zaopatrza System Wodociągowy w wodę pitną. Zgodnie z zapisami tego Rozporządzenia inwestycja znajduje się na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody, gdzie zabronione jest, m.in.:

1. wprowadzenie ścieków do ziemi lub wód, z wyjątkiem wprowadzanych do rzeki Warty lub Kanalu Mosińskiego oczyszczonych wód opadowych i roztopowych;

2. budowanie nowych obiektów typu drogi, bez stosowania szczególnego podłoża uniemożliwiającego przedostanie się wód opadowych i roztopowych do gruntu i szczelnych systemów ujmowania wód opadowych i roztopowych wraz z urządzeniami oczyszczającymi oraz odprowadzania oczyszczonych ścieków do rzeki Warty lub Kanalu Mosińskiego;

3. realizowanie nowych - przy dopuszczeniu przebudowy, rozbudowy, odbudowy i montażu istniejących - przedsięwzięć należących do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych z wyjątkiem dróg gminnych i dróg niepublicznych o nawierzchni twardej oraz obiektów mostowych w ciągu tych dróg.

W świetle powyższego Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Poznaniu dopuszczalna jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu mostowego wraz z przebudową fragmentu drogi. Uwzględniając skalę przedsięwzięcia oraz zakres projektowanych prac, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Burmistrz Gminy Mosina uznali, iż na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntuowo-wodne.

W celu ograniczenia oddziaływania związanego z odwonieniem wykopów i pracami ziemnymi, szczególnie na wody rzeki Warty, zobowiązano Inwestora do ograniczenia prac ziemnych poprzez wykonywanie wykopów w ściankach szczególnych, które zminimalizują ewentualną konieczność odwonienia wykopów i zabezpieczą

Z zamieszczonych w raporcie prognozowanych stężeń zawiesiny ogólnej, stanowiącej główny wskaźnik zanieczyszczeń zawartych w spływach deszczowych z dróg, wykonanych uwzględnieniem prognozowanego dobrego natężenia ruchu na analizowanym odcinku drogowym wynika, iż stężenie zawiesiny ogólnej wynoszące odpowiednio: około 90 mg/l w roku 2013 oraz około 104 mg/l w roku 2023, przy wartości dopuszczalnej 100 mg/l, określonej w rozporządzeniu Ministra z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.). Przy stężeniu zawiesin ogólnych na wskazanym wyżej poziomie, tj. nieznacznie przekroczonej wartości dopuszczalnej, istnieje minimalne ryzyko, iż przekroczona zostanie także maksymalna wartość dopuszczalna – 15 mg/l dla stężenia węglowodorów ropopochodnych. Biorąc pod uwagę fakt, iż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze zasobnym ujęcia wód podziemnych „Mosina–Krajkowo” zaopatrującego w wodę aglomerację poznaską,

nałożono na Inwestora warunek zainstalowania separatorów substancji ropopochodnych z osadnikami i podczyszczania ścieków przed ich odprowadzeniem do odbiornika.

W odniesieniu do art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko analiza dokumentacji wykazała, że realizacja i eksploatacja mostu, przy zastosowaniu wskazanych w raporcie i uzupełnieniach rozwiązań technicznych, nie będzie stanowiła przedsięwzięcia, mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Ścieki wytworzone przez pracowników budowy odprowadzane będą do przenośnych systemów sanitarnych, a ścieki opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do środowiska, będą podczyszczane w separatorach z osadnikami. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż prowadzona w ww. sposób gospodarka wodno-ściekowa zapewni, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Zastosowanie rozwiązań przedstawionych w raporcie oraz w uzupełnieniach, pozwoli na funkcjonowanie przedsięwzięcia w sposób nie stwarzający zagrożenia zarówno dla jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady związane z remontem i przebudową drogi, gruz, betonowy, a także gleba i ziemia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z utrzymaniem czystości drogi. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśi definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt. 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.). W celu zapewnienia właściwej gospodarki w wydzielonych, utwardzonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiedzialno oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych miejscach. Ponadto, zobowiązano Inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. poprzez składowanie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony przyrody (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) zagospodarowywane masy ziemne nie powinny powodować przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami raportu i warunkami niniejszej decyzji, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zawarto obliczenia wielkości emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w pojazdach poruszających się po budowanym moście i dojazdach do niego. Analiza została wykonana dla stanu obecnego oraz dla prognozowanego natężenia ruchu w latach 2013, jako roku oddania inwestycji do użytkowania i roku 2023. Modelowanie rozpraszania substancji w powietrzu wykonano dla całego odcinka objętego przedsięwzięciem. Analizie poddano wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pod kątem emisji: benzenu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, ołowiu i pyłu zawieszonego. Z przedstawionych obliczeń wynika, że dla wszystkich analizowanych lat, dla warianu przedsięwzięcia wybranego do realizacji, emisje związane z eksploatacją mostu nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstotliwości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza teren, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie prac budowlanych źródłem emisji substancji do powietrza będą roboty ziemne, prace rozbiórkowe elementów przeprawy mostowej i odcinka drogi wojewódzkiej nr 431 oraz procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter krótkotrwały, ustana po zakończeniu prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie będzie spełniać wymogi prawne w zakresie ochrony powietrza.

W przedstawionej dokumentacji ocenie poddano warunki akustyczne w otoczeniu wiaduktu dla stanu obecnego oraz dla prognozowanego natężenia ruchu w latach 2013 i 2023. W treści raportu przeanalizowano trzy warianty realizacji inwestycji, jednocześnie wskazując wariant II jako preferowany przez inwestora do realizacji.

Tereny wymagające ochrony akustycznej, określone z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.), występują jedynie w rejonie końcowego odcinka poszczególnych wariantów.

Analiza akustyczna wykazała, że już w stanie istniejącym dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. W związku z powyższym, a także zakładając stopniowy wzrost natężenia ruchu, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie akustycznej, zobowiązano Inwestora do zastosowania tzw. „cichych” nawierzchni o ustalonej skuteczności zmniejszenia emisji hałasu minimum 4 dB w odniesieniu do tradycyjnej nawierzchni. Obliczenia akustyczne wykonane dla dalekiego horyzontu czasowego, tj. roku 2023, uwzględniające projektowaną „cichą” nawierzchnię wykazały, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych, funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia może powodować niewielkie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wielkość przekroczeń mieści się jednak w tolerancji błędów wynikających z niedoskonałości metod prognozowania natężenia ruchu oraz błędów modelowania akustycznego. Należy także nadmienić, iż prognozowany zasięg ponadnormatywnego oddziaływania nie obejmuje żadnego budynku mieszkalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Trasa przedsięwzięcia będzie przebiegać przez dwa obszary Natura 2000, tj.: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rogalińska Dolina Warty PLH300012 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostroja Rogalińska PLB300017, a także Rogaliński Park Krajobrazowy i otulinę Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Rogalińska Dolina Warty to obszar w obrębie, którego nagromadzone są liczne, dobrze zachowane i silnie zróżnicowane starorzecza, łąki, łęgi i inne naturalne formy fluwialne związane z działalnością rzeki Warty. Stwierdzono tu 12 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 7 gatunków Załącznika II tej Dyrektywy. Przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzecza i naturalne zbiorniki wodne ze zbiornikami *Nymphaea*, *Potamogeton*, 3270 Zalewane muliste brzogi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* i *Bidenton*, 6120 Ciepłolubne, śródolubne murawy napiaskowe (*Koeleria glauca*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylis alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulalia sepium*), 6440 Łąki selenicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Nizowe i górskie łąki świeże łąki użytkowe ekstensywnie (*Arrhenatheron elatior*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Pomorski kwaśny las brzożowo – dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, 91E0 Łęgi wierzbowe, żłogowe), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmum*), a ponadto: bór europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, pachnąca dębowa *Osmodermia eremita*, kozioróg dębosa *Cerambyx cerdo*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, bóleń *Aspius aspius*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis laietna*, starodub łąkowy *Angelica palustris*. Zagrożeniami dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 są: zmiany stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód i wycinanie lasów łęgowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przecina ww. obszar Natura 2000 raz, w miejscu jego największego przebiegu, rozdzielając go na dwie części. Miejsce kolizji położone jest w korytarzu istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 431. Analizę możliwości oddziaływania przedsięwzięcia przeprowadzono osobno dla każdego siedliska oraz gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony tego obszaru, zidentyfikowanego w rejonie platy siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. 6120 Ciepłolubne, śródolubne murawy napiaskowe i 6510 Nizowe i górskie łąki świeże, użytkowane ekstensywnie. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się ze zniszczeniem około 0,04 ha powierzchni siedliska 6120, które jest wykształcone u podnóża nasypania drogowego istniejącej drogi wojewódzkiej nr 431. W trakcie inwentaryzacji stan zachowania tego płatu określono jako zły, na co wpływ ma jego niekorzystne położenie w bliskim sąsiedztwie koryta rzeki Warty i występujące często w tym miejscu wysokie stany wody. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji do projektu planu zadań ochronnych, opracowanym w 2010 r. przez Biuro Urządzenia Lasu i Gospodarki Leśnej w Poznaniu, powierzchnię śródolubnych muraw napiaskowych na terenie „Rogalińskiej Doliny Warty” oszacowano na około 0,3 ha. Jednocześnie zaznaczono, że nie można wykluczyć kolejnych stwierdzeń analitycznego siedliska w obrębie tego obszaru, a ich łączna powierzchnia wyniesie najprawdopodobniej do kilku hektarów. Informacje o większej powierzchni siedlisk niż to wynika z ww. dokumentacji potwierdzają częściowo wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby niniejszego raportu. W pasie do 500m od projektowanej drogi i mostu, zidentyfikowano 3 platy siedliska 6120, z czego 2 położone w granicach SOO „Rogalińska Dolina Warty”. Siedliska to nie zostały wskazane w dokumentacji przedsięwzięcia na siedlisku 6120, Podelmując próbę oszacowania strat poniesionych w wyniku realizacji planu zadań ochronnych. Podelmując próbę oszacowania strat poniesionych w wyniku realizacji planu zadań ochronnych. Podelmując próbę oszacowania strat poniesionych w wyniku realizacji planu zadań ochronnych.

niedoszacowane siedliska w ostoi, jego stan oraz położenie na terenach zalewowych, przewidywane negatywne oddziaływanie inwestycji na to siedlisko nie będzie znaczące. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się także z zanieczyszczeniem około 0,2 ha jednego z pól siedliska w obrębie ostoi zajmującej. Odnosząc przewidywane straty do planu zadań ochronnych, powierzchnia tego siedliska w obrębie ostoi wynosi około 284 ha, a jego stan ochrony dla parametru "powierzchnia" oceniania jest jako FV (zadowalający). Odnosząc przewidywane straty w siedlisku do jego zasobów i stanu ochrony w obrębie ostoi, stwierdzono, iż obejmą one około 0,08% jego powierzchni. Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż pól siedliska jest już połączony przez istniejący most, uznano, iż oddziaływanie nie będzie znaczące. Spośród gatunków podlegających ochronie na terenie analizowanego obszaru Natura 2000, w pasie od 500 m od trasy zidentyfikowano jedynie stanowiska bobra. W związku z budową mostu nie dojdzie do bezpośredniego zniszczenia obszarów wykorzystywanych przez osobniki tego gatunku. Ze względu na znaczną odległość od inwestycji nie przewiduje się także wystąpienia oddziaływań pośrednich mogących wpłynąć na jakość jego siedliska. Analizowana inwestycja, w okresie realizacji, może stanowić barierę ograniczającą możliwość przemieszczania się osobników tego gatunku wzdłuż doliny, jednakże ww. oddziaływania będzie miało charakter okresowy. Po zakończeniu budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej oraz rozbiórce istniejącego mostu, projektowana estakada umożliwi swobodną migrację zwierząt w dolinie rzeki.

Ostoa Rogalińska to obszar, którego przedmiotami ochrony, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, są następujące gatunki ptaków: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gęś białoczelna *Anser albifrons* oraz gęś zbożowa *Anser fabalis*. Przyroda obszaru jest zagrożona ze względu na bliskość Poznania i jego przemysłu, silną presję turystyczną i rekreacyjną, lokalizowanie elektrowni wiatrowych, penetrację siedlisk, zmianę stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, zasypywanie starorzeczy, wycinanie lasów łęgowych. Problemem jest również zalesianie łąk, pastwisk oraz łąk i bagien oraz wycinka drzew.

Podobnie jak w przypadku wcześniejszej analizowanego obszaru Natura 2000, planowana inwestycja przecina Ostoję Rogalińską PLB00017 raz, w miejscu jego najcięższego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 431. Biorąc pod uwagę charakterystykę gatunków, dla których ochrony utworzone ww. obszar, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz rozwiązania projektowe inwestycji przeanalizowano oddziaływania, które mogą wystąpić w fazie jej realizacji bądź eksploatacji. W rejonie przedsięwzięcia, w pasie do 750 m od osi planowanej drogi zidentyfikowano 9 gatunków ptaków wymienionych z Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, wśród których tylko kania czarna stanowi przedmiot ochrony tego obszaru. Analizowany teren stanowi miejsce żerowania kani, nie stwierdzono natomiast tutaj jej miejsc gniazdowania. Ponieważ zaobserwowano żerowania tego ptaka stwierdzono w odległości około 400 m od drogi, uznano, iż jest to odległość wystarczająca, aby wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania inwestycji na osobniki kani czarnej. Pozostałych gatunków, które stanowią przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000, nie stwierdzono w rejonie analizowanej inwestycji.

Wielkopolski Park Narodowy powstał w roku 1957, jednak jego obecne granice zostały określone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 października 1996 r. Na terenie parku utworzono 18 obszarów ścisłej ochrony, gdzie zachowały się formy krajobrazu polodowcowego oraz najbardziej naturalne zbiorowiska roślinne i zwierzęca z nimi fauna. Wokół parku funkcjonuje sieć buforowa tzw. otulina o powierzchni 7256 ha, przez fragment, której przebiega analizowana inwestycja. Jest to obszar zalesiony, w związku z tym zajdzie konieczność wycinki około 0,97 ha kompleksu leśnego. Ubytek drzewostanu zostanie częściowo zminimalizowany poprzez wprowadzenie nasadzeń rekompensujących, których skład gatunkowy i lokalizację należy skonsultować z Wielkopolskim Parkiem Narodowym. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, drzewa są potencjalnym miejscem występowania ptaków, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania wycinki na środowisko przyrodnicze, nałożono warunek jej wykonania w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca. Dopuszczono możliwość wykonania wycinki poza tym okresem, po stwierdzeniu, iż Minister Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419), w stosunku do zwierząt objętych ochroną prawną obowiązuje szereg zakazów m.in. zakaz zabijania, okaleczania, niszczenia ich jaj, postaci młodocianych, gniazd i siedlisk. W przypadku konieczności naruszenia zakazów, o których mowa w ww. rozporządzeniu, należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od zakazów, o których mowa powyżej. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących

Rogaliński Park Krajobrazowy został utworzony rozporządzeniem Nr 4/97 Wojewody Poznańskiego z dnia 26 czerwca 1997 r. w sprawie Rogalińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 14, poz. 98). Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), akty prawa powołujące te formy ochrony, jako akty wykonawcze do zmiennej ustawy o ochronie przyrody, utraciły moc obowiązującą. Park krajobrazowy na podstawie art. 7 ww. ustawy stał się parkiem krajobrazowym w rozumieniu niniejszej ustawy. Następnie na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) stał się parkiem krajobrazowym w rozumieniu aktualnie obowiązującej ustawy. Zatem cytowane rozporządzenie Wojewody Poznańskiego zachowało moc w zakresie istnienia formy ochrony przyrody, ale nie obowiązuja zakazy wprowadzane tym aktem prawnym. Wobec powyższego nie ma podstaw do merytorycznej oceny zgodności planowanej inwestycji z przepisami regulującymi zasady ochrony ww. obszaru chronionego krajobrazu. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Ponieważ planowana droga wraz z mostem powstanie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego szlaku komunikacyjnego, w tym na terenie zabudowanym, uznano, iż realizacja inwestycji nie będzie sprzeczna z celami ochrony tego obszaru.

W miejscu planowanej inwestycji i w pasie do 500 m od niej odnotowano dwa gatunki roślin chronionych, tj.: kruszynę pospolitą *Frangula alnus*, grązela żółtego *Nuphar lutea*. Z uwagi na fakt, iż ich stanowiska znajdują się poza terenem bezpośredniego przeznaczonego pod most i pas drogowy, nie przewiduje się ich zniszczenia podczas realizacji inwestycji. Wśród płazów najliczniej reprezentowane były żaby zielone *Rana esculenta complex*, które notowano na 14 stanowiskach, w większości w odległości kilkudziesięciu metrów od pasa drogowego. Wyjątkiem jest ich obecność w zbiorniku wodnym, który zostanie zlikwidowany podczas budowy mostu. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania inwestycji na płazy nałożono warunek, aby ewentualną likwidację zbiorników wodnych, będących miejscem występowania tych zwierząt, wykonać w okresie ich nieobecności w zbiorniku lub po ich odłowieniu i przeniesieniu na odpowiednie siedlisko, pod nadzorem herpetologa. Okres budowy wiąże się z ryzykiem zwiększenia śmiertelności płazów, które mogą przedostać się na plac budowy. Nałożono zatem warunek, aby przed rozpoczęciem robót budowlanych, wokół placu budowy, wykonać tymczasowe ogrodzenia uniemożliwiające wchodzenie na teren płazów (! innych drobnych zwierząt), stosując siatkę o drobnych oczkach wkopaną w ziemię, na głębokość około 10 cm. Na końcach wygrodzeń należy wkopać wiaderka z przpuszczalnym dnem, wyłożonym gałkami i liśćmi, wskazano, żeby na etapie budowy w miejscach występowania płazów zakrywać wykopy, studzienki i inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt, prowadzić regularne kontrole tych miejsc, a w przypadku stwierdzenia obecności w nich zwierząt, wykopywać je i przenosić na odpowiednie siedliska, wskazane przez herpetologa.

Śpośród gadów odnotowano jedynie obecność jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, której najbliższej stanowisko znajduje się w odległości około 230m od inwestycji. Prowadzone obserwacje ornitologiczne wykazały obecność na analizowanym obszarze 61 gatunków ptaków, z których zdecydowana większość podlega ochronie ścisłej. Wśród nich przeważały gatunki pospolite, takie jak: zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, trznadel *Emberiza citrinella*, skowronek *Alauda arvensis*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita* czy szpak *Sturnus vulgaris*. Stosunkowo pospolita jest również jaskółka okówka *Delichon urbicum*, której czynną kolonię legową, w liczbie około 50 gniazd stwierdzono na istniejącym moście nad Wartą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431. W związku z tym, iż most ten zostanie rozszerzony, na istniejącym moście nad Wartą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431. W związku z tym, iż most ten zostanie rozszerzony, na istniejącym moście nad Wartą w ciągu drogi wojewódzkiej poza sezonem legowym, ale po uprzednim usunięciu puszczyk gniazd jaskółek i zabezpieczeniu tych miejsc przed pomownym złożeniu legów. Na inwentaryzowanym obszarze pojawiły się także żerujące osobniki rzadszych gatunków ptaków, jak: bocian czarny *Ciconia nigra*, dzięcioł czarny *Dryocopus martinus*, rybek *Limosa limosa*, wileg *Oriolus oriolus*, nurogęś *Mergus merganser*, trzecz bielaczek *Mergellus albellus*, gągoł *Bucephala clangula*, płaskonos *Anas chipea* czy świstun *Anas penelope*. Wyniki inwentaryzacji wskazują na to, iż tereny zajęte pod inwestycję stanowią aktualnie główne miejsca żerowania ptaków i że istnieje możliwość znalezienia przez nie nowej bazy pokarmowej w okolicy. W okresie prowadzenia prac budowlanych, w związku ze wzmnożonym ruchem maszyn, obecnością ludzi oraz generowanym hałasem może dojść do przesłania ptaków zasiedlających tereny sąsiadujące z inwestycją. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy i istnieje duże prawdopodobieństwo, że po zakończeniu robótach część gatunków pojawi się ponownie na analizowanym terenie.

W celu wypelnienia warunków realizacji przedsiwzięcia dotyczacych minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na chronione gatunki zwierząt, roślin, siedliska przyrodnicze i obszary objęte ochroną zaleca się monitorowanie budowy mostu przez osobę odpowiedzialną za zagadnienia przyrodnicze, posiadającą wiedzę i kompetencje pozwalające na prawidłową ocenę wpływu prowadzonych działań na środowisko przyrodnicze.

W celu dokonania porównań ustaleń zawartych w raporcie oddziaływania przedsiwzięcia na środowisko, w szczególności ustaleń dotyczacych przewidywanego zakresu i charakteru oddziaływania przedsiwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsiwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia, nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia pomiarów porównawczych w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Kontrolne pomiary hałasu w minimum 2 punktach pomiarowych pozwolą określić realny wpływ przedmiotowego przedsiwzięcia na tereny chronione akustycznie zlokalizowane w pobliżu przedmiotowego obiektu.

Analizę jakości nałożono również w zakresie jakości ścieków opadowych i roztopowych tj. ścieżek zawiesziny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, odprowadzających do środowiska, w celu weryfikacji skuteczności planowanych do zainstalowania urządzeń podczyszczających.

W odniesieniu do pozostałych wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, realizacja przedsiwzięcia nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, w uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Z uwagi na szczegółowy i jednorazowy opis przedsiwzięcia oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem oraz ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie w/w decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa została zgłoszona i uwaga dotycząca uwzględnienia ścieżki rowerowej od strony oczyszczalni ścieków do ulicy Północnej w Rogalinie. Burmistrz Gminy Mosina odniósł się do przedmiotowego informując, iż przedmiotowy projekt uwzględni powstanie ścieżki rowerowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Mosina w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. WZDW ul. Wileczak 51, 61-623 Poznań
2. Burmistrz Miasta Puszczkowo ul. Podleśna 4, 62-040 Poznań
3. aa.

Sprawę prowadzi:

Krystyna Panek
Inspektor ds. Ochrony Środowiska
Tel. 61-8109-546



Z up. Burmistrza
mgr inż. Stanisław Kufajewski
Zastępca Burmistrza

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa mostu przez rzekę Wartę w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Rogalin. W ramach inwestycji, po zakończeniu budowy nowej przeprawy, istniejący most, wraz z dojazdami, zostanie poddany rozbiórce. We wszystkich analizowanych wariantach planowany obiekt został zaprojektowany na klasę obciążenia A. Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę: jezdní o szerokości 7 m wraz z dwoma pasami przykrawężnikowymi o szerokości 0,50 m każdy, dwóch barier ochronnych o szerokości 0,36 m każda, dwóch ciągów pieszo-rowerowych o szerokości 2,5 m każdy i dwóch pasów gzymsowych o szerokości 0,24 m każdy. W wszystkich rozpatrywanych wariantach projektowane drogi dojazdowe zostały zakwalifikowane do kategorii ruchu K R4. Przyjęta prędkość projektowa wyniesie 60 km/godzina.

Inwestor podał ocenę trzy warianty lokalizacyjne budowy mostu i prowadzących do niego dróg dojazdowych:

1. wariant I: km 0+000÷km 0+930, L=0,930 km;

2. wariant II: km 0+000÷km 0+776, L=0,776 km;

3. wariant III: km 0+000÷km 0+830, L=0,830 km.

Warianty I i II zaprojektowano po północnej stronie istniejącego mostu, natomiast wariant III po jego południowej stronie.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie gmin Mosina i Puszczykowo. Inwestycja przebiega w rejonie istniejącego korytarza drogi wojewódzkiej, w sąsiedztwie, którego występują tereny leśne (początek analizowanego odcinka) oraz obszary zabudowy mieszkaniowej (koniec odcinka, zlokalizowanego na terenie miejscowości Rogalin). Dominującym typem zagospodarowania są jednak otwarte tereny łąk i nieużytków, zlokalizowane w dolinie Warty, którą wszystkie warianty rozciągają w swoim środkowym biegu.

Odcinek przedsięwzięcia położony na terenie Gminy Mosina nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast na terenie gminy Puszczykowo objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym Uchwałą Nr 118/04/IV Rady Miasta Puszczykowa z dnia 7 września 2004 r. (Dz. Urzędowy Woj. Wlkp. Nr 144 z 4.10.2004 r., poz. 2992) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Puszczykowa obejmującego teren położony w południowej części miasta-Niwka-strefa I.

Celem inwestycji jest przede wszystkim podwyższenie klasy nośności mostu (aktualnie wprowadzone jest ograniczenie ruchu pojazdów do 20 t), jak również poprawienie warunków ruchowych na obiekcie poprzez zwiększenie jego szerokości i wybudowanie obustronnych ciągów pieszo-rowerowych.

Przedmiotowa inwestycja budowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego obiektu mostowego, który po jego wybudowaniu zostanie rozebrany. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono badania geotechniczne gruntu do głębokości ok. 20 m. Omawiany teren położony jest w dolinie rzeki Warty, w bezpośrednim sąsiedztwie koryta na trasie zalewowej i nadszawowej, a więc na obszarze zagrożonym procesami geodynamicznymi, w tym powodziami. Podłoże gruntowe, zbudowane w znacznej części z gruntów przepuszczalnych pozostaje pod bezpośrednim wpływem wahań wody w rzece Warcie. Wódę gruntową stwierdzono na głębokości od 1,1 do 4,8 m p. p. r., tj. na rzędnych od 55,1 do 55,9 m n. p. m. Stan wody jest hydraulicznie powiązany ze stanem wody w rzece Warta.

Wody opadowe i roztopowe projektowanego obiektu odprowadzane będą systemem szczelnej kanalizacji do Warty. Spływy z powierzchni jezdni i ścieżki rowerowej będą odprowadzane systemem spadków podłużnych i poprzecznych do studzienek kanalizacyjnych. Zaprojektowano dwa odrębne systemy kanalizacyjne, wykonane z rur PCV o średnicy 315 mm. Na kolektorze wykonano studnię rewizyjną o średnicy 1000 mm, do których zostaną podłączone studzienki ściekowe z osadnikami. Studzienki ściekowe połączone zostaną ze studzienkami rewizyjnymi przykanalikami z rur PCV o średnicy 160 mm. Dalej ścieki odprowadzane będą do studzienki systemem na teren doliny i po podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikami, zrzucane do rzeki Warty. Zaplanowano budowę dwóch wylotów, po przeciwnych

stronach Warty. W celu uniknięcia rozmywania brzegu rzeki Warty, miejsca wylotów kanalizacji, będą umocnione poprzez wybrukowanie kamieniem naturalnym.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady związane z remontem i przebudową drogi, gruz betonowy, a także gleba i ziemia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z utrzymaniem czystości drogi. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśi definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt. 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.). W celu zapewnienia właściwej gospodarki odpadami, nałożono na inwestora obowiązki selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych odpadów w wydzielonych, utwardzonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych miejscach. Ponadto, zobowiązano inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odfizjku, podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do nieszkodliwienia m.in. poprzez składowanie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony przyrody (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) zagospodarowywane masy ziemne nie powinny powodować przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami raportu i warunkami niniejszej decyzji, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na etapie prac budowlanych źródłem emisji substancji do powietrza będą roboty ziemne, prace rozbiórkowe elementów przeprawy mostowej i odcinka drogi wojewódzkiej nr 431 oraz procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter krótkotrwały, ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

W celu wypełnienia warunków realizacji przedsięwzięcia dotyczących minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na chronione gatunki zwierząt, roślin, siedliska przyrodnicze i obszary objęte ochroną zaleca się monitorowanie budowy mostu przez osobę odpowiedzialną za zagadnienia przyrodnicze, posiadającą wiedzę i kompetencje pozwalające na prawidłową ocenę wpływu prowadzonych działań na środowisko przyrodnicze.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Stanisław Kijowski
Zastępca Burmistrza