

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm., dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 160 odc. Sowią Góra - Międzychód – budowa mostu w m. Międzychód rz. Warta” – dokończenie zadania (rozbiórka mostu)**”, powtórzył czynność badania i oceny ofert na podstawie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 07 lipca 2020r. (Sygn. akt: KIO 839/20).

Zamawiający informuje, że w postępowaniu ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium – cena maks. 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+P
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium – okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt,	
		Potencjał sprzętowy oferenta P [ilość sprzętu]	Obliczenie pkt w kryterium - potencjał sprzętowy oferenta 0 pkt, 10 pkt.	
1.	WANT Sp. z o.o. ul. Korczaka 12 83 – 110 Tczew	4 494 001,22 (po popr. omyłek rach.) 4 494 003,95	(4 233 784,19: 4 494 003,95) *60 = 56,53	96,53
		7	30	
		3	10	
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Leon Tołkacz Sarbiewo 3 66 – 542 Zwierzyn	3 690 453,80	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		3		
3	Konsorcjum: N CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. k. Pierwoszewo 10 64 – 510 Wronki – lider Betoniarnia Nowak Sp. z o.o. Sp. k. Pierwoszewo 10 64 – 510 Wronki Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego ELBLĄG Sp. z o.o. ul. Grażyny 2, 82 – 300 Elbląg	4 233 774,21 (po popr. omyłek rach.) 4 233 784,19	(4 233 784,19: 4 233 784,19) *60=60,00	100,00
		7	30	
		3	10	
4	Konsorcjum: PBW Inżynieria Jacek Garbacz ul. Pochyła 23/4D 53-512 Wrocław– lider Probudowa.com Sp. z o.o. ul. Sokolnicza 5/79 53 – 676 Wrocław	2 289 595,10	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		3		

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowego Leon Tołkacz (działając na podstawie art.89 ust.1 pkt 2 Pzp), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, aby wraz z ofertą dołączyć Tabele elementów rozliczeniowych oraz zbiorcze zestawienie kosztów z uwzględnieniem wszystkich opisanych pozycji. Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu dołączył ww. dokumenty jednakże o innej treści niż wymagał Zamawiający i nie uwzględnił pozycji 12 w Robotach drogowych oraz pozycji 42 w Robotach mostowych. W związku z powyższym złożona oferta podlega odrzuceniu;

- Konsorcjum: PBW Inżynieria Jacek Garbacz – lider konsorcjum oraz Probudowa.com Sp. z o.o. (działając na podstawie art.90 ust.3 Pzp), ponieważ Wykonawca nie udowodnił że cena jego oferty nie jest rażąco niska – wyrok KIO syg. akt: KIO 839/20 z dnia 07.07.2020r. Wykonawca nie wykazał oszczędności w wycenie przedmiotu zamówienia, nie złożył dowodów w stosunku do wyceny przedmiotu zamówienia sporządzonej przez Zamawiającego. Składając wyjaśnienia Wykonawca powinien posłużyć się szczegółową kalkulacją kosztów złożonej oferty w zakresie oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych czy oryginalności projektu do czego był wzywany pismem z dnia 10 marca 2020r. Tym samym nie wystarczające jest przedstawienie szczegółowych kalkulacji, które potwierdzają cenę ofertową, ale należy wyjaśnić/udowodnić oszczędności wyceny oferty i skalę w stosunku do wyceny Zamawiającego czy też do średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W obydwu wyjaśnieniach z dnia 18 marca 2020r. i 25 marca 2020r. takie informacje nie znalazły się.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę konsorcjum: N CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. k. – lider konsorcjum, Betoniarnia Nowak Sp. z o.o. Sp. k. oraz Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego ELBLĄG – partner konsorcjum), za kwotę brutto: **4 233 784,19 zł** (słownie złotych: cztery miliony dwieście trzydzieści trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt cztery i 19/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.