



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu**

WZDW.WZP.271-9/17

Poznań, dnia 10.04.2017r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na : **Wykonanie prac porządkowych na obiektach mostowych znajdujących się w ciągu dróg wojewódzkich administrowanych przez WZDW w Poznaniu** ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Cz. 1 RDW Czarnków

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
02	ONE TRANS Sp. z o.o. ul. Bukowska 12 60-810 Poznań	31 926,12	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		
03	VIAPONT Maciej Kaźmierski 62-006 Gruszczyń ul. Fryderyka Chopina 9	29 718,73	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	7 362,75	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		

Oferta firm:

- **ONE TRANS Sp. z o.o. , ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań** została **odrzucona** na podstawie art. art.89 ust.1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), ponieważ Wykonawca nieskutecznie wniósł wadium w formie pieniądza. Z wyciągu bankowego wynika, że kwota wadium znalazła się na koncie WZDW w dniu otwarcia ofert. Ponieważ pierwsza sesja przychodząca ELIXIR podczas której księgowane są kwoty na właściwym rachunku w Banku ING Bank Śląski S.A., jest o godzinie 11.00, a termin składania ofert upłynął o godzinie 10.00. Wadium nie zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert, co jest wymogiem ustawowym (art. 45 ust 3 Pzp). Zgodnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 29.08.2012 roku (KIO 1766/12) „wykonawca ponosi wszelkie

ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „wpłacać na rachunek bankowy” jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku” (art. 45 ust.7 Pzp).

- **VIAPONT Maciej Kaźmierski , 2-006 Gruszczyń , ul. Fryderyka Chopina 9** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zamawiający wymagał w pkt.16.1 SIWZ „...Cena oferty dla poszczególnych części zostanie wyliczona przez Wykonawcę na załączonych TER. W tym celu Wykonawca dla każdej części osobno określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto, stanowiące iloczyn ceny jednostkowej i ilości jednostek z dokładnością do 0,01 PLN dla wymienionych pozycji, wyliczy podatek VAT i obliczy cenę brutto. Wykonawca nie dołączył do oferty poprawnych Tabel Elementów Rozliczeniowych, zmienionych przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytania.

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”. Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Jednocześnie informujemy, że postępowanie na cz. 1 zostało unieważnione.
Podstawa prawna: art. 93 ust.1.1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych – „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

Cz.2 RDW Gniezno

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
06	WBR – SERWIS Wioleta Buczkowska Pakszyn 1 B 62-250 Czarniejewo	26 938,60	(26 938,60: 26 938,60)*60pkt=60pkt	60pkt
		brak	0pkt	
		brak	0pkt	



08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	11 182,06	OFERTA ODRZUCONA
		nieinge.	
		31.05.2017	
		29.09.2017	

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

WBR – SERWIS Wioleta Buczkowska Pakszyn 1 B 62-250 Czarniejewo, za cenę brutto **26 938,60zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset trzydzieści osiem i 60/100 zł)

Uzasadnienie wyboru: Jedyna spełniająca warunki Zamawiającego oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

Oferta firmy:

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”. Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Cz.3 RDW Koło

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt}	
05	Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Ekologiczne” EKO-MEL” Sp. z o.o. 62-500 Konin ul. Solna 28A	24 264,55	(24 264,55: 24 264,55)*60pkt=60pkt	100pkt
		nieinge.	30pkt	
		31.05.2017 29.09.2017	10pkt	
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	4 448,50	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017		
		29.09.2017		



W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Ekologiczne” EKO-MEL” Sp. z o.o.

62-500 Konin, ul. Solna 28A, za cenę brutto **24.264,55 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt cztery i 55/100 zł)

Uzasadnienie wyboru: Jedyna spełniająca warunki Zamawiającego oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie oferta firmy:

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”. Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Cz.4 RDW Konin

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt}	
04	KONSALNET z o.o. AS PAK sp. komandytowa ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin	13 305,28	(13 305,28: 13 305,28)*60pkt=60pkt	100pkt
		nieinge.	30pkt	
		31.05.2017 29.09.2017	10pkt	
05	Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Ekologiczne” EKO-MEL” Sp. z o.o. 62-500 Konin ul. Solna 28A	27 528,14	(13 305,28: 27 528,14)*60pkt=29pkt	69pkt
		nieinge.	30pkt	
		31.05.2017 29.09.2017	10pkt	
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	5 046,83	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		



W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

KONSALNET z o.o. AS PAK sp. komandytowa, ul. Przemysłowa 158,62-510 Konin,
za cenę brutto **13 305,28 zł** (słownie : trzysta tysięcy trzysta pięć i 28/100 zł).

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Jednocześnie oferta firmy:

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r.poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „, Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Cz.5 RDW Kościan

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
01	KOM-SYSTEM Łukasz Haryk 64-000 Kościan Os. Jagiellońskie 10/1	21 664,04	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017		
		29.09.2017		
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	12 951,33	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017		
		29.09.2017		

Oferty firm:

- **KOM-SYSTEM Łukasz Haryk, 64-000 Kościan, Os. Jagiellońskie 10/1** została **odrzucona** na podstawie art. art.89 ust.1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), ponieważ Wykonawca nieskutecznie wniósł wadium w formie pieniądza. Z wyciągu bankowego wynika, że kwota wadium znalazła się na koncie WZDW w dniu otwarcia ofert. Ponieważ pierwsza sesja przychodząca ELIXIR podczas której księgowane są kwoty na właściwym rachunku w Banku ING Bank Śląski S.A., jest o godzinie 11.00, a termin składania ofert upłynął o godzinie 10.00. Wadium nie zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert, co jest wymogiem ustawowym (art. 45 ust 3 Pzp). Zgodnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 29.08.2012 roku (KIO 1766/12) „wykonawca ponosi wszelkie



ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „wpłacać na rachunek bankowy” jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku” (art. 45 ust.7 Pzp).

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „ Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Jednocześnie informujemy, że postępowanie na cz. 5 zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art. 93 ust.1.1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych – „, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cz.6 RDW N.Tomyśl

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
01	KOM-SYSTEM Łukasz Haryk 64-000 Kościan Os. Jagiełońskie 10/1	19 556,16	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		
03	VIAPONT Maciej Kaźmierski 62-006 Gruszczyń ul. Fryderyka Chopina 9	29 675,86	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		



07	SIGAL Przemysław Jakimczuk Wojska Polskiego 58/1a 66-210 Zbąszynek	23 259,46	(23 259,46: 23 259,46)*60pkt=60pkt	100pkt
		nieinge.	30pkt	
		31.05.2017 29.09.2017	10pkt	
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	7 352,13	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

SIGAL Przemysław Jakimczuk, Wojska Polskiego 58/1a, za cenę brutto **23 259,46 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwieście pięćdziesiąt dziewięć i 46/100 zł).

Uzasadnienie wyboru: Jedyna spełniająca warunki Zamawiającego oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie oferta firm:

- **KOM-SYSTEM Łukasz Haryk, 64-000 Kościan, Os. Jagiellońskie 10/1** została **odrzucona** na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), ponieważ Wykonawca nieskutecznie wniósł wadium w formie pieniądza. Z wyciągu bankowego wynika, że kwota wadium znalazła się na koncie WZDW w dniu otwarcia ofert. Ponieważ pierwsza sesja przychodząca ELIXIR, podczas której księgowane są kwoty na właściwym rachunku w Banku ING Bank Śląski S.A. jest o godzinie 11.00, a termin składania ofert upłynął o godzinie 10.00. Wadium nie zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert, co jest wymogiem ustawowym (art. 45 ust 3 Pzp). Zgodnie w wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 29.08.2012 roku (KIO 1766/12) „wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „wpłacać na rachunek bankowy” jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku” (art. 45 ust.7 Pzp).

- **VIAPONT Maciej Kaźmierski , 2-006 Gruszczyń , ul. Fryderyka Chopina 9** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zamawiający wymagał w pkt.16.1 SIWZ „...Cena oferty dla poszczególnych części zostanie wyliczona przez Wykonawcę na załączonych TER. W tym celu Wykonawca dla każdej części osobno określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto, stanowiące iloczyn ceny



jednostkowej i ilości jednostek z dokładnością do 0,01 PLN dla wymienionych pozycji, wyliczy podatek VAT i obliczy cenę brutto. Wykonawca nie dołączył do oferty poprawnych Tabel Elementów Rozliczeniowych, zmienionych przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytania.

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r.poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Cz.7 RDW Ostrów Wlkp.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	9 722,85	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017		
		29.09.2017		

Oferta firmy: **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Zgodnie SIWZ pkt 4.6 „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.

Jednocześnie informujemy, że postępowanie na cz.7 zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art. 93 ust.1.1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych – „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.



Cz.8 RDW Szamotuły

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt}	
07	SIGAL Przemysław Jakimczuk Wojska Polskiego 58/1a 66-210 Zbąszynek	37 697,98	(37 697,98: 37 697,98)*60pkt=60pkt	100pkt
		nieinge.	30pkt	
		31.05.2017 29.09.2017	10pkt	
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	14 916,47	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

SIGAL Przemysław Jakimczuk ,Wojska Polskiego 58/1a, za cenę brutto **37 697,98zł** (słownie: trzydzieści siedem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt siedem złotych i 98/100 zł)

Uzasadnienie wyboru: Jedyna spełniająca warunki Zamawiającego oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie oferta firmy:

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.



Cz. 9 RDW Złotów

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [zł]	Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.]	Razem liczba pkt
		sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR)	sposób ustawienia tymczasowej organizacji ruchu (OR) [30pkt]	
		Termin wykonania prac [T]	Termin wykonania prac [T] [10pkt]	
02	ONE TRANS Sp. z o.o. ul. Bukowska 12 60-810 Poznań	20 241,59	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		09.06.2017 06.10.2017		
08	Galeria Czystości 64-920 Piła Al. Poznańska 70	4 544,02	OFERTA ODRZUCONA	
		nieinge.		
		31.05.2017 29.09.2017		

Oferta firm:

- **ONE TRANS Sp. z o.o. , ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań** została **odrzucona** została **odrzucona** na podstawie art. art.89 ust.1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), ponieważ Wykonawca nieskutecznie wniósł wadium w formie pieniądza. Z wyciągu bankowego wynika, że kwota wadium znalazła się na koncie WZDW w dniu otwarcia ofert. Ponieważ pierwsza sesja przychodząca ELIXIR, podczas której księgowane są kwoty na właściwym rachunku w Banku ING Bank Śląski S.A., jest o godzinie 11.00,a termin składania ofert upłynął o godzinie 10.00. wadium nie zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert, co jest wymogiem ustawowym (art. 45 ust 3 Pzp). Zgodnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 29.08.2012 roku (KIO 1766/12) „wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „wpłacać na rachunek bankowy” jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku” (art. 45 ust.7 Pzp).

- **Galeria Czystości, 64-920 Piła, Al. Poznańska 70** została **odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r.poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub maksymalnie na dwie części zadania”.

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części.



Jednocześnie informujemy, że postępowanie na cz.9 zostało unieważnione.
Podstawa prawna: art. 93 ust.1.1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych – „, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.



ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
tel. 61 826 53 92 fax 61 826 53 92,
NIP 972-09-14-891, REGON 631 280 809
<http://www.wzdw.pl> e-mail: poczta@wzdw.pl