



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu

WZDW.WZP.271-94/16

Poznań, dnia 14.11.2016r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **Opracowanie dokumentacji projektowej dla: CZĘŚĆ 1. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów na odcinku od drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej”;** CZĘŚĆ 2. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów na odcinku od Szklarki Myślniewskiej do drogi krajowej nr 11”

ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Cz. 1

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena [zł] | Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.] | Razem liczba pkt |
|-----------|--|---|---|------------------|
| | | Rękojmia[lata] | Obliczenie pkt w kryterium cena [20 pkt.] | |
| | | Wartość techniczna[wyznacznik] | Obliczenie pkt w kryterium cena [20 pkt.] | |
| 01 | Konsorcjum Firm: 1.SAFEGE S.A.S. 15-27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92000 Nanterre, Francja 2.Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 96 ,00-807 Warszawa | 536.280,00 | | OFERTA ODRZUCONA |
| | | 7 | | |
| | | TAK | | |
| 03 | SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k. ul. Głuchowska 1 60-101 Poznań | 586.710,00 | (586.710,00: 586.710,00)*60pkt= 60,00 pkt | 80 pkt |
| | | 7 | 20 pkt | |
| | | TAK (pomimo oświadczenia nie załączono wykazu) | 0 pkt. | |

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k.

ul. Głuchowska 1

60-101 Poznań za cenę brutto **586.710,00 zł** (słownie: pięćset osiemdziesiąt sześć tysięcy siedemset dziesięć i 00/100 zł)

Uzasadnienie wyboru: Jedyna ważna oferta złożona w postępowaniu.

Oferta Konsorcjum Firm:1.SAFEGE S.A.S.15-27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92000 Nanterre, Francja 2.Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 96 ,00-807 Warszawa **została odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Wykonawca złożył ofertę na dwie części zadania – zgodnie z pkt.4.1.SIWZ Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych z zastrzeżeniem: „Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część”.

Cz.2

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena [zł] | Obliczenie pkt w kryterium cena [60 pkt.] | Razem liczba pkt |
|-----------|---|---------------------------|--|------------------|
| | | Rękojmia[lata] | Obliczenie pkt w kryterium cena [20 pkt.] | |
| | | Wartość techniczna[wykaz] | Obliczenie pkt w kryterium cena [20 pkt.] | |
| 01 | Konsorcjum Firm: 1.SAFEGER S.A.S. 15-27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92000 Nanterre, Francja 2.Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 96 ,00-807 Warszawa | 410.820,00 | OFERTA ODRZUCONA | |
| | | 7 | | |
| | | TAK | | |
| 03 | Wrocławskie Biuro Projektów Drosystem Sp. z o.o. ul. Milicka 1 51-127 Wrocław | 754.359,00 | (649.747,50: 754.359,00)*60,00pkt= 51,68 pkt | 91,68 pkt. |
| | | 7 | 20 pkt. | |
| | | TAK | 20 pkt. | |
| 04 | Lafrentz Polska Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań | 649.747,50 | (649.747,50: 649.747,50)*60,00pkt= 60,00 pkt | 100,00pkt |
| | | 7 | 20 pkt. | |
| | | TAK | 20 pkt. | |

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

Lafrentz Polska Sp. z o. o.

ul. Zbąszyńska 29,

60-359 Poznań, za cenę brutto **649.747,50 zł** (słownie: sześćset czterdzieści dziewięć tysięcy siedemset czterdzieści siedem 50/100 zł)

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Oferta Konsorcjum Firm:1.SAFEGER S.A.S.15-27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92000 Nanterre, Francja 2.Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 96 ,00-807 Warszawa **została odrzucona** na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Wykonawca złożył ofertę na dwie części zadania – zgodnie z pkt.4.1.SIWZ Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych z zastrzeżeniem: „Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część”.