

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: **Remont drogi wojewódzkiej nr 184 w m. Szamotuły – ul. B. Chrobrego km 24 + 600,00 – 25 + 596,00**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie1

Prosimy w ramach procedury przewidzianej w pkt 11 IDW o :

1. Udostępnienie profili sieci, o których mowa w dziale 3 kosztorysu ofertowego.
2. Udostępnienie informacji dotyczących rzędnych sieci i studni.

Odpowiedź:

Informujemy, że ze względu na charakter prac związanych z remontem drogi wojewódzkiej Zamawiający nie posiada szczegółowych profili sieci i ich rzędnych. Rzędne projektowanych wpustów wynikają z planu sytuacyjnego oraz przekroju podłużnego, a rzędne włączów studni kanalizacji należy dostosować do nowej niwelety jezdni a dno do rzędnych istniejącego kanału.

Pytanie 2

Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.3, D.05.03.05a, pkt.2.4 . Dlaczego specyfikacja techniczna ogranicza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do ilości nie większej niż 15%? W tym samym punkcie znajduje się informacja, że granulatu asfaltowy należy stosować zgodnie z zapisami dokumentu WT2-2014, a ten dopuszcza granulatu do mieszanek na dolne warstwy KR1-7 w ilości do 20% „metodą na zimno” . Granulatu asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Powyższe zapisy będą powodować niepotrzebny wzrost wartości prowadzonych robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź:

W SST D.04.07.01 pkt 2.3 oraz D.05.03.05a pkt 2.4 przywołane zostały warunki jakie należy uwzględnić przy stosowaniu granulatu asfaltowego zgodnie z WT-2 2014 oraz ich % ilości wg metod dodawania. Zgodnie z nimi w przypadku „metody na zimno” dopuszcza się stosowanie dodatku granulatu asfaltowego w ilości nie większej niż 20%, a w „metodzie na gorąco” w ilości nie większej niż 30%. Zamawiający określił dodatek granulatu asfaltowego do mma zarówno dla warstwy podbudowy z betonu asfaltowego jak i do warstwy wiążącej w ilości **do 15% i nie wyraża zgody na jego zwiększenie.**

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że materiał z frezowania należy do Zamawiającego i należy odwieźć go na odległość do 10km (zgodnie z SST D05.03.11).

Odpowiedź:

Materiał z frezowania należy odwieźć na plac na OD Szamotoły ul. Powstańców Wlkp. 75.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach od 46 do 53 Kosztorys ofertowy zgodnie z opisem pozycji należy do wyceny przyjmując tylko emulsję asfaltową.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D-04.03.01. do skropienia warstw należy uwzględnić także skropienie mleczkiem wapiennym.

Pytanie 5

Prosimy o udostępnienie projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 6

Prosimy o udostępnienie uzgodnień branżowych, opinii gestorów sieci.

Odpowiedź:

Ze względu na charakter robót – remont odcinka drogi wojewódzkiej - Zamawiający nie przewiduje przebudowy oraz przełożenia sieci (brak kolizji), a wymagane uzgodnienia ujęte zostały w Opisie technicznym cz.3.

Pytanie 7

Prosimy o podanie średnicy/obwodu pni do karczowania.

Odpowiedź:

Karczowanie pni drzew gatunku LIPA o obwodach od 116-155cm.

Pytanie 8

Prosimy o doprecyzowanie, które materiały z rozbiórki należeć będą do Zamawiającego i należy odwieźć na składowisko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki, które należy przekazać Zamawiającemu to: znaki pionowe z rurami. Pozostałe materiały zgodnie z D-01.02.04.

Pytanie 9

Prosimy o podanie miejsca (adres/odległość od budowy) składowiska Zamawiającego na które należy odwieźć materiały z rozbiórki.

Odpowiedź:

Składowisko Zamawiającego – OD Szamotoły, ul Powstańców Wlkp. 75.

Pytanie 10

§ 5 ust. 11

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego zapisu na postanowienie:

"Strony Umowy nie mogą przenosić na rzecz osób trzecich wierzytelności wynikających z umowy bez pisemnej zgody drugiej Strony Umowy pod rygorem nieważności".

Niniejsza zmiana we Wzorce Umowy podkreśli cywilistyczną zasadę równości Stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie 11

§ 16 ust. 1 pkt. 1),2),3)

Wnosimy o zmianę pojęcia "opóźnienie" na pojęcie "zwłoka", ze względu na fakt, że wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za swoje zawinione działania, a nie niezawinione. Zastrzeżone przez Zamawiającego kary za „opóźnienie” spowodują, że Wykonawca będzie niezasadnie i bezpodstawnie obciążony ryzykiem ponoszenia dużej odpowiedzialności finansowej za niezawinione przez siebie niedotrzymanie terminu lub niedokonanie zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 12

§ 16 ust. 1 pkt. 4)

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na wysokość 10% wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary.

Pytanie 13

§ 16 ust. 1 pkt. 5)

Wnosimy o obniżenie niniejszej kary umownej, jest ona rażąco wygórowana i nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie oraz orzecznictwie sądowym za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku kara aż 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za niniejszą przesłankę, w których Zamawiający de facto nie doznaje jakiegokolwiek szkody - jest nieuzasadniona

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie 14

§ 16 ust.2

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do 15% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar umownych.

Pytanie 15

§ 16 ust.6

Wnosimy o zmianę pojęcia "opóźnienia" na pojęcie "zwłoki", ze względu na fakt, że wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za swoje zawinione działania, a nie niezawinione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

§ 17

W związku z wieloma przesłanki możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i brakiem możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę - w opinii Wykonawcy jest naruszona zasada równowagi Stron Umowy. Wykonawca wnosi zatem o dodanie do Wzoru Umowy niniejszego zapisu:

Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego, jeśli:

- a) Zamawiający nie dokonał zapłaty wynagrodzenia umownego ponad 30 dni od ostatniego dnia terminu zapłaty;
- b) Zamawiający nie dokonuje czynności odbioru częściowego oraz końcowego".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu do Umowy.

Pytanie 17

Dot. § 3 ust. 11 Umowy.

Wnosimy o usunięcie ww. ustępu jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, jeżeli z powodu zawarcia aneksu terminowego wystąpią u Wykonawcy koszty dodatkowe, których nie mógł on przewidzieć na etapie przygotowania oferty z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, będzie on uprawniony do przekazania odpowiedniego roszczenia do Zamawiającego z tytułu poniesionej straty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający przewidział w Umowie okoliczności, w których zmiana terminu może powodować zmianę wymagań.

Pytanie 18

Dot. § 6 ust. 5 Umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

Odpowiedź:

Zamawiający bez zbędnej zwłoki będzie dokonywał weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie zatwierdzenia bądź odrzucenia „protokołu konieczności” pod warunkiem otrzymania prawidłowo sporządzonego protokołu wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami, opiniami i pomiarami

Pytanie 19

Dot. § 12 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy.

Wnosimy o przeformułowanie powyższego zapisu w taki sposób, by w umowie z Podwykonawcą/Dalszym Podwykonawcą wynagrodzenie za całość zakresu robót zleconych Podwykonawcy/Dalszemu Podwykonawcy nie mogło przekraczać wartości wynagrodzenia za ten zakres robót należnego Wykonawcy w umowie

z Zamawiającym. Zapis taki w pełni zabezpiecza interes Stron i ułatwia realizację budowy. Wyższa cena jednostkowa w umowie podwykonawczej na pojedynczej pozycji kosztorysowej, mając na uwadze powyższy zaproponowany zapis, nie naraża Zamawiającego na negatywne konsekwencje

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przeformułowanie zapisu w umowie. Poszczególne pozycje TER w Umowie o podwykonawstwo muszą być tożsame z pozycjami TER Wykonawcy.

Pytanie 20

Dot. § 12 ust. 5 pkt 6) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie w całości ww. punktu, jako niekorzystnego dla Wykonawcy i Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że to Zamawiający (oraz działający w jego imieniu Inspektor Nadzoru) ocenia i uznaje dane roboty za wykonane zgodnie z umową. Jeżeli zdarzy się sytuacja, że w związku z żądaniem Zamawiającego, Wykonawca odbierze od Podwykonawcy roboty przed przedstawieniem ich do odbioru przez Zamawiającego, a następnie Zamawiający uzna dane roboty za wadliwie wykonane i nie dokona ich odbioru, Podwykonawca będzie uprawniony do otrzymania wynagrodzenia mimo, że powinien wcześniej dokonać stosownych poprawek. Tym samym Zamawiający, jako solidarnie odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcom, wywołuje ryzyko niesłusznego wydatkowania pieniędzy publicznych. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający odbiera roboty od Wykonawcy i to Wykonawca odpowiada za ich prawidłowość; skoro zgłasza roboty do odbioru, to uznaje, że zostały wykonane prawidłowo. Umowa podwykonawcza rodzi stosunek zobowiązaniowy między Wykonawcą a Podwykonawcą, a nie między Podwykonawcą a Zamawiającym. Zamawiający ponosi jedynie odpowiedzialność solidarną z Wykonawcą za wynagrodzenie Podwykonawcy.

Pytanie 21

Dot. § 17 ust. 1 pkt a) i c) wzoru umowy.

Wnosimy o doprecyzowanie ww. punktów tak, by brzmiały:

- a) Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację Przedmiotu Umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 10 dni, pomimo pisemnego upomnienia przez Zamawiającego
- c) Wykonawca, pomimo pisemnego upomnienia przez Zamawiającego, realizuje roboty przewidziane Umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, ST Wymagania Ogólne, ST lub Umową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zapisy.

Załączniki:

- Plan orientacyjny
- Plan stałej organizacji ruchu szt 2
- Strona tytułowa stałej organizacji ruchu
- Opis stałej organizacji ruchu