

### INFOMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie usługi związanej ze zbieraniem odpadów z pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie**” dla części 1, 2, 3 ofertę złożyli następujący wykonawcy:

**Cześć 1** - Wykonanie usługi związanej ze zbieraniem odpadów z pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie - DW 306, 430, 431, 436

	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (C) [zł]	Obliczenie pkt w kryterium: Cena (C) – <b>60 pkt</b>	Razem liczba punktów. C+ CR + ID
		Czas reakcji (CR)	Obliczenie punktów w kryterium: Czas reakcji (CR) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	
		Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID)	Obliczenie pkt w kryterium: Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	
1	<b>F.H.U. MAR-EKO Mariusz Dolniak Barczyzna 7B, 62-330 Nekla</b>	<b>9750,59 zł</b>	$(4735,99 : 9750,59) * 60,00 \text{ pkt} =$ <b>29,14 pkt</b>	<b>69,14 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
2	<b>EKO GREEN WASTE Sp. z o. o. ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa</b>	4736,00 zł po popr. <b>4735,99 zł</b>	$(4735,99 : 4735,99) * 60,00 \text{ pkt} =$ <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
3	<b>LOOKALIKE Sp. z o. o. ul. Stefana Żeromskiego 62/2, 50-312 Wrocław</b>	6755,75 zł po popr. <b>6755,77 zł</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>		
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>		

W wyniku postępowania wybrano ofertę Firmy:

**EKO GREEN WASTE Sp. z o. o.**

**ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa**

za cenę brutto: **4735,99 zł**

(słownie: **cztery tysiące siedemset trzydzieści pięć złotych 99/100**)

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów i spełnia warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający jednocześnie informuje, że odrzuca ofertę firmy: **LOOKALIKE Sp. z o. o., Stefana Żeromskiego 62/2, 50-312 Wrocław**. W wyniku badania oferty ustalono, że w dokumencie rejestracyjnym Spółki, nie widnieje osoba podpisująca ofertę. Oferta w postępowaniu o zamówienie publiczne winna być podpisana przez osobę lub osoby, posiadające do tego stosowne umocowanie. Do złożenia oferty niezbędne jest posiadanie przez osoby składające w imieniu Wykonawcy oświadczenie woli w przedmiocie udziału w postępowaniu, a także w przedmiocie zaoferowania wykonania przedmiotu zamówienia stosownego umocowania w dacie składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa umocowującego osobę podpisującą ofertę do działania w imieniu Spółki. Pomimo wezwania, Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa. Oferta nie została podpisana przez osobę uprawnioną do składania oferty w imieniu spółki. Oferta nie jest prawomocna. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 104 Ustawy Kodeks Cywilny (tj. Dz.U.2020.174) „Jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Jednakże gdy ten, komu zostało złożone oświadczenie woli w cudzym imieniu, zgodził się na działanie bez umocowania, stosuje się odpowiednio przepisy o zawarciu umowy bez umocowania”.

Ponadto ww. Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, że złożone z ofertą oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej jest aktualne na dzień składania ofert, tj. 31.12. 2020 r., nie wskazał adresu strony internetowej ogólnodostępnej i bezpłatnej, z której Zamawiający będzie mógł samodzielnie pobrać odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania oferta, tym samym nie udzielił zgody na jego przedłużenie.

**Część 2** - Wykonanie usługi związanej ze zbieraniem odpadów z pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie - DW 323, 432, 434, 309

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (C) [zł]	Obliczenie pkt w kryterium: Cena (C) – <b>60 pkt</b>	Razem liczba punktów. C+ CR + ID
	Czas reakcji (CR)	Obliczenie punktów w kryterium: Czas reakcji (CR) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	
	Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID)	Obliczenie pkt w kryterium: Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	

1	<b>F.H.U. MAR-EKO</b> <b>Mariusz Dolniak</b> <b>Barczyzna 7B, 62-330 Nekla</b>	<b>30 714,92 zł</b>	(14 918,68 : 30 714,92) * 60,00 pkt = <b>29,14 pkt</b>	<b>69,14 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
2	<b>EKO GREEN WASTE Sp. z o. o.</b> <b>ul. Domaniewska 37 lok. 2.43,</b> <b>02-672 Warszawa</b>	<b>14 918,68 zł</b>	(14 918,68 : 14 918,68) * 60,00 pkt = <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
3	<b>LOOKALIKE Sp. z o. o.</b> <b>ul. Stefana Żeromskiego 62/2,</b> <b>50-312 Wrocław</b>	21 281,03 zł <b>po popr. 21 281,05 zł</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>		
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>		

W wyniku postępowania wybrano ofertę Firmy:

**EKO GREEN WASTE Sp. z o. o.**

**ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa**

za cenę brutto: **14 918,68 zł**

(słownie: **czternaście tysięcy dziewięćset osiemnaście złotych 68/100**)

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający jednocześnie informuje, że odrzuca ofertę firmy: **LOOKALIKE Sp. z o. o., Stefana Żeromskiego 62/2, 50-312 Wrocław**. W wyniku badania oferty ustalono, że w dokumencie rejestracyjnym Spółki, nie widnieje osoba podpisująca ofertę. Oferta w postępowaniu o zamówienie publiczne winna być podpisana przez osobę lub osoby, posiadające do tego stosowne umocowanie. Do złożenia oferty niezbędne jest posiadanie przez osoby składające w imieniu Wykonawcy oświadczenie woli w przedmiocie udziału w postępowaniu, a także w przedmiocie zaoferowania wykonania przedmiotu zamówienia stosownego umocowania w dacie składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa umocowującego osobę podpisującą ofertę do działania w imieniu Spółki. Pomimo wezwania, Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa. Oferta nie została podpisana przez osobę uprawnioną do składania oferty w imieniu spółki. Oferta nie jest prawomocna. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 104 Ustawy Kodeks Cywilny (tj. Dz.U.2020.174) „Jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Jednakże gdy ten, komu zostało złożone oświadczenie woli w cudzym imieniu, zgodził się na działanie bez umocowania, stosuje się odpowiednio przepisy o zawarciu umowy bez umocowania”.

Ponadto ww. Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, że złożone z ofertą oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej jest aktualne na dzień składania ofert, tj. 31.12. 2020 r., nie wskazał adresu strony internetowej ogólnodostępnej i bezpłatnej, z której Zamawiający będzie mógł samodzielnie pobrać odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania oferta, tym samym nie udzielił zgody na jego przedłużenie.

**Część 3** - Wykonanie usługi związanej ze zbieraniem odpadów z pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie - DW 308, 310, 437

	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (C) [zł]	Obliczenie pkt w kryterium: Cena (C) – <b>60 pkt</b>	Razem liczba punktów. C+ CR + ID
		Czas reakcji (CR)	Obliczenie punktów w kryterium: Czas reakcji (CR) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	
		Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID)	Obliczenie pkt w kryterium: Ilość dni na wykonanie zlecenia (ID) – <b>0, 10, 20 pkt</b>	
1	<b>F.H.U. MAR-EKO</b> <b>Mariusz Dolniak</b> <b>Barczyzna 7B, 62-330 Nekla</b>	<b>11 348,77 zł</b>	$(5512,26 : 11\ 348,77) * 60,00 \text{ pkt} =$ <b>29,14 pkt</b>	<b>69,14 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
2	<b>EKO GREEN WASTE Sp. z o. o.</b> <b>ul. Domaniewska 37 lok. 2.43,</b> <b>02-672 Warszawa</b>	<b>5512,26 zł</b>	$(5512,26 : 5512,26) * 60,00 \text{ pkt} =$ <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>	<b>20,00 pkt</b>	
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>	<b>20,00 pkt</b>	
3	<b>LOOKALIKE Sp. z o. o.</b> <b>ul. Stefana Żeromskiego 62/2,</b> <b>50-312 Wrocław</b>	<b>7863,07 zł</b> po popr. <b>7 863,08 zł</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	
		<b>2 DNI ROBOCZE</b>		
		<b>20 DNI KALENDARZOWYCH</b>		

W wyniku postępowania wybrano ofertę Firmy:

**EKO GREEN WASTE Sp. z o. o.**  
**ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa**

za cenę brutto: **5512,26 zł**

(słownie: **pięć tysięcy pięćset dwanaście złotych 26/100**)

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający jednocześnie informuje, że odrzuca ofertę firmy: **LOOKALIKE Sp. z o. o., Stefana Żeromskiego 62/2, 50-312 Wrocław**. W wyniku badania oferty ustalono, że w dokumencie rejestracyjnym Spółki, nie widnieje osoba podpisująca ofertę. Oferta w postępowaniu o zamówienie publiczne winna być podpisana przez osobę lub osoby, posiadające do tego stosowne umocowanie. Do złożenia oferty niezbędne jest posiadanie przez osoby składające w imieniu Wykonawcy oświadczenie woli w przedmiocie udziału w postępowaniu, a także w przedmiocie zaoferowania wykonania przedmiotu zamówienia stosownego umocowania w dacie składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa umocowującego osobę podpisującą ofertę do działania w imieniu Spółki. Pomimo wezwania, Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa. Oferta nie została podpisana przez osobę uprawnioną do składania oferty w imieniu spółki. Oferta nie jest prawomocna. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 104 Ustawy Kodeks Cywilny (tj. Dz.U.2020.174) „Jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Jednakże gdy ten, komu zostało złożone oświadczenie woli w cudzym imieniu, zgodził się na działanie bez umocowania, stosuje się odpowiednio przepisy o zawarciu umowy bez umocowania”.

Ponadto ww. Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, że złożone z ofertą oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej jest aktualne na dzień składania ofert, tj. 31.12. 2020 r., nie wskazał adresu strony internetowej ogólnodostępnej i bezpłatnej, z której Zamawiający będzie mógł samodzielnie pobrać odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania oferta, tym samym nie udzielił zgody na jego przedłużenie.