

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA:**

ADRES: AC DROGA  
ADAM CHMIELEWSKI  
UL. ROTMISTRZA WITOLDA  
PILECKIEGO 16/25  
62-400 SŁUPCA  
TEL: +48 63 241-01-74  
KOM: +48 506-713-806  
E-MAIL: biuro@acdroga.pl  
WWW: www.acdroga.pl  
NIP: 667-134-07-14  
REGON: 311501260



**PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY  
PROJEKT TECHNICZNY**

BRANŻA: DROGOWA

TEMAT: PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 190 W M.  
KŁECKO

KATEGORIA OBIEKTU  
BUDOWLANEGO: XXV, IV,

ADRES : DROGA WOJEWÓDZKA NR 190  
OD KM: 91+407,70 DO KM: 91+762,70

NR NIERUCHOMOŚCI: JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: KŁECKO  
OBRĘB EWIDENCYJNY: KŁECKO  
DZIAŁKI NR: 250/3, 660, 797,

INWESTOR : WIELKOPOLSKI ZARZĄD DRÓG  
WOJEWÓDZKICH W POZNANIU  
UL. WILCZAK 51  
61 – 623 POZNAŃ

**ZESPÓŁ AUTORSKI :**

PROJEKTANT : INŻ. ADAM CHMIELEWSKI  
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0231/POOD/06  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT  
MGR INŻ. ELŻBIETA GÓRECKA - SMARZYŃSKA  
MGR INŻ. ARTUR SMARZYŃSKI



## SPIS TREŚCI

<b>1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Zespół projektowy.....	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa .	7
1.3. Wykaz opinii i uzgodnień .....	10
1.3.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.06.2017 z dnia: 20.10.2017r. ....	10
1.3.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.568.2017 z dnia: 10.10.2017r.....	10
1.3.3. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: RŚRI.6131.43.2017 z dnia: 24.01.2018r.	10
1.3.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.83.2017 z dnia: 07.12.2017r.	10
1.3.5. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: OS.613.74.2017 z dnia: 08.12.2017r. .	10
1.4. Kopie opinii i uzgodnień.....	11
1.4.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.06.2017 z dnia: 20.10.2017r. ....	11
1.4.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.568.2017 z dnia: 10.10.2017r.....	20
1.4.3. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: RŚRI.6131.43.2017 z dnia: 24.01.2018r.	23
1.4.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.83.2017 z dnia: 07.12.2017r.	30
1.4.5. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: OS.613.74.2017 z dnia: 08.12.2017r. .	33
<b>2. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>37</b>
2.1. Przedmiot opracowania .....	37
2.2. Inwestor .....	37
2.3. Jednostka projektowa .....	37
2.4. Cel opracowania.....	37
2.5. Podstawa opracowania .....	38
2.6. Podstawowy zakres inwestycji .....	39
2.7. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji.....	39
2.8. Podstawowe parametry techniczne .....	39
2.9. Opis trasy w planie .....	40
2.10. Opis trasy w przekroju podłużnym.....	40
2.11. Opis trasy w przekroju poprzecznym.....	40
2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni .....	41
2.13. Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej.....	42
2.14. Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki.....	42
2.15. Projektowana konstrukcja zjazdów asfaltowych .....	42

2.16. Pobocza.....	42
2.17. Zieleń.....	42
2.18. Urządzenia obce.....	43
2.19. Wpływ inwestycji na środowisko .....	43
2.20. Elementy organizacji ruchu i BRD .....	43
2.21. Mur oporowy .....	44
2.22. Odwodnienie.....	44
<b>3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH .....</b>	<b>45</b>

# Projekt budowlano - wykonawczy

## Projekt techniczny

### 1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

#### 1.1. Zespół projektowy

**Projektant:**            *inż. Adam CHMIELEWSKI*

**Opracowali:**        *Tomasz Zywert*

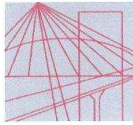
*mgr inż. Elżbieta Górecka-Smarzyńska*

*mgr inż. Artur Smarzyński*

Słupca, sierpień 2017r.



## 1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIBB-OKK-DP-0054-277/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIBB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Adam Roman Chmielewski**

inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 28 lutego 1974 r. w Słupcy

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Roman Chmielewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Adam Roman Chmielewski  
62- 400 Słupca, os. Róża 27 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-Y6K-L36-PP9 \*

Pan Adam Roman Chmielewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0152/07  
adres zamieszkania Róża 27 a, 62-400 Słupca  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-02-15 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### **1.3. Wykaz opinii i uzgodnień**

- 1.3.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.06.2017 z dnia: 20.10.2017r.**
- 1.3.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.568.2017 z dnia: 10.10.2017r.**
- 1.3.3. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: RŚRI.6131.43.2017 z dnia: 24.01.2018r.**
- 1.3.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.83.2017 z dnia: 07.12.2017r.**
- 1.3.5. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: OS.613.74.2017 z dnia: 08.12.2017r.**

## 1.4. Kopie opinii i uzgodnień

### 1.4.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.06.2017 z dnia: 20.10.2017r.

**BURMISTRZ**  
**Gminy Kłecko**

RŚRI.6220.06.2017

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
Wpł: 25.10.2017  
L.dz. ....

Kłecko, dnia 20.10.2017 r.

Rejon Dróg Wojewódzkich Kłecko  
Wpłynęło dnia: 30.10.2017  
L.dz. 2396

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016, poz. 23 ze zm.) oraz art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 poz. 1405 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: obręb Kłecko - 250/3, 797, 660, 808, 810, 672, 815, 675 i 678, obręb Pruchnowo - 8.

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko,

II. określam warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. na całym odcinku drogi wykonać nawierzchnię SMA obniżającą emisję hałasu o 4 dB,
2. wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od początku sierpnia do końca lutego,
3. dopuszcza się odstępnie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew,
4. drzewa w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, a nie są one przeznaczone do wycinki, na czas prowadzenia robót należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi,
5. przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, z wykorzystaniem rodzimych gatunków liściastych. Do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze drzew – obwód pnia mierzony na wysokości 100 cm powinien wynosić minimum 8 cm,
6. nowe nasadzenia należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:
  - doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,

- nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem np. poprzez przywiązanie do palików,
- do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnim) oraz nawożenie.

#### UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2017 r. do Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: obręb Kłecko - 250/3, 797, 660, 808, 810, 672, 815, 675 i 678, obręb Pruchnowo - 8.

Inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz. 1405 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, Burmistrz Gminy Kłecko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z wnioskiem o opinię w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w opinii z dnia 21.08.2017 r. znak ON.NS.72.1.20.2017 stwierdził, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 25.09.2017 r. znak WOO-IV.4240.833.2017.KT.3 również stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.



Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 190. Początek robót drogowych przyjęto w km: 91+407,70, natomiast koniec zlokalizowano w km: 92+598,22. Roboty budowlane będą prowadzone na odcinku wynoszącym ok. 1200 mb. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) nie przewiduje się zmiany przebiegu istniejącej trasy. Droga nr 190 posiada klasę drogi wojewódzkiej i prędkość projektową 50 km/h. Przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego/mieszanki mineralno-asfaltowej o szerokości 6,00 – 7,80 m w przekroju półhulicznym. Zakłada się również wykonanie ciągów dla ruchu pieszego i rowerowego zapewniając ciągłość na terenie zabudowanym. W celu zapewnienia odpowiedniego odwodnienia zakłada się wykonanie studni wpustowych z przykanalikami pod jezdnią odprowadzającymi wody opadowe do istniejącego rowu drogowego przewidzianego do odprowadzenia.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z wnioskiem Inwestora będzie realizowana na działkach ewidencyjnych obręb Kłecko - 250/3, 797, 660, 808, 810, 672, 815, 675 i 678, obręb Pruchnowo - 8. Bezpośrednie sąsiedztwo działki stanowi obszar zabudowany.

W wyniku analizy KIP pod kątem ochrony akustycznej należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny wymagające ochrony akustycznej. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi. W dokumentacji wskazano, że natężenie ruchu na przebudowywanej drodze wyniesie ok. 4353 pojazdów ogółem. Analiza przedsięwzięcia wskazuje wzrost liczby pojazdów poruszających się po wskazanym odcinku drogi o ok. 1500 pojazdów w perspektywie 10 lat. W przedmiotowej kwestii nie przewiduje się przekroczeń standardów środowiskowych ze względu na przedstawione natężenie ruchu pojazdów, ograniczenie prędkości ruchu wynoszące 50 km/h, zastosowanie „cichej nawierzchni” SMA na całej długości drogi obniżającej poziom hałasu o 4 dB, co zostało wskazane jako warunek realizacji przedsięwzięcia, oraz wyniki analizy akustycznej.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Ze względu na kategorię analizowanego odcinka drogi oraz szacowany ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym

dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87 ze zm.) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Biorąc pod uwagę zapisy KIP, a w szczególności lokalizację, skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz natężenie ruchu pojazdów nie przewiduje się także kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsienia ziemi czy osuwisk.

Analiza KIP wykazała, że planowana inwestycja charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat w wyniku emisji gazu cieplarnianego – dwutlenku węgla w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zaliczyć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie krótkotrwała i stosunkowo niewielka, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

W wyniku analizy KIP z zakresu przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów okazuje się, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą typowymi odpadami budowlanymi związanymi z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawiania ścieków przemysłowych, a jedynie bytowe, które będą pochodzić z kabín sanitarnych dla pracowników objętych serwisem podmiotów uprawnionych do



świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Z kolei wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do projektowanych wpustów i rowów przydrożnych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Analiza zgromadzonych dokumentów wskazuje, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Teren inwestycji nie jest też wpisany do rejestru zabytków i nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, ani w strefie eksploatacji archeologicznej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie będzie także realizowana na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Z informacji zawartych w KIP wynika też, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ustawy oś jednym z kryteriów branych pod uwagę przy stwierdzaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest określenie możliwego zagrożenia dla wód i obowiązujących ich celów środowiskowych. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600042. Ocena jej stanu ilościowego to dobry, stanu chemicznego – dobry, a ocena zagrożenia nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego – niezagrożony. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000251866539 – Mała Wełna do wypływu z jeziora Gorzuchowskiego, o statusie: naturalna część wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, systemem odwodnienia planowanych powierzchni, sposób postępowania z wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia odpadami, a kategorię drogi nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych oraz na Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z tym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura

2000 są oddalone o ok. 7 km od inwestycji: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Stawy Kiszewskie PLH300050 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Wólki pod Kiszewem PLB300006. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością usunięcia 83 drzew z gatunków: jawor, klon zwyczajny, brzoza brodawkowata, lipa drobnolistna, wierzba krucha, śliwa, grusza pospolita, topola kanadyjska i jesion wyniosły o obwodach do 230 cm. Drzewa przeznaczone do wycinki stanowią 58% całości zadrzewienia występującego na terenie przedsięwzięcia. Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych. W celu ochrony ptaków lęgowych w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który w obszarze inwestycji obowiązuje przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych, które muszą obejmować liczbę minimum taką jaka będzie liczba usuwanych drzew. W decyzji wskazano, że nasadzenia kompensacyjne mają zostać wykonane zgodnie z zasadami sztuki ogrodnictwa. Wskazano również na zabezpieczenie drzew, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a także w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia uznaje się, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Analiza zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzona na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji. W ocenie organu brak jest potrzeby poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko.

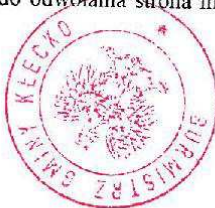
Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie charakter i skalę oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji należało postanowić jak w sentencji.

Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.



### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Klecko w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, doręczając Burmistrzowi Gminy Klecko stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do odwołania strona nie będzie miała w przyszłości możliwości kwestionowania decyzji.



BURMISTRZ  
*mgr Adam Serwatka*

### Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. BIP
4. Tablica informacyjna w UMG Klecko
5. Tablica informacyjna w Klecku, ul. Kolonia
6. Tablica informacyjna w Pruchnowie
7. Aa. (sprawę prowadzi Magdalena Kuśnierkiewicz, tel. (61) 4270125 wew. 206)

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie

BURMISTRZ  
Gminy Klecko

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody  
na realizację przedsięwzięcia znak RŚRI.6220.06.2017  
z dnia 20.10.2017 r.

#### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale  
społeczeństwa w ochronie środowiska i oddziaływaniu na środowisko  
(Dz. U. 2017 poz. 1257 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia: przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Klecko na nieruchomości  
oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: obręb  
Klecko - 250/3, 797, 660, 808, 810, 672, 815, 675 i 678, obręb  
Pruchnowo - 8

Inwestor: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

Lokalizacja: Działka ewid. nr 250/3, 797, 660, 808, 810, 672, 815, 675 i 678, obręb  
Klecko, gmina Klecko, działka ewid. nr 8, obręb Pruchnowo, gmina  
Klecko

#### Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów  
z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko  
oraz (Dz.U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco  
oddziaływać na środowisko, dla których może zostać nałożony obowiązek sporządzenia raportu  
o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 190.  
Początek robót drogowych przyjęto w km: 91+407,70, natomiast koniec zlokalizowano w km:  
92+598,22. Roboty budowlane będą prowadzone na odcinku wynoszącym ok. 1200 mb. Zgodnie  
z kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) nie przewiduje się zmiany przebiegu istniejącej  
trasy. Droga nr 190 posiada klasę drogi wojewódzkiej i prędkość projektową 50 km/h. Przedmiotowe  
przedsięwzięcie zakłada wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego/mieszanki mineralno-  
asfaltowej o szerokości 6,00 – 7,80 m w przekroju półlucznym. Zakłada się również wykonanie  
ciągów dla ruchu pieszego i rowerowego zapewniając ciągłość na terenie zabudowanym. W celu

zapewnienia odpowiedniego odwodnienia zakłada się wykonanie studni wpustowych z przykanalikami pod jezdnią odprowadzającymi wody opadowe do istniejącego rowu drogowego przewidzianego do odpulenia.

BURMISTRZ  
*mgr Adam Serwatka*

**1.4.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.568.2017 z dnia: 10.10.2017r.**

Gniezno, 2017-10-04

Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie  
al. Reymonta 21b  
62 - 200 Gniezno

**PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ**

dotyczący koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Sposób przeprowadzenia narady: Starostwo Powiatowe  
w Gnieźnie, ul. Jana Pawła II 9/10  
Termin i miejsce przeprowadzenia narady: 10.10.2017 r.  
Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii,  
Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie  
Al. Reymonta 21 B 62-200 Gniezno

Oznaczenie kancelaryjne: GK.Z.6630.568.2017

Opis przedmiotu narady:

sieć kanalizacji deszczowej Klecko, Pruchnowo

Imię i nazwisko oraz dane identyfikujące wnioskodawcę:

Inwestor:  
Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu  
61-623 POZNAŃ, ul. Wileczak 51  
Płatnik:  
Adam Chmielewski AC Droga  
SŁUPCA, ul. Gen. Berlinga 16/25

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego narady koordynacyjnej:

Maria Kaźmierska Geodeta

Imiona i nazwiska uczestników oraz oznaczenie podmiotów, które te osoby reprezentują:

Imię i nazwisko uczestnika	Oznaczenie reprezentowanych podmiotów lub informacja o przyczynach uczestnictwa w naradzie
Andrzej Wojciechowski Wojciech Wawrzyniak Aleksander Winkel	PSG Oddział w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie
Wacław Kołcon	System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ”
Lech Tatarski	PSE S.A. Oddział w Poznaniu
Paweł Woroch	ENEA Operator S.A. RD Gniezno

Zgodność kserokopii z oryginałem  
stwierdzam





Gniezno, dnia 2017-10-10

z up. STAROSTY GNIEZIŃSKIEGO

Maria Kaźmierska  
przewodnicząca narady koordynacyjnej

Artur Franczak	
Leszek Sosnowski	
Michał Harembki	Hawe Telekom
Grzegorz Kuberka	ICH PAN PCSS
Bogumił Jagiellicz	Orange Polska
Izabela Kośmicka	Pow. Zarząd Dróg

## Stanowiska uczestników narady:

Nazwa branży	Uwagi i zalecenia	Podpisy uczestników narady koordynacyjnej
PZO	43	
SNVET	bez uwagi	
EUROPEL CAZ	bez uwagi	
PSG	9-3 do 9-8	

Zgodność kserokopii z oryginałem  
stwierdzam

Gniezno, dnia 2017-10-10

z up. STAROSTY GNIEZNIENSKIEGO  
Maria Kośmicka  
przewodnicząca Rady koordynacyjnej



Informacje o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej:

1. Orange Polska – Bogumił Jagiellicz
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: [uzgodnienia@inea.com.pl](mailto:uzgodnienia@inea.com.pl)
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: [uzgodnienia\\_wss@operatorwss.pl](mailto:uzgodnienia_wss@operatorwss.pl)

Informacje o podmiotach, których przedstawiciele uczestniczyli w naradzie koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

1. PSE S.A. Oddział w Poznaniu – Lech Tatarski
2. ICh B PAN PCSS – Grzegorz Kuberka
3. HAWE Telekom – Michał Haremski
4. SGT „EUROPOL GAZ” – Wacław Kołcon

Załącznik do protokołu narady koordynacyjnej:

Nazwa branży	Uwagi i zalecenia
PSG Oddział w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów.</li> <li>- W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie.</li> <li>- Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem.</li> <li>- Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN-91/M-34501 i obowiązującymi przepisami.</li> <li>- Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami</li> <li>- O terminie rozpoczęcia robót powiadomić pisemnie Gazownię w Gnieźnie</li> </ul>
Pow. Zarząd Dróg	- Nie dotyczy Pow. Zarządu Dróg - należy uzgodnić z właścicielem drogi
ENEA Operator S.A. RD Gniezno	- Bez uwag
PSE S.A. Oddział w Poznaniu	- Projekt nie koliduje z siecią przesyłową PSE S.A.
HAWE Telekom	- Nie dotyczy infrastruktury HAWE TELEKOM
ICH B PAN PCSS	- Projekt nie koliduje z istniejącą infrastrukturą światłowodową ICH B PAN PCSS
SGT „EUROPOL GAZ”	- Bez uwag

Zgodność kserokopii z oryginałem  
stwierdzam

Gniezno, dnia 2017-10-10

z up. STAROSTY GNIEZIEŃSKIEGO

Maria K...  
przewodnicząca komisji koordynacyjnej

z up. STAROSTY GNIEZIEŃSKIEGO

...

**1.4.3. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: RŚRI.6131.43.2017 z dnia: 24.01.2018r.**

BURMISTRZ  
Gminy Klecko

Klecko, 24.01.2018 r.

RŚRI.6131.43.2017

**DECYZJA**

Na podstawie art. 83, art. 83d, art. 84 i art. 86 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r. poz. 1257 ze zm.) po zapoznaniu się z wnioskiem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilezak 51, 61-623 Poznań (pełnomocnik: Adam Chmielewski, ul. Gen. Z. Berlinga 16/25, 62-400 Słupca) w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew (klonów jaworów, lip drobnolistnych, klonów zwyczajnych, jesionów wyniosłych, topoli kanadyjskich, wierzb kruchych, śliwy, gruszy, brzozy brodawkowatej) z terenu działki nr ewid. 250/3, obręb Klecko, gmina Klecko w pasie drogi wojewódzkiej nr 190,

**orzekam**

- I. **Zezwolić** Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Poznaniu na usunięcie drzew zlokalizowanych na terenie działki nr ewid. 250/3 obręb Klecko, gmina Klecko w pasie drogi wojewódzkiej nr 190 zgodnie z zał. nr 1 do niniejszej decyzji.
- II. **Wyznaczyć** termin usunięcia drzew do dnia **31 grudnia 2020 r.**
- III. **Wyznaczyć** termin wykonania nasadzeń zastępczych do dnia **31 grudnia 2021 r.** Nasadzenia mają zostać wykonane na działce ewid. nr 250/3 obręb Klecko, gmina Klecko, w pasie drogi wojewódzkiej nr 190 w liczbie nie mniejszej niż 78 sztuk z gatunku lipa drobnolistna o minimalnym obwodzie 8 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Drzewa powinny zostać opalikowane.
- IV. **Odstąpić** od nałożenia na Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu obowiązku uiszczenia opłaty za usunięcie drzew z uwagi na fakt, iż przedmiotowe drzewa usuwane są w związku z przebudową drogi publicznej.
- V. **Zobowiązuje** Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu do przedłożenia pisemnej informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych, w tym terminu, miejsca, liczbie oraz gatunku w Urzędzie Miejskim Gminy Klecko w terminie 14 dni od dnia ich posadzenia.

- VI. **Umorzyć** postępowanie jako bezprzedmiotowe w części w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu działki ewid. nr 250/3 obręb Klecko, gmina Klecko rosnących w pasie drogi wojewódzkiej nr 190 zgodnie z załącznikiem nr 2.

#### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) usunięcie drzewa lub krzewu może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości. Z tego też względu Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu za pośrednictwem Pana Adama Chmielewskiego, ul. Gen. Z. Berlinga 16/25, 62-400 Ślupca wystąpił do Burmistrza Gminy Klecko z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wycięcie drzew (klonów jaworów, lip drobnolistnych, klonów zwyczajnych, jesionów wyniosłych, topoli kanadyjskich, wierzb kruchych, śliwy, gruszy, brzozy brodawkowatej) z terenu działki nr ewid. 250/3, obręb Klecko, gmina Klecko w pasie drogi wojewódzkiej nr 190 stanowiącej własność Wnioskodawcy.

Po przecanalizowaniu całości materiału oraz przeprowadzeniu wizji w terenie, w tym dokonania oględzin w zakresie występowania w obrębie przedmiotowych drzew gatunków chronionych, stwierdzono, że część drzew rosnących na dz. ewid. nr 250/3 oznaczonych we wniosku nr 5, 10, 14, 23, 45 i 63 jest w złym stanie fitosanitarnym. Stan fitosanitarny pozostałych drzew oceniono jako dobry. Na dzień oględzin na drzewie oznaczonym nr 42 odnotowano występowanie ptasiego gniazda. Jednakże w wyniku wszczętego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postępowania wyjaśniającego Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ustalił, że podczas wizji w terenie, przeprowadzonej w dniu 14.11.2017 r., na ww. drzewie nie znajduje się już żadne gniazdo.

W przypadku drzew wskazanych w załączniku nr 2 postanawia się umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe w części, gdyż zgodnie z obowiązującym prawem uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew nie jest konieczne, gdy drzewa z gatunku topola i wierzba nie przekraczają 80 cm obwodu mierzonego na wysokości 5 cm oraz kiedy drzewa niewymienione w art. 83f ust. 1 pkt 3 a i b nie przekraczają 50 cm obwodu mierzonego na wysokości 5 cm. Przedmiotowe drzewa wskazane w załączniku nr 2 nie przekraczają wyżej wskazanych parametrów i zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3a i 3c ich usunięcie nie wymaga uzyskania zezwolenia.

W zamian za usunięcie drzew Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zobowiązuje się dokonać nasadzeń zastępczych w liczbie nie mniejszej niż 78 sztuk



z gatunku lipa drobnolistna o minimalnym obwodzie 8 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Ze względu na miejsce wykonania nasadzeń wskazuje się na potrzebę opalikowania nasadzonych drzew.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 6 ww. ustawy nie nalicza się opłaty, gdy drzewa usuwane są w związku z przebudową drogi publicznej. Z tego względu odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzew rosnących na dz. ewid. nr 250/3 obręb Klecko, gmina Klecko w pasie drogi wojewódzkiej nr 190.

Na dzień przeprowadzenia wizji w obrębie pozostałych drzew z nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w związku z tym nie ma przeszkód do wydania zezwolenia na ich usunięcie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Klecko w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, doręczając Burmistrzowi Gminy Klecko stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do odwołania strona nie będzie miała w przyszłości możliwości kwestionowania decyzji.



Z up. Burmistrza  
*J. Cieślińska*  
dr Joanna Cieślińska  
z-ca Burmistrza

#### Adnotacja o opłacie skarbowej:

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej cz. III pkt 44 kol. IV pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. 2016 r. poz. 1827)

#### Orzeczują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. Aa.

BURMISTRZ  
Gminy Klecko

Załącznik nr 1 do decyzji nr RŚRI.6131.43.2017 z dnia 24.01.2018 r.

Wykaz drzew wskazanych do usunięcia

Nr ID	Gatunek drzewa	Obwód [cm]	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm	Oplata [zł]	Działka ewid.
2	Klon jawor	73	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
3	Lipa drobnolistna	133	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
4	Klon zwyczajny	69	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
5	Klon zwyczajny	203	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
6	Klon zwyczajny	156	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
7	Klon jawor	91	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
8	Lipa drobnolistna	153	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
9	Klon zwyczajny	230	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
10	Klon zwyczajny	146	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
11	Klon zwyczajny	61	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
13	Lipa drobnolistna	184	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
14	Klon jawor	140	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
15	Jesion wyniosły	216	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
16	Jesion wyniosły	71	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
17	Jesion wyniosły	65	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
18	Klon zwyczajny	161	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
19	Klon zwyczajny	213	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
20	Klon zwyczajny	157	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
21	Klon jawor	106	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
22	Klon zwyczajny	70	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
24	Topola kanadyjska	141	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko



33	Topola kanadyjska	167	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
35	Klon zwyczajny	135	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
36	Klon zwyczajny	190	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
40	Klon jawor	114	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
41	Klon jawor	114	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
42	Klon zwyczajny	190	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
43	Klon zwyczajny	135	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
44	Klon zwyczajny	78	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
45	Klon jawor	94	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
46	Grusza pospolita	81	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
47	Klon jawor	61	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
48	Klon jawor	67	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
49	Klon jawor	123	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
50	Klon jawor	98	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
51	Klon jawor	86	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
52	Klon jawor	102	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
53	Lipa drobnolistna	216	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
54	Klon zwyczajny	185	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
55	Klon jawor	73	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
57	Klon jawor	130	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
58	Klon jawor	127	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
59	Klon jawor	82	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
61	Klon jawor	110	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
62	Klon jawor	87	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
63	Klon jawor	75	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko

			art. 86 ust. 1 pkt 6		Klecko
64	Klon jawor	119	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
65	Klon jawor	90	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
67	Klon jawor	79	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
68	Klon jawor	89	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
69	Klon jawor	71	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
70	Klon jawor	80	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
71	Klon jawor	119	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
72	Klon jawor	129	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
73	Klon jawor	129	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
74	Klon jawor	106	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
75	Klon jawor	71	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
76	Klon jawor	135	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
77	Klon jawor	133	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
78	Klon jawor	118	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
79	Klon jawor	140	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
81	Klon jawor	125	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
82	Klon jawor	115	Zwolnienie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6	-	250/3, obręb Klecko
RAZEM				-	

Z up. Burmistrza  
*Cieślina*  
 dr Joanna Cieślińska  
 z-ca Burmistrza

BURMISTRZ  
Gminy Klecko

Załącznik nr 2 do decyzji nr RŚRI.6131.43.2017 z dnia 24.01.2018 r.

Wykaz drzew, dla których umorzono postępowanie

Nr ID	Gatunek drzewa	Obwód [cm]	Działka ewid.
12	Klon zwyczajny	27	250/3, obręb Klecko
23	Wierzba krucha	42	250/3, obręb Klecko
25	Wierzba krucha	41	250/3, obręb Klecko
26	Wierzba krucha	35	250/3, obręb Klecko
27	Wierzba krucha	65	250/3, obręb Klecko
28	Wierzba krucha	50	250/3, obręb Klecko
29	Wierzba krucha	60	250/3, obręb Klecko
30	Wierzba krucha	55	250/3, obręb Klecko
31	Wierzba krucha	55	250/3, obręb Klecko
32	Wierzba krucha	50	250/3, obręb Klecko
34	Śliwa	35	250/3, obręb Klecko
56	Klon jawor	48	250/3, obręb Klecko
60	Klon zwyczajny	44	250/3, obręb Klecko
80	Klon jawor	48	250/3, obręb Klecko
83	Brzoza brodawkowata	19	250/3, obręb Klecko

Z up. Burmistrza  
Joanna Cieślńska  
Z-CE Burmistrz



**1.4.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.83.2017 z dnia: 07.12.2017r.**

Starosta Gnieźnieński

OS.6341.83.2017

13 12 2017

11818

Gniezno, 07.12.2017 r.

**Decyzja**

Na podstawie art.4 ust. 1 pkt. 5, art. 4 ust. 4a, art. 9 ust.2 pkt 2, art. 64 ust.1 art. 122 ust.1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art.127 ust. 5, 6 i 7, art. 128 ust. 1 pkt. 1, 6, art. 131 ust.1, 2 pkt 1, 2, art. 132, art. 135 ust. 3 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 poz. 1121), oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9.11.2017 r.,

I. Udzielam Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych w związku z przedsięwzięciem „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Klecko”:

1. Przebudowa przepustu betonowego  $\varnothing$  800
  - a) przebudowę urządzenia wodnego - wydłużenie przepustu betonowego  $\varnothing$  800 o 5,00 m, w km: 91+673,00;
  - b) istniejący wylot przepustu w km: 91+673,00 - istniejąca rzędna dna 106,41 m n.p.m.:
    - położenie geograficzne wylotu: N: 52°37'03,688" E: 17°26'41,937"
  - c) istniejący (przebudowywany) wlot do przepustu w km: 91+673,00 - istniejąca rzędna dna 106,43 m n.p.m.
    - położenie geograficzne wlotu: N: 52°37'03,762" E: 17°26'42,568"
  - d) projektowany wlot do przepustu w km: 91+673,00 - projektowana rzędna dna 106,44 m n.p.m.:
    - położenie geograficzne wlotu: N: 52°37'03,783" E: 17°26'42,823"
- Przebudowa dotyczy drogi oznaczonej jako działka nr 250/3 i przepustu pod drogą łączącego rowy o numerach działek 660 i 797 obręb Klecko.
2. a) przebudowę urządzenia wodnego - wykonanie studni rewizyjnej betonowej  $\varnothing$ 2000, przy wylocie z przepustu betonowego  $\varnothing$  800, w km: 92+418,50;
- b) istniejący (przebudowywany) wylot z przepustu w km: 92+418,50 - istniejąca rzędna dna 108,59 m n.p.m.:
  - położenie geograficzne: N: 52°36'42,100" E: 17°26'58,287"
- c) istniejący wlot do przepustu w km: 92+418,50 - istniejąca rzędna dna 108,62 m n.p.m.:
  - położenie geograficzne: N: 52°36'41,843" E: 17°26'57,844"
- d) projektowana studnia rewizyjna  $\varnothing$ 2000 w km: 92+418,50, projektowana rzędna dna: 108,55 m n.p.m.:
  - położenie geograficzne: N: 52°36'42,117" E: 17°26'58,314"
- Przebudowa dotyczy drogi oznaczonej jako działka 250/3 i rowu działka nr 675 obręb Klecko.

II. Zobowiązuje uprawnionego nin. decyzją do:

- 1) Właściwej eksploatacji urządzeń wodnych.
- 2) Pokrycie odszkodowania zainteresowanym stronom w przypadku wystąpienia szkód związanych z wykonaniem uprawnień nadanych niniejszym pozwoleniem.

III. Zastrzegam, że:

- 1) Pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych wygasa, jeżeli uprawniony nie rozpoczął wykonania urządzenia wodnego w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.
- 2) Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do realizacji oraz nie narusza prawa własności osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- 3) Zakres obowiązków ustalonych w nin. decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym.
- 4) Uprawniony odpowiada za wszelkie szkody powstałe w związku z wykorzystywaniem nadanego prawa.
- 5) Niniejsze pozwolenie nie zwalnia Wnioskodawcy z posiadania innych decyzji lub uzgodnień wydanych na podstawie odrębnych przepisów.
- 6) Utrzymanie urządzeń wodnych polega na ich eksploatacji, konserwacji oraz remontach w celu zapewnienia ich funkcji.
- 7) Zgodnie z art. 136 ust. 1 Prawa wodnego nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.
- 8) Planowane działanie nie koliduje z ustaleniami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i warunków korzystania z wód regionu wodnego.

IV. Stwierdzam że za podstawę wydania pozwolenia wodnoprawnego przyjęto:

1. Wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
ul. Włczak 51, 61-623 Poznań.
2. Operat wodnoprawny „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 - budowa chodnika w m. Komorowo” opracowali: Tomasz Zywert, mgr inż. Elżbieta Górecka - Smarzyńska i mgr inż. Artur Smarzyński, Słupca, sierpień 2017 r
3. Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku niotechnicznym.

**Uzasadnienie**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu złożył wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego obejmującego przebudowę urządzeń wodnych w zakresie realizacji projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko”. Do w/w wniosku dołączono operat wodnoprawny wraz z projektem technicznym planowanego przedsięwzięcia oraz dokumentację multimedialną. Po przeanalizowaniu wyżej wymienionych dokumentów organ uznał, iż Wnioskodawca przedłożył komplet dokumentów wynikających z art. 131 ustawy Prawo wodne, a wnioskowane pozwolenie wodnoprawne nie narusza:

1. Ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
2. Warunków korzystania z wód i zlewni rzeki Warty,
3. Wymagań ochrony, zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury,

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie wniosku o wydanie decyzji oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty podania do publicznej wiadomości. W powyższym okresie nie zostały złożone uwagi i wnioski. Ponadto powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją i składaniem uwag. Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronom przed wydaniem decyzji wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 127 ust 5 Prawa wodnego obowiązek ustalenia czasu



obowiązki nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. Na podstawie art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest starosta. Po przeanalizowaniu całości akt sprawy, mając na uwadze przedstawione uzgodnienia nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie, dlatego postanowiono wniosek uwzględnić. Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, za pośrednictwem Starosty Gnieźnieńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Gnieźnieńskiego. Z dniem doręczenia Staroście Gnieźnieńskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



#### Otrzymują:

1. WZDW w Poznaniu
  2. Gmina Klecko
  3. RZGW w Poznaniu - (do wiadomości)
  4. a/a (sprawę prowadzi Jan Benecki - Tel. 061 424 07 38
- Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej

Starostwo Powiatowe  
w Gnieźnie  
ul. Jana Pawła II 9/10  
62-200 Gniezno  
tel. (061) 4240741, fax (061) 4240770

3.01.2018

Wydział Ochrony Środowiska  
Marta Musiałowicz

**Stwierdza się,  
że niniejsza decyzja  
jest ostateczna.**



**1.4.5. Zgoda na wycinkę drzew, pismo znak: OS.613.74.2017 z dnia: 08.12.2017r.**

**STAROSTA GNIEZNIENSKI**

OS.613.74.2017

Gniezno, dnia 8 grudnia 2017 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt. 5 i 10, w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody** (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. **Kodeks postępowania administracyjnego** (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kłecko z siedzibą ul. Dworcowa 14, 62-270 Kłecko reprezentowanej przez Wielkopolski Zarząd Dróg w Poznaniu, w imieniu którego występuje na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Pan Adam Chmielewski przedstawiciel biura projektowego AC DROGA z siedzibą ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25, 62-400 Słupca

**orzekam**

1. Zezwolić Gminie Kłecko z siedzibą przy ul. Dworcowa 14, 62 – 270 Kłecko na usunięcie drzew rosnących na nieruchomościach będących własnością Gminy Kłecko położonych na terenie miejscowości Kłecko:

a) dz. nr 678 ark. mapy 10 (pas drogowy):

➤ **klon zwyczajny** – 1 szt. o obwodzie pnia wynoszący 113 cm mierzonym na wysokości 130 cm,

b) dz. nr 672 ark. mapy 10 (pas drogowy):

➤ **grusza pospolita** – 1 szt. o obwodzie pnia wynoszącym 115 cm mierzonym na wysokości 130 cm,

➤ **klon zwyczajny** – 2 szt. o obwodach pni wynoszących 115 i 134 cm mierzonych na wysokości 130 cm,

c) dz. nr 797 ark. mapy 11 (pas drogowy):

➤ **śliwa** – 1 szt. o obwodzie pnia wynoszącym 76 cm mierzonym na wysokości 130 cm.

2. Za usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1 nie pobiera się opłat.

3. W celu zrekompensowania strat w środowisku powstałych w wyniku usunięcia drzew ujętych w pkt 1, należy posadzić nowe drzewa rodzimych gatunków, np. lipa, jarząb, głąg w łącznej ilości 5 szt. o obwodzie pni 10 cm na wysokości 100 cm na tej samej nieruchomości, tj. w m. Kłecko, dz. nr 678, 672 i 797, ark. mapy 10.

4. Nasadzenia należy wykonać do 31 grudnia 2020 r. Wykonane nasadzenia należy utrzymywać w należytych stanie zdrowotnym poprzez właściwą pielęgnację w celu zachowania ich żywotności. O wykonaniu nasadzeń należy poinformować Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gnieźnie w terminie 14 dni od jego wykonania. Nie dokonanie nasadzeń zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 86 ust. 3 u.o.p.

5. Jeżeli posadzone w zamian drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia terminu wskazanego w tym zezwoleniu, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od

posiadacza nieruchomości, ponownie w drodze decyzji zostanie nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych – art. 86 ust. 2 u.o.p.

6. Wycinki drzew wymienionych w pkt. 1 niniejszej decyzji należy dokonać w terminie do 31 grudnia 2020 r.

### Uzasadnienie

Gmina Kłecko z siedzibą ul. Dworcowa 14, 62-270 Kłecko reprezentowana przez Wielkopolski Zarząd Dróg w Poznaniu, w imieniu którego występuje na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Pan Adam Chmielewski przedstawiciel biura projektowego AC DROGA z siedzibą ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25, 62-400 Słupca zwróciła się do Starosty Gnieźnieńskiego z wnioskiem z dnia 18 września 2017 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na nieruchomości, której Gmina Kłecko jest właścicielem. Zgodnie z art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (dalej: u.o.p.) wnioskodawca załączył oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.

Planowane do wycinki drzewa nie rosną na plantacji, w lesie, na terenie ogrodu botanicznego lub zoologicznego, nie należą do gatunków owocowych, a obwód pni drzew na wysokości 5 cm przekracza 50 cm. Wobec powyższego zgodnie z art. 83 ust. 1 u.o.p. na ich usunięcie wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Analizowany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków, stanowi własność Gminy Kłecko, wobec czego właściwym do wydania decyzji na podstawie art. 90 ust. 1 u.o.p. jest starosta, a ze względu na położenie nieruchomości – Starosta Gnieźnieński.

Starosta Gnieźnieński pismem nr OS.613.74.2017 z dnia 28 września 2017 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania oraz o planowanym terminie oględzin w/w drzew.

W dniu 9 października 2017 r. odbyły się oględziny w terenie w których uczestniczyli pracownicy Starostwa Powiatowego w Gnieźnie: Joanna Andrzejaszek i Marek Nowowiejski. W trakcie oględzin stwierdzono, że na nieruchomościach w m. Kłecko, dz. nr 678, 672 i 797, ark. mapy 10 wnioskowane drzewa rosną w pasie drogowym, na którym planowana jest inwestycja pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko”. Drzewa te kolidują z planowaną inwestycją która będzie polegała na przebudowie skrzyżowania mającej za zadanie poprawić poziom bezpieczeństwa na tym terenie. W chwili obecnej drzewa ograniczają widoczność na drodze, natomiast drzewo gat. śliwa jest całkowicie suche i nie rokuje żadnych szans na wznowienie wegetacji w najbliższym sezonie wegetacyjnym.

Starosta Gnieźnieński pismem nr OS.613.74.2017 z dnia 11 października 2017 r. poinformował stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego. Strona nie wniosła żadnych uwag w wyznaczonym terminie.

Podczas przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych oraz gniazd ptasich.

W zamian za usunięte drzewa należy posadzić drzewa wymienione w pkt. 3 decyzji. Nasadzenia należy wykonać do 31 grudnia 2020 r. w bezpiecznej odległości od osi jezdni w sposób nieograniczający widoczności na drodze. Wykonane nasadzenia należy utrzymywać w należytych stanie zdrowotnym poprzez właściwą pielęgnację w celu zachowania ich żywotności. O wykonaniu nasadzeń należy poinformować Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gnieźnie w terminie 14 dni od jego wykonania. Nie dokonanie



nasadzeń zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 86 ust. 3 u.o.p.

Jeżeli posadzone w zamian drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia terminu wskazanego w tym zezwoleniu, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, ponownie w drodze decyzji zostanie nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych – art. 86 ust. 2 u.o.p.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 5 (*nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego(...)*) oraz pkt. 10 (*nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości*) u.o.p. wnioskodawca nie ma obowiązku uiszczenia opłaty za usunięcie drzew. Mając powyższe na względzie, po przeanalizowaniu wniosku i wszystkich załączników należało orzec jak na wstępie.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Gnieźnieńskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. Na podstawie art. 127a §1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Gnieźnieńskiego.
3. Z dniem doręczenia Staroście Gnieźnieńskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Wycinka drzew może nastąpić po terminie, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
5. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków, nie należy usuwać drzew, na których znajdują się ich miejsca lęgowe.
6. Ochrona roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje także podczas prac związanych z wycinaniem drzew.



Z up. Starosty Gnieźnieńskiego  
Magdalena Musiałowicz  
Dyrektor  
Wydziału Ochrony Środowiska

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – część III poz. 44 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827)

#### Otrzymują:

1. Gmina Klecko
2. a/a (Sprawę prowadzi: Joanna Andrzejaszek, tel. 61 424 07 34)



## **2. CZĘŚĆ OGÓLNA**

### **2.1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię i zakres przebudowy drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko.

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Gnieźnieńskim, Gmina Kłecko, na obszarze miejscowości Kłecko.

### **2.2. Inwestor**

**WIELKOPOLSKI ZARZĄD DRÓG**

**WOJEWÓDZKICH W POZNANIU**

*ul. Wilczak 51*

*61 – 623 Poznań*

### **2.3. Jednostka projektowa**

**AC DROGA**

**Adam Chmielewski**

*ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25*

*62 - 400 Słupca*

*tel. 63 24 10 174*

### **2.4. Cel opracowania**

Celem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię oraz zakres przebudowy drogi wojewódzkiej na podstawie której zostanie wykonana przebudowa.

## **2.5. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko” jest umowa zawarta pomiędzy WZDW w Poznaniu, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999r., poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2017r, poz. 1332),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1232 z późniejszymi zmianami),
- Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne. „Transprojekt – Warszawa” 2000 i 2002r.,

- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa 2001r.
- Pozostałe normy zgodne z SST

## **2.6. Podstawowy zakres inwestycji**

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Kłecko ” obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- rozbiórka krawędzi jezdni,
- wykonanie dobudowy jezdni,
- wykonanie elementów ulic (krawężniki, oporniki, obrzeża),
- wykonanie poboczy,
- wykonanie odmulenia rowów,
- wykonanie nawierzchni zjazdów, ścieżki rowerowej,
- wykonanie rur pod zjazdami,
- wykonanie wydłużenia przepustu wraz z remontem ścianek czołowych,
- wykonanie elementów odwodnienia (studnie wpustowe, przykanaliki),
- wykonanie elementów organizacji ruchu i BRD,

## **2.7. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji**

Przebudowywana droga wojewódzka nie krzyżuje się z innymi drogami publicznymi. W otoczeniu inwestycji znajdują się tereny zabudowane oraz tereny rolnicze.

## **2.8. Podstawowe parametry techniczne**

Projektowana inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- szerokość pasa ruchu: **3,00 -3,50 m,**
- szerokość poboczy: **1,25 m,**
- szerokość ścieżki rowerowej: **2,50 – 3,00m,**

- klasa techniczna: **G - główna**,
- kategoria administracyjna: **droga wojewódzka**,
- prędkość projektowana: **50 km/h**,
- prędkość miarodajna: **60 km/h**,
- nacisk na oś: **115 KN**,
- przekrój poprzeczny: **1x2**,
- odwodnienie: **rowy przydrożne, studnie wpustowe z przykanalikami**,

## **2.9. Opis trasy w planie**

Łączna długość przebudowywanej drogi wynosi 362,70m. Oś przebudowywanej drogi zaprojektowano po istniejącej osi drogi wojewódzkiej w sposób gwarantujący zapewnienie parametrów technicznych przewidzianych dla drogi klasy G. Geometrię oraz elementy trasy w planie przedstawiono na rys. 2.0 „Plan sytuacyjny”. Oś w planie zaprojektowano w taki sposób aby:

- zapewnić dostęp do wszystkich przyległych posesji,
- uniknąć przebudowy istniejących urządzeń i ogrodzeń.

## **2.10. Opis trasy w przekroju podłużnym**

Niweletę przebudowywanej drogi zaprojektowano poprzez odtworzenie niwelety istniejącej wykorzystując pomiar geodezyjny. Niweletę ścieżki rowerowej dostosowano wysokościowo do istniejącej krawędzi jezdni przy założeniu zapewnienia minimalnych pochyłeń podłużnych gwarantujących prawidłowe i sprawne odprowadzenie wód opadowych do istniejącego rowu drogowego przewidzianego do odmulenia oraz do studni wpustowych kanalizacji deszczowej.

## **2.11. Opis trasy w przekroju poprzecznym**

Dla dobudowywanej jezdni w przekroju poprzecznym przyjęto pochylenie poprzeczne o wartości 2,00% w kierunku krawędzi jezdni. Szerokość jezdni wynosi od 6,00 – 7,00m. Z lewej strony jezdni zaprojektowano ścieżkę rowerową o szerokości 2,50-3,00m i pochyleniu poprzecznym 2,00% w kierunku krawędzi jezdni. Pomędzy krawężnikami, a krawędzią jezdni zaprojektowano ściek o szerokości 0,21m. Z prawej strony jezdni



zakłada się wykonać pobocze na szerokość 1,25m o pochyleniu 8% w kierunku rowu drogowego. Za poboczem z prawej strony jezdni zakłada się wykonać odmulenie istniejących rowów przydrożnych.

Jezdnię od ścieżki rowerowej zakłada się oddzielić krawężnikiem betonowych 20x30x100 cm wyniesionym 12 cm powyżej krawędzi jezdni. Na długości zjazdów z kostki zakłada się wykonać krawężnik betonowy najazdowy 20x22x100cm wyniesiony 4 cm powyżej krawędzi jezdni. Zjazdy z kostki od strony granicy pasa drogowego należy ograniczyć opornikiem betonowym 12x25x100 cm. Ścieżkę rowerową i zjazdy z kostki należy oddzielić od zieleni obrzeżem betonowym 8x30x100 cm. Krawężniki i oporniki należy posadzić na ławie z betonu cementowego C12/15 z oporem, a obrzeża należy posadzić na podsypce cementowo – piaskowej 1:4.

## 2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni

\* na dobudowie:

- *warstwa ścieralna:*  
mieszanka mastyksowo – grysowa SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąca:*  
beton asfaltowy AC 16 W 35/50 – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza, warstwa górna:*  
beton asfaltowy AC 22 P 35/50 – gr. 7 cm;
- *podbudowa zasadnicza, warstwa dolna:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 mm – gr. 20 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*  
grunt stabilizowany cementem o  $R_m = 5 \text{ MPa}$  – gr. 15 cm;

W miejscu połączenia istniejącej konstrukcji jezdni z dobudowywaną należy zastosować geosiatkę wstępnie powlekaną bitumem o szerokości 1,00m i wytrzymałości 120x200 kN.

### 2.13. Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej

- *warstwa ścieralna:*  
brukowa kostka betonowa beżowa koloru czerwonego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo-piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
grunt stabilizowany cementem o  $R_m = 5\text{MPa}$  – gr. 10 cm;

### 2.14. Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki

- *warstwa ścieralna:*  
brukowa kostka betonowa koloru grafitowego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo-piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 – gr. 15 cm;

### 2.15. Projektowana konstrukcja zjazdów asfaltowych

- *warstwa ścieralna:*  
mieszanka mastyksovo – grysowa SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – gr. 8 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 mm – gr. 15 cm;

### 2.16. Pobocza

Na długości przebudowywanej drogi wojewódzkiej z prawej strony jezdni zakłada się wykonanie poboczy za projektowaną jezdnią na szerokość 1,25m o pochyleniu 8%. Pobocza zakłada się wykonać z tłucznia kamiennego 0/31,5 gr. 15 cm.

### 2.17. Zieleń

Za projektowaną ścieżką rowerową zakłada się wykonać opaskę z humusu obsianego mieszanką traw na szerokość 0,25m i pochyleniu 8%. Dodatkowo zakłada się wykonanie humusowania skarp o nachyleniu 1:1,5.

### **2.18. Urządzenia obce**

W obrębie przebudowywanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,
- sieć gazowa,

Projektowana inwestycja nie powoduje kolizji z urządzeniami podziemnymi.

### **2.19. Wpływ inwestycji na środowisko**

Przebudowa drogi spowoduje poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i pieszego. W związku z tym wpływ przebudowy na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie zmniejszy się w stosunku do stanu istniejącego. Przebudowa drogi nie ma wpływu na wielkość ruchu samochodowego.

W związku z realizacją inwestycji zakłada się wycinkę 25 drzew. Drzewa przewidziane do wycinki nie są cenne przyrodniczo, oraz nie zlokalizowano na nich gatunków objętych ochroną. W celu minimalizacji negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ptaki, wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada od 15 marca do 15 lipca. Ze względu na możliwe wystąpić ograniczenia czasowe w realizacji inwestycji inwestor dopuszcza wycinkę drzew w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologicznym.

W związku z planowaną wycinką drzew przewiduje się wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych. Na etapie realizacji inwestycji Inwestor zwróci się do Gminy Kłecko o wskazanie lokalizacji nasadzeń rekompensacyjnych. Jeśli Gmina nie wskaże takiego miejsca, nasadzenia zostaną wykonane w pasie drogi wojewódzkiej na terenie inwestycji. Nasadzenia rekompensacyjne proponuje się wykonać w stosunku jeden do jednego.

### **2.20. Elementy organizacji ruchu i BRD**

Projekt organizacji ruchu zawarty w odrębnym opracowaniu.

W miejscach gdzie różnica wysokości pomiędzy projektowaną nawierzchnią ścieżki rowerowej, a przyległym terenem wynosi powyżej 0,5m należy w opasce z humusu

wykonać bariery rurowe zabezpieczające ruchu pieszy i rowerowy. Na długości murów oporowych należy zastosować balustrady U-11a przykręcone do murów oporowych. Nad przepustem przecinającym drogę wojewódzką zaprojektowano bariery sprężyste H2/W4/B na długości 48m każda.

Lokalizację projektowanych barier przedstawiono na rys. 2.0 Plan sytuacyjny.

### **2.21. Mur oporowy**

Od km: 91+600,00 do km: 91+750,00 z lewej strony jezdni za projektowaną ścieżką rowerową zaprojektowano mur oporowy typu L o wymiarach 105x60x99 cm. Mur oporowy należy posadzić na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 5 cm oraz na ławie z betonu cementowego C12/15 gr. 15 cm. Do muru oporowego należy przykręcić balustradę U-11a.

### **2.22. Odwodnienie**

W celu zapewnienia prawidłowego odwodnienia drogi wojewódzkiej zaprojektowano z prawej strony jezdni odmulenie istniejącego rowu przydrożnego o nachyleniu skarp 1:1,5 i szerokości w dnie 0,40m. Wyprofilowane skarpy należy umocnić humusem gr. 10 cm wraz z obsianiem mieszanką traw.

Z lewej strony jezdni przy krawężniku zaprojektowano wykonanie studni wpustowych z przykanalikami odprowadzającymi wody opadowe pod jezdnią do rowu zlokalizowanego z prawej strony. Studnie wpustowe zaprojektowano w formie typowych, betonowych wpustów deszczowych średnicy  $\varnothing$  500 mm z komorą dociążającą, żelbetowa płytą pokrywającą, żelbetowym pierścieniem odciążającym zwieńczoną żeliwną nasadą. Wysokość osadnika wynosi 0,70 m. Z tak wykonanego wpustu zostaje wykonane ujęcie przykanalika z rur PEHD  $\varnothing$  200 mm wprowadzające wody opadowe do rowu przydrożnego. Wpusty deszczowe należy wykonać jako krawężnikowo – jezdniowe.

W celu zapewnienia ciągłości odwodnienia zaprojektowano rury pod zjazdami z prawej strony jezdni z PEHD  $\varnothing$ 500.

W ciągu drogi wojewódzkiej objętej opracowaniem zlokalizowano przepust pod koroną drogi:

- w km: 91+673,00 przepust z rur betonowych  $\varnothing$ 800,



Zakłada się rozbiórkę istniejących ścianek czołowych przepustu  $\varnothing 800$ . Z lewej strony jezdni pod projektowaną ścieżką rowerową zakłada się wydłużenie istniejącego przepustu na długości 5,00m. Dodatkowo zaprojektowano odtworzenie istniejących ścianek czołowych przepustu według WBSiPTDiL Karta 33.

### 3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH

Rys. 1.0	Plan orientacyjny	
Rys. 2.0	Plan sytuacyjny	skala: 1:500,
Rys. 3.0	Przekroje normalne	skala: 1:50,
Rys. 4.0	Przekroje podłużne	skala: 1:100/1000,

