



### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na „Nasadzenie drzew w pasie drogowym dróg wojewódzkich na obszarze działania RDW w Nowy Tomyśl” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

nr oferty	firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Okres rękojmi	razem liczba pkt.
		obliczenie pkt w kryterium cena C [zł]	obliczenie pkt w kryterium termin realizacji	obliczenie pkt w kryterium okres rękojmi	
1	<b>Szkółka drzew i krzewów L i D Gramczewscy Broniszewice 109B, 63-304 Czermin</b>	<b>36.870,00</b>	<b>15.11.2019r.</b>	<b>48 m-c</b>	<b>100,00</b>
		<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	
2	GREEN DECO Sp. z o.o. ul. Trakt św. Wojciecha 87/1A 80-043 Gdańsk	99.532,80	15.11.2019r.	48 m-c	62,23
		22,23	20	20	
3	ARGUS Pawlaczyk Aniela 93-553 Łódź, ul. Komfortowa 1 m.10	54.270,00	-	-	-
		OFERTA ODRZUCONA			
4	GREEN GARDEN Łukasz Subicki 95-200 Pabianice, ul. Odrodzenia 2 m.19	37.090,00	15.11.2019r.	48 m-c	-
		OFERTA ODRZUCONA			
5	MD Technologie sp. z o.o. ul. Zapłocie 40A/1 02-970 Warszawa	132.149,88	15.11.2019r.	48 m-c	-
		OFERTA ODRZUCONA			
6	GREEN GADREN Radosław Sobkowiak Gabin 15, 63-012 Dominowo	53.598,00	15.11.2019r.	48 m-c	81,27
		41,27	20	20	

Informujemy, że została wybrana oferta Firmy:

**Szkółka drzew i krzewów L i D Gramczewscy** Broniszewice 109B, 63-304 Czermin za cenę zamówienia brutto **36.870,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt złotych<sup>00/100</sup>).

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Podpisanie umowy nastąpi w okresie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**Jednocześnie informujemy, że:**

Oferta Firmy ARGUS Pawlaczyk Aniela, 93-553 Łódź, ul. Komfortowa 1 m.10, została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

„z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia informacji, dotyczącej przynależności do grupy kapitałowej. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta Firmy ARGUS Pawlacyk Aniela, 93-553 Łódź, ul. Komfortowa 1 m.10, została odrzucona na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych: „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą” i odrzuca się ją.

Oferta firmy GREEN GARDEN; Łukasz Subicki; 95-200 Pabianice, ul. Odrodzenia 2 m.19, została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych: „z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu” oraz odrzucona z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami, potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia informacji, czy oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej załączone w ofercie jest aktualne na dzień składania ofert oraz do złożenia wyjaśnień i dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta firmy GREEN GARDEN; Łukasz Subicki; 95-200 Pabianice, ul. Odrodzenia 2 m.19, została odrzucona na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych: „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą” i odrzuca się ją.

Oferta firmy MD Technologie sp. z o.o., ul. Zapłocie 40A/1, 02-970 Warszawa, została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych: „z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia informacji, czy oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej załączone w ofercie jest aktualne na dzień składania ofert. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta firmy MD Technologie sp. z o.o., ul. Zapłocie 40A/1, 02-970 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986): ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą i odrzuca się ją.

Z-ca Dyrektora  
*Krzysztof Hedrych*

**KIEROWNIK**  
Rejonu Dróg Wojewódzkich  
w Nowym Tomyszu  
*Ryszard Nowaczyk*  
inż. Ryszard Nowaczyk