

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843, ze zm., dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 263 Słupca - Dąbie w m. Babiak - etap II**” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena Max. 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie kierownika budowy D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika budowy 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt.	
1.	GOLIAT II sp. z o.o. Branno ul. Konwaliowa 6 62-586 Rzgów	1781 649,05 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		4		
2	STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	1325 580,31 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		6		
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA ul. Toruńska 200 62-600 Koło	1 282 526,40 zł	(1 107 898,98 zł : 1 282 526,40) [*] 60 = 51,83	91,83
		7	20	
		4	20	
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych INODROG sp. z o.o. ul. Budowlana 38 88-100 Inowrocław	1 356 114,10 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		4		
5	Zakład Robót Inżynierskich inż. Stanisław Dropiński ul. Królowej Marysieńki 12 62-510 Konin	1 108 513,98 zł po poprawie omyłki 1 107 898,98 zł	(1 107 898,98 zł : 1 107 898,98) [*] 60 = 60	80
		7	20	
		4	0 (uznano 0 zadań)	
6	Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD sp. z o.o. ul. Zofii Urbanowskiej 8 62-500 Konin	1 388 466,25 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		4		

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a Pzp odrzucił ofertę wykonawcy:

- Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD sp. z o.o. ul. Zofii Urbanowskiej 8 62-500 Konin, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art.85 ust.2 Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem

- o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca w dniu 12.05.2020 r. poinformował, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- Przedsiębiorstwo Robót Drogowych INODROG sp. z o.o. ul. Budowlana 38 88-100 Inowrocław ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało uznane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 18.05.2020r.;
 - STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało uznane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 18.05.2020r.;
 - GOLIAT II sp. z o.o. Branno ul. Konwaliowa 6 62-586 Rzgów ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało uznane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 18.05.2020r..

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA ul. Toruńska 200 62-600 Koło za cenę brutto: **1282 526,40zł** (słownie złotych: jeden milion dwieście osiemdziesiąt dwa tysiące pięćset dwadzieścia sześć złotych 40/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Podpisanie umowy nastąpi w dniu: **26.05.2020 r.**