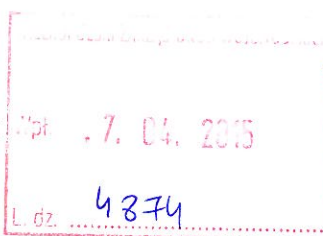


WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.31.2014.9



Poznań, 30 marca 2015 r.

**DECYZJA nr 2/2015**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 grudnia 2014 r. (data wpływu: 11 grudnia 2014 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 15 stycznia 2015 r. i 19 stycznia 2015 r., złożonego przez Pana Marka Kmiecika Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła wraz z budową nowego mostu w m. Skórka”:

**udzielam zezwolenia  
na realizację inwestycji drogowej  
na rzecz**

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
al. Niepodległości 18, 61-713 Poznań**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła (od km 66+260,00 do km 66+450,00), wraz z budową nowego mostu nad rzeką Głomią w m. Skórka”, realizowanej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów – Piła wraz z budową nowego mostu w m. Skórka”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Województwo wielkopolskie, powiat złotowski**

**Gmina Krajenka**

*Jednostka ewidencyjna: 303103\_5, Krajenka - obszar wiejski*

*Obręb: 0077 - Skórka*

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 49/3, 346/3, 347/1, 370/2;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 55, 56, 141/4, 347/3.

## I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 188 w km 66+367,25 z drogą gminną (ul. Nad Rzeką) poprzez skrzyżowanie zwykłe.

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 03 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Złotowskiego dnia 21 maja 2014 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3031.2014.835), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Gmina Krajenka</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0077 - Skórka</b>		
1	49/3	PO1Z/00040634/6
	346/3	PO1Z/00042771/2
	370/2	PO1Z/00042771/2

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

## III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. W trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany

uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym oraz wymogami instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GOS.6220.2.7.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Złotowskiego z dnia 5 września 2014 r. (znak OS.6341.35.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego obejmującego prowadzenie przez wody powierzchniowe obiektu mostowego: budowę mostu na rzece Głomii w km rzeki 11+860 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 188 w km drogi 0+077,50, rozbiórkę istniejącego mostu na rzece Głomii na działce ewid. nr 347/1; regulację koryta rzeki Głomii w obrębie projektowanego obiektu mostowego; wykonanie urządzeń wodnych wylotów kanalizacyjnych wód opadowo roztopowych z powierzchni 0,174 ha drogi nr 188 do rzeki Głomii: wylot W1, W2; szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania za pomocą projektowanych wylotów, wód opadowo roztopowych.

1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

## 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

2.1. Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji ustalam obowiązek wykonania badań archeologicznych.

2.2. Przed rozpoczęciem prac ziemnych Zarząd Województwa Wielkopolskiego zobowiązany jest wybrać uprawnionego archeologa albo jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile, wniosek o pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych podczas inwestycji.

## 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

# **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycje zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich,

w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektami podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Adama Machockiego, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Złotowskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 13 października 2014 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3031.2014.1588.
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Krajenka			
Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski			
Obręb: 0077 - Skórka			
2	56	56/1, 56/2	PO1Z/00001394/6
	141/4	141/8, 141/9	PO1Z/00027901/2

Tabela 2.

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2. Ustalam, że nieruchomość o nr. ewid. 55 ark. 2 obręb: 0077 - Skórka, jednostka ewidencyjna: 303103\_5, Krajenka - obszar wiejski, gmina Krajenka (księga wieczysta PO1Z/00001395/3), w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## **VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła wraz z budową nowego mostu nad rzeką Głomią w m. Skórka”

(dla obiektów kategorii: **IV, XXV, XXVI, XXVIII**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

### **Tom I:**

**Część 1 - Projekt zagospodarowania terenu;**

### **Tom II: Projekty architektoniczno – budowlane:**

**Część 2 - Branża drogowa,**

**Część 3 - Branża mostowa,**

**Część 4 - Branża elektryczna,**

**Część 5 - Branża telekomunikacyjna,**

**Część 6 - Branża wodno - kanalizacyjna,**

**Część 7 - Materiały informacyjne do wykorzystania przy opracowaniu planu BIOZ;**

opracowany przez:

- mgr inż. Martę Bognę Kaczan-Melcer posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0242/POOM/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0209/07;
- mgr inż. Roberta Salomona posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0235/POOD/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0119/07;
- mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11, członka Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Zbigniewa Woźnego posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 1450/99/U, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0022/08;

- mgr inż. Pawła Kwiatkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej- w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0153/POOS/13, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0295/13.

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kat. XXVIII Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

#### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów

budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

## XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Gmina Krajenka</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0077 - Skórka</b>			
2	56/1 (56)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1Z/00001394/6
	141/8 (141/4)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	PO1Z/00027901/2

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
  - 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.) Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanej sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

### **XIII. Tereny wód płynących**

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach o nr. ewid. 347/1 ark. 1 i 347/3 ark. 2 obręb: 0077 - Skórka, jednostka ewidencyjna: 303103\_5, Krajenka - obszar wiejski, gmina Krajenka (księga wieczysta PO1Z/00045987/0), w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, do uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

### **XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;

- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

## U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 10 grudnia 2014 r. (data wpływu: 11 grudnia 2014 r., znak WZDW.22.5320.26/14) Pan Marek Kmiecik Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego uchwałą Nr 435/03 z dnia 19 lipca 2003 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Czuluchów - Piła, wraz z budową nowego mostu w m. Skórka”.

Od dnia 5 lutego 2015 r., zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 203/2015 z dnia 5 lutego 2015 r., upoważnionym do jego reprezentowania w zakresie działań Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu jest Pan Paweł Katarzyński p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 188 Czuluchów - Piła (od km 66+260,00 do km 66+450,00) wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu nad rzeką Głomią w m. Skórka”, przebudowę jezdni, przebudowę zjazdów i chodnika, przebudowę kanalizacji sanitarnej, sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.

Pismami z dnia 14 stycznia 2015 r. (data wpływu: 15 stycznia 2015 r., znak WZDW.22.5320.1/15) i z dnia 19 stycznia 2015 r. (data wpływu: 19 stycznia 2015 r., znak WZDW.22.5320.1.1/15) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek o:

- wyjaśnienie o sposobie uwzględnienia w projekcie uwag zgłoszonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w postanowieniu nr 20/14 z dnia 4 kwietnia 2014 r. (znak DI-IV.8012.20.2014);
- informacje uzasadniające częściowe przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wraz z analizę wymaganą na podstawie § 7 ust. 2 rozporządzenia, Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.);
- skorygowany wykaz działek objętych inwestycją;
- skorygowaną mapę (4 egz.) przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, zgodną ze złożonym wnioskiem oraz mapami zawierającymi projekty podziału nieruchomości;
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 49/3,

346/3, 370/2 ark. 1, obręb Skórka, gmina Krajenka, powiat złotowski na cele budowlane.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 20/14 z dnia 4 kwietnia 2014 r. (znak DI-IV.8012.20.2014) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać wymagania Działu VIII Ochrona Środowiska Rozdz. 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 ze zm.) w odniesieniu do ujętego w obowiązującym Planie województwa regionalnego korytarza ekologicznego wzdłuż cieku rzeki Głomii.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, w tym również przekazane przez *Wnioskodawcę* oświadczeniem projektanta (pismo z dnia 13 stycznia 2015 r., znak 01b/2015), stwierdzono, że projekt uwzględnia wymagania ww. rozporządzenia.

2. Zarządu Powiatu w Złotowie - postanowienie z dnia 10 kwietnia 2014 r. (znak ORO.1536.5.2014) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka - pismo z dnia 24 marca 2014 r. (znak GOS.7226.7.2014) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
  - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Poznaniu - postanowienie z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OKI-533/I/9pt/2014) o zwrocie wniosku o wydanie opinii dla ww. inwestycji, ponieważ inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
  - 6.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 7 kwietnia 2014 r. (znak ZS-2120-35/2013) o umorzeniu postępowania z uwagi na jego

beprzedmiotowość.

- 6.3. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 27 marca 2014 r. nr 925/14 - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
- 6.4. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile z dnia 22 kwietnia 2014 r. (znak Pi-Wa.5152.580.2.2014) - opinia pozytywna z informacją, że inwestycja zlokalizowana jest w strefie ochrony stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- 6.5. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A Zakład Linii kolejowych w Szczecinie - pismo z dnia 27 marca 2014 r. (znak IZIW8-505-135/03/2014) - opinia bez uwag. Inwestycja na odcinku przejścia przez m. Skórka jest zlokalizowana poza terenami linii kolejowej.
7. Ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GOS.6220.2.7.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach. W pkt. III.1.2. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.
8. Ostateczną decyzję Starosty Złotowskiego z dnia 5 września 2014 r. (znak OS.6341.35.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego. W pkt III.1.3 niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 6, 7 i 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e *ustawy*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...*(por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka w ostatecznej decyzji z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GOS.6220.2.7.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismami z dnia 13 stycznia 2015 r. i 14 stycznia 2015 r. wystąpiono do Starosty Złotowskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów (według stanu na dzień 27 stycznia 2015 r.) wpłynęły do organu odpowiednio dnia 6 lutego 2015 r. i 9 lutego 2015 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 10 lutego 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 lutego 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy i Miasta Krajenka w terminie od dnia 13 lutego 2015 r. do dnia 27 lutego 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 13 lutego 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 6 marca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

We wskazanym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Z ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 0,5 km obszar PLB300012 Puszcza nad Gwdą.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, obejmującego rozbudowę drogi wojewódzkiej, rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu, nie przewiduję się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Również w ocenie organu realizacja inwestycji nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

W odniesieniu do oświadczenia Wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 49/3, 346/3, 370/2 ark. 1, obręb Skórka, gmina Krajenka, powiat złotowski, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej

decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowych działek odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 260 ze zm.), zgodnie z którym, *drogi wojewódzkie stanowią własność właściwego samorządu województwa*.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako *budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym*, przy czym pas drogowy jest to *wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą*.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 ustawy). Ponadto *linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości* (art. 12 ust. 2 ustawy).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 ustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. *oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego*.

W ocenie organu, z przywołanych przepisów ustawy nie wynika, aby przejmowane z mocy prawa były wszystkie nieruchomości objęte projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, *w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2*. Przepisy ustawy *Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę

oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do nieruchomości dla której *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 i 20 *ustawy*, w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej nr 188 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejącego powiązania drogi wojewódzkiej nr 188 z drogą gminną (ul. Nad Rzeką).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Złotowskiego z dnia 5 września 2014 r. (znak OS.6341.35.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- wynikające z ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GOS.6220.2.7.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do przyjętej w dokumentacji klasy technicznej drogi wojewódzkiej nr 188 jako G, szerokość istniejącej i projektowanej ulicy w liniach rozgraniczających nie spełnia wymogu określonego w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej

z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przy czym, zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia, w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w rozporządzeniu, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga zgodnie z rozporządzeniem, przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych,
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia,
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy,
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia,
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych,
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał ww. analizę. W ocenie organu analiza zawierała ww. elementy, a przyjęta szerokość ulicy zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci kanalizacji sanitarnej, telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w pkt. XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w pkt XII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości

stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w pkt. XII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przejścia przez tereny wód płynących. W związku z powyższym, na podstawie art. 20a ust. 1 *ustawy*, w pkt. XIII. określono nieruchomości, których dotyczy prawo przejścia przez tereny wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XIV.1 niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadnionym interesem społecznym, tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Rozbudowa drogi wojewódzkiej ma za zadanie poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu poprzez nadanie drodze właściwych parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego  
*Marek Karpinski*  
z-ca kierownika Oddziału  
Zagospodarowania Przestrzennego

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.).*

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 03).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński p.o. Dyrektora WZDW w Poznaniu, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Złotowski (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Złotowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).
5. Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka (dot. GOS.6220.2.7.2014).

Sprawę prowadzą:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski  
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka  
tel. 61-854-13-07.

