

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę drogi wojewódzkiej nr 263 Słupca - Dąbie w m. Babiak - etap II.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej Pzp), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1.

Dotyczy § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy.

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 5 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 2.

Dotyczy § 6 pkt 5 projektu umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że bez zbędnej zwłoki będzie dokonywał weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie zatwierdzenia bądź odrzucenia „protokołu konieczności” pod warunkiem otrzymania prawidłowo sporządzonego protokołu wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami, opiniami i pomiarami.

Pytanie 3.

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 projektu umowy.

Wnosimy o zamianę w § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka". Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 4.

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 4) oraz § 16 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary za odstąpienie od umowy określonej w w/w pkt projektu umowy do 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary za odstąpienie od umowy.

Pytanie 5.

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 12 projektu umowy.

Prosimy o doprecyzowanie w ppkt 12), że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy niezgodne oznakowanie, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. Wykonawca odpowiada za plac budowy, zatem to na nim ciąży obowiązek prawidłowego oznakowania.

Pytanie 6.

Dotyczy § 16 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu § 16 pkt 2 projektu umowy tak aby limit kar umownych, mogących być naliczonych dotyczył wszystkich kar określonych w umowie, a nie tylko w zakresie wskazanym przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.