



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu**

WZDW.WZP.271-27/16

Poznań, 01.04.2016r.

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowa chodnika wraz z kanalizacją deszczową i przebudową zjazdów na odcinku Jaroszewice Rychwalskie – Rychwał ul. Grodziecka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków – etap I**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164). wyjaśnia, co następuje:

**TREŚĆ PYTAŃ dot. SIWZ, rozdział 1, pkt. 6.2.2 Posiadanie wiedzy i doświadczenia**

- 1) Czy wystarczają poświadczenia robót na kwotę 500 000 zł brutto, ale:
  - a) na samą budowę kanalizacji deszczowej w ramach przedsięwzięć inwestycyjnych budowy ulic ( dróg wraz z chodnikami) ?
  - b) na wykonanie zjazdów awaryjnych z płyt Yomb i umocnienia ażurami skarp nasypów w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego budowa autostrady A1?
  - c) poświadczenia w których zwarte są: odbudowy nawierzchni asfaltowych, odbudowy utwardzonych nawierzchni dróg i placów manewrowych z kostki brukowej w ramach przedsięwzięć inwestycyjnych budowy Hali i osiedli budynków wielorodzinnych ?
- 2) Czy z powodu braków poświadczenia wykonywanych robót i trudności ich pozyskania (na ostatnią chwilę, zamawiający ma 30 dni na wystawienie takiego dokumentu), wystarczy kopia umowy z wartością wyszczególnionych robót, lub protokoły odbiorowe ?
- 3) Czy poświadczenia robót wykonywanych przez naszą firmę zawarte w załącznikach ( 4 szt.) spełniają wymogi niniejszej specyfikacji? A jeśli nie to proszę o uzasadnienie.

**PYTANIE 4)** W przedmiarze robót oraz tabeli elementów rozliczeniowych w dziale budowa kanalizacji deszczowej w pozycji 21 są ujęte do wyceny studnie rewizyjne o głębokości 21,38 m z kręgów betonowych BS o średnicy 1000 mm.  
Nasze pytanie brzmi czy podana głębokość jest poprawna.

**ODPOWIEDZI:**

1. Zamawiający w pkt 6.2.2 SIWZ wymagał wykazania się „wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie, co najmniej trzy zadania związane z budową, przebudową dróg (roboty kanalizacyjne, nawierzchnia chodnika) każde o wartości nie mniejszej niż **pięćset tysięcy złotych (brutto).**” Zamawiający informuje, że doświadczenie powinno obejmować zarówno roboty

kanalizacyjne jak i wykonanie nawierzchni chodnika. W sytuacji, gdy Wykonawca nie dysponuje wymaganym doświadczeniem może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, zgodnie z art. 26 ust. 2b Ustawy Pzp. Ponadto Zamawiający informuje, że poświadczenia powinny określać czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

2. Zgodnie z zapisem pkt 7.2.1 SIWZ dowodami, które potwierdzają spełnienie warunków udziału określonych w pkt. 6.2.2. mogą być inne dokumenty, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia.
3. Zamawiający nie dokonuje sprawdzenia oceny ofert przed ich otwarciem w wyznaczonym dniu i godzinie.
4. Właściwą głębokością studni jest 1,38 m i zostało to skorygowane w przedmiarze robót i tabeli elementów rozliczeniowych.

W załączeniu: poprawiony: przedmiar robót i tabela elementów rozliczeniowych.