



WZDW.WZP.271-41/16

Poznań, 01.06.2016r.

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

### ZESTAW I:

#### PYTANIE 1:

Wnosimy o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy dot. niespójności zapisów PFU i SIWZ (w tym projektu umowy) w kwestii uzyskania decyzji ZRID. Czy jej uzyskanie mieści się w zakresie odpowiedzialności (kosztu i czasu) Wykonawczy czy Zamawiającego?

Zgodnie bowiem z Częścią I PFU, pkt. 2.6:

*„Materiały do uzyskania zgody właściwego organu na prowadzenie robót Wykonawca jest zobowiązany przygotować dla Zamawiającego projekty podziału, materiały do wniosków: ZRID, pozwolenia wodno-prawne i innych decyzji, na podstawie których Zamawiający wystąpi o uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego oraz decyzji ZRID.*

*Zamawiający dopuszcza dzielenie przedmiotowej drogi na dwa odcinki, dla których mogą zostać pozyskane niezależne decyzje ZRID.”*

Natomiast na podstawie pkt. 5 SIWZ oraz odpowiednio §3 ust. 1 (oraz ust. 5 w zakresie zmiany terminu) projektu umowy:

*„5. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA*

*5.1. Termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID do 31.07.2017 r.”*

*„§ 3*

*1. Termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID określa się do 31.07.2017 r. „*

Dodatkowo, Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że:

- zgodnie z §21 projektu umowy Wykonawca zobowiązany będzie zapłacić kary umowne za opóźnienie (czyli za zdarzenie niezależne także od winy Wykonawcy):

*„§ 21*

*1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:*

*1) za opóźnienie w dotrzymaniu terminów o których mowa w § 3 ust. 1 Umowy w wysokości: 0,2 % od wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1 Umowy, **za każdy dzień opóźnienia”***

- zgodnie z pkt. 1.2.3 PFU (Ogólne uwarunkowania projektowe i realizacyjne):

- *„Wykonawca uzyska w imieniu Zamawiającego na koszt Wykonawcy:*

- *wszystkie warunki techniczne, uzgodnienia i zatwierdzenia wymagane zgodnie z prawem,*
- ***niezbędne decyzje administracyjne.***

- *Wykonawca na własny koszt przygotowuje dla Zamawiającego:*

---

- **materiały do wniosków: ZRID, pozwolenia wodno-prawnego i innych decyzji, na podstawie których Zamawiający wystąpi o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzji ZRID,**

- **materiały do porozumień wynikających ze ZRID,**

- **karty informacyjne w przypadku zmiany decyzji środowiskowej oraz wszystkie dokumenty i opracowania (m.in. raport oddziaływania na środowisko, jeśli organ wydający decyzję nałoży obowiązek jego opracowania) niezbędne do uzyskania decyzji środowiskowej.**

▪ **Wykonawca musi uwzględnić dodatkowe wymagania wynikające z uzyskania opinii do decyzji ZRID. Po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego dla tych rozwiązań umieści je w projekcie i zrealizuje."**

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z częścią I PFU, pkt.2.6

Uzyskanie decyzji ZRID mieści się w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy. Terminem realizacji dotyczącym przedmiotu zamówienia w części dotyczącej dokumentacji jest data uzyskania decyzji ZRID. Wniosek wraz z niezbędną dokumentacją projektową zostanie podpisany przez Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza dzielenie przedmiotowej drogi na kilka odcinków, dla których mogą zostać pozyskane niezależne decyzje ZRID. Wykonawca jest zobowiązany powyższymi zapisami do współdziałania z Zamawiającym w celu uzyskania wszelkich niezbędnych decyzji.

#### **PYTANIE 2:**

W związku z zapisem §12 ust. 7 projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie wyraża zgody na dalsze podwykonawstwo jedynie w zakresie samych prac projektowych i zakaz ten nie dotyczy wykonania za pomocą dalszych podwykonawców robót budowlanych. Jeżeli tak to wnosimy o dokonanie zmian w/w zapisu umowy tak, aby wynikało wprost z jego treści np. poprzez dopisanie na jego końcu sformułowania: „[...] *na zakres usług związanych z opracowaniem dokumentacji, o której mowa w ust. 1*”.

**ODPOWIEDŹ:** Cały § 12 dotyczy wykonania dokumentacji projektowej.

#### **PYTANIE 3:**

Prosimy o udostępnienie raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający udostępni Raport oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

#### **PYTANIE 4:**

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajdują się zapisy o zinwentaryzowanych mrowiskach, a także siedlisku gatunków chronionych innych owadów (drzewie stanowiącym takie siedlisko). Prosimy o informację czy przenoszenie mrowisk oraz siedliska innych owadów zostało również objęte przedmiotem zamówienia. Jeżeli tak to prosimy o szczegółowe wytyczne dotyczące planowanych prac, w szczególności obecnych i docelowych lokalizacji siedlisk, ich liczby oraz przewidywanego terminu ich przeniesienia.

**ODPOWIEDŹ:** Tak należy wykonać zgodnie z zapisem w PFU pkt.1.2.3 i decyzji środowiskowej.

#### **PYTANIE 5:**

Czy Zamawiający uzyskał jakiegokolwiek decyzje derogacyjne (zezwalające na odstępstwa w stosunku do zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody)? Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie. Jeżeli nie to prosimy o określenie czyim obowiązkiem będzie ich uzyskanie na etapie realizacji inwestycji.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie posiada żadnych decyzji derogacyjnych. Pozyskanie takich decyzji leży po stronie Wykonawcy.

#### **PYTANIE 6:**

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajdują się zapisy o zinwentaryzowanych siedliskach gatunków chronionych roślin i grzybów. Prosimy o informację czy przenoszenie siedlisk chronionych gatunków roślin i grzybów zostało również objęte przedmiotem zamówienia. Jeżeli tak to prosimy o szczegółowe wytyczne dotyczące planowanych prac, w szczególności obecnych i docelowych lokalizacji siedlisk, ich liczby oraz przewidywanego terminu ich przeniesienia.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.1.2.2 i decyzją środowiskową.

**PYTANIE 7:**

Czy zamawiający posiada badania geologiczne terenu, zalecenia konserwatora zabytków, inwentaryzację terenu i inne dokumenty wyszczególnione w rozdziale 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada opinię uzyskaną od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu. Dokumentację należy opracować zgodnie z wymogami PFU pkt.1.2.3, niezbędne materiały zostały umieszczone na stronie.

**PYTANIE 8:**

Prosimy o udostępnienie projektu przebudowy, mapy sytuacyjno-wysokościowej, warunków technicznych, opinii i wszystkich materiałów użytych do opracowania PFU

ODPOWIEDŹ: Dokumentację należy opracować zgodnie z wymogami PFU pkt.1.2.3, niezbędne materiały zostały umieszczone na stronie. Zamieszczamy skorygowane PFU.

**PYTANIE 9:**

Czy Zamawiający posiada badania nośności konstrukcji nawierzchni. Jeśli Zamawiający jest w posiadaniu badań nośności prosimy o ich udostępnienie.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU pkt.1.2.3 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania badań konstrukcji nawierzchni.

**PYTANIE 10:**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno-asfaltowej na całej długości przebudowywanej drogi poza odcinkami terenu zabudowanego.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU. Nie przewiduje się ciągów rowerowych poza terenem zabudowy. Zamieszczamy skorygowane PFU

**PYTANIE 11:**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie nowego oświetlenia w związku z przedmiotową inwestycją. Jeśli tak to na jakich odcinkach. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie oświetlenia wzdłuż całego odcinka ścieżki rowerowej.

ODPOWIEDŹ: Oświetlenie zgodnie z PFU pkt.2.2.14.

**PYTANIE 12:**

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotowej inwestycji przebudowę odcinków napowietrznej linii nN wraz z oświetleniem (np. poprzez skablowanie), w m. Wijewo oraz Radomyśl, ewentualnie czy Zamawiający jest w posiadaniu wiedzy lub opinii, czy tego rodzaju prace zamierza przeprowadzić właściciel sieci na etapie realizacji robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ: Przebudowa urządzeń będzie wykonana na podstawie uzyskanych warunków.

**PYTANIE 13:**

Prosimy o umieszczenie koncepcji opisanej w SIWZ Rozdział 1 pkt 4.2, na podstawie których zostało opracowane PFU.

ODPOWIEDŹ: Dokumentację należy opracować zgodnie z wymogami PFU pkt.1.2.3, niezbędne materiały zostały umieszczone na stronie. Zamieszczamy skorygowane PFU.

**PYTANIE 14:**

Jaki tryb Zamawiający przewiduje w przypadku odmowy Ministra Infrastruktury odnośnie zmiany szerokości jezdni i uzyskania odstępstwa od przepisów Dz.U. Nr 43 poz. 430 z 2 marca 1999 r.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zakłada odmowy.

**PYTANIE 15:**

Czy Zamawiający przewidują konieczność uzyskania dodatkowych odstępstw od przepisów związanych z minimalną szerokością pasa drogowego o mniejszej niż przepisowej szerokości pasa drogowego. Minimalna szerokość określona w rozporządzeniu wynosi 25 m. Przy zabudowie miejskiej konieczne byłyby dodatkowe wykupy budynków ,eksmisje i rozbiórki.

ODPOWIEDŹ: Tak

**PYTANIE 16:**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy ścierealnej w innej technologii niż SMA.

ODPOWIEDŹ: Nie

**PYTANIE 17:**

Czy chodniki w miejscowościach Zamawiający przewiduje po obu stronach jezdni, czy jednostronne (odtworzenie stanu istniejącego).

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU pkt.2.2.8. Po obu stronach drogi chodniki i ciągi rowerowe w miejscach istniejących należy utrzymać oraz doprojektować nowe odcinki tak, aby zapewnić ich ciągłość obustronnie na terenie zabudowy

**PYTANIE 18:**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie dodatkowych urządzeń spowalniających ruch na wlotach do miejscowości (szykan), bądź azylów na przejściach dla pieszych.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU, zaprojektuj i wybuduj obejmuje również wykonanie projektu budowlanego z elementami poprawiającymi bezpieczeństwo ruchu.

**PYTANIE 19:**

Czy Zamawiający przewiduje przebudowę istniejących skrzyżowań na skrzyżowania skanalizowane z wydzieleniem pasa dla pojazdów skręcających w lewo, ew. w prawo.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU pkt.1.4.4. oraz 2.2.6.

**PYTANIE 20:**

Prosimy o potwierdzenie interpretacji zapisów decyzji nr 1/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w zakresie skuteczności oczekiwanego obniżenia hałasu o 7 dB nowej nawierzchni jezdni. Czy obniżenie hałasu należy uzyskać w stosunku stanu istniejącego (obecnego natężenia hałasu).

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z decyzją środowiskowa obniżenie hałasu jest możliwe przy zastosowaniu nawierzchni z SMA. Obniżenie hałasu wymienione w decyzji środowiskowej dotyczy różnicy pomiędzy SMA a betonem asfaltowym.

**PYTANIE 21:**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przepompowni ścieków deszczowych w sytuacji braku możliwości odprowadzenia wód opadowych w sposób grawitacyjny.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU pkt.2.2.4. Zaprojektuj i wybuduj obejmuje również wykonanie projektu budowlanego.

**PYTANIE 22:**

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego wykonanie pewnych elementów inwestycji w ramach zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie robót budowlanych w 2016 r. oraz czy Zamawiający przewiduje w takim przypadku wykonanie płatności w 2016 r.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje płatności w 2016 roku.

**PYTANIE 23:**

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego.

I. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego - Wstęp (strona 8) definiuje, że PFU opracowano w oparciu o projekt przebudowy, mapę sytuacyjno-wysokościową oraz warunki techniczne, opinie, uzgodnienia i decyzje. PFU bez w/w załączników nie określa w sposób szczegółowy informacji potrzebnych do kalkulacji rodzajów i ilości istniejących sieci niezbędnych do przebudowy. W myśl art. 29 oraz 31 pkt 3 ustawy PZP, zwracamy się z prośbą o publikację w/w załączników, które nie zostały dołączone do dokumentacji przetargowej, a które umożliwią przygotowanie poprawnej kalkulacji ceny dla zadania. Prosimy o przekazanie: projektu/koncepcji przebudowy opracowanego na mapach sytuacyjno-wysokościowych oraz warunków technicznych w zakresie sieci elektroenergetycznych (Enea Operator) oraz telekomunikacyjnych (Orange, Netia, INEA, WSS).

ODPOWIEDŹ: Dokumentację należy opracować zgodnie z wymogami PFU pkt.1.2.3, niezbędne materiały zostały umieszczone na stronie. Zamieszczamy skorygowane PFU.

**PYTANIE 24:**

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego.

I. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego Rozdział 2 Wymagania Zamawiającego Dla Przedmiotu Zamówienia Pkt 2.2.14 Urządzenia BRD, określa konieczność budowy znaków aktywnych zasilanych z sieci energetycznej lub baterii słonecznej wraz z turbiną wiatrową. Prosimy o podanie kilometrażu lokalizacyjnych lub przybliżonej ilości znaków aktywnych, które powinny być zabudowane w ramach inwestycji.

ODPOWIEDŹ: Ilość i kilometraż znaków aktywnych będą znane po wykonaniu Projektu Wykonawczego

**PYTANIE 25:**

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego.

I. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego Rozdział 2 Wymagania Zamawiającego Dla Przedmiotu Zamówienia Pkt 2.2.14 Urządzenia BRD, określa konieczność budowy oświetlenia przejść dla pieszych poza terenem zabudowy. Prosimy o podanie kilometrażu lokalizacyjnych lub przybliżonej ilości wymaganych do zaprojektowania przejść dla pieszych poza terenem zabudowy.

ODPOWIEDŹ: Ilość i kilometraż przejść dla pieszych będą znane po wykonaniu Projektu Wykonawczego

**PYTANIE 26:**

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego.

I. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego Rozdział 2 Wymagania Zamawiającego Dla Przedmiotu Zamówienia Pkt 2.2.16 Kanały technologiczne, określa konieczność budowy kanałów technologicznych w obszarach zabudowy. Prosimy o wyjaśnienie czy pod pojęciem obszaru zabudowy Zamawiający rozumie obszar zabudowany w rozumieniu ustawy prawa o ruchu drogowym (Art. 2. Pkt 15 i oznaczany zgodnie z kodeksem drogowym znakami informacyjnymi D-42 i D-43.

ODPOWIEDŹ: Obszar zabudowy w rozumieniu Zamawiającego to obszar pomiędzy znakami D-42 i D-43

**ZESTAW II:**

**Pytanie nr 1:** Prosimy o podanie precyzyjnego kilometrażu (pikietaża) początku oraz końca przedmiotowego odcinka DW 305, ponieważ zamieszczone dokumenty nie zawierają tej informacji.

ODPOWIEDŹ: Początek przedmiotowego odcinka od granicy Powiatu Leszczyńskiego - na granicy działek ewidencyjnych 75 (obr. Wieleń) i 981 (obr. Wijewo). Koniec odcinka na granicy Województwa Wielkopolskiego tj. pomiędzy działkami o numerze geodezyjnym 376 (obr. Radomyśl) a 119/2 (obr. Lgiń- 5 -woj. Lubuskie). Długość odcinka ok 8,4 km.

**Pytanie nr 2:** Prosimy o udostępnienie całości karty informacyjnej przedsięwzięcia złożonej w celu wydania decyzji środowiskowej.

ODPOWIEDŹ: Udostępniamy kartę informacyjną.

**Pytanie nr 3:** Prosimy o udostępnienie raportu oddziaływania na środowisko służącego wydaniu decyzji środowiskowej.

ODPOWIEDŹ: Udostępniamy raport oddziaływania na środowisko.

**Pytanie nr 4:** Czy Zamawiający posiada Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia która jest ważna i umożliwia złożenie w terminie określonym w SIWZ wniosku o wydanie decyzji ZRiD?

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający posiada Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia wydaną 08.02.2012r . Data uprawomocnienia 19.03.2012

**Pytanie nr 5.** Wnosi się o podanie terminu w którym upływa prawo złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRiD wynikającego z przepisów środowiskowych w odniesieniu do załączonej Decyzji nr 1/2012 o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia z dnia 08.02.2012r. Czy z uwagi na obowiązujące przepisy środowiskowe termin załączonej Decyzji nie upłynął?

ODPOWIEDŹ: Termin złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID do której załącza się decyzję środowiskową został wydłużony zgodnie z zapisami w art.1 Ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o zmianie

ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

**Pytanie nr 6.** Wnosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy ważnej i terminowej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia pozwalającej na złożenie wniosku o wydanie decyzji ZRiD zgodnie z SIWZ.

ODPOWIEDŹ: Tak potwierdzamy.

**Pytanie nr 7:** Zapis w PFU mówi, że „Szerokość chodnika zlokalizowanego przy jezdni wynosi 2,0m.” Proszę o wyjaśnienie czy to oznacza, że przy krawędzi jezdni wystarczająca jest szerokość chodnika 2m (1,5m chodnik +0,5m skrajnia o konstrukcji chodnika), czy należy chodnik dodatkowo poszerzyć jeszcze o 50 cm „na skrajnię“?

ODPOWIEDŹ: Chodnik przy jezdni ma mieć szerokość 2,00 m.

**Pytanie nr 8:** Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją - badaniami geologicznymi rozpatrywanego odcinka drogi? A jeśli tak to prosimy o zamieszczenie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU pkt.1.3 g) „Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać, własne badania podłoża gruntowego”

**Pytanie nr 9:** Czy dla oświetlenia ciągów pieszych i rowerowych należy przewidzieć dedykowane odrębne oświetlenie czy oświetlenie należy realizować wspólnie z oświetleniem drogowym?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU pkt.2.2.14 „Przewidzieć oświetlenie przejść dla pieszych poza terenem zabudowy. Dla oświetlenia i znaków aktywnych należy przewidzieć odrębne zasilanie.”

**Pytanie nr 10:** Czy Zamawiający posiada mapy z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada

**Pytanie nr 11:** Prosimy o informację, które materiały z rozbiórki są własnością Zamawiającego, a które Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU pkt.2.2.1.

**Pytanie nr 12:** PFU zakłada wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego w ciągu drogi wojewódzkiej w obszarze zabudowanym, a cienkowarstwowego poza obszarem zabudowanym. Zwracamy się o wyjaśnienie jakie oznakowanie poziome: grubowarstwowe czy cienkowarstwowe, należy przewidzieć na drogach podporządkowanych nie będących wojewódzkimi oraz na ciągach pieszo - rowerowych.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU pkt.2.2.12 „Na drogach podporządkowanych nie będących wojewódzkimi oraz ciągach pieszo- rowerowych należy przewidzieć oznakowanie cienkowarstwowe.”

**Pytanie nr 13:** Prosimy o sprecyzowanie wymagań dotyczących zaadaptowania istniejących ciągów pieszo-rowerowych, chodników, ścieżek rowerowych, które zamawiający przewiduje zachować i dostosować do nowoprojektowanej drogi.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem PFU pkt.2.2.8

**Pytanie nr 14:** Jaka jest maksymalna odległość przebudowy poszczególnych dróg podporządkowanych od osi projektowanej drogi wojewódzkiej.

ODPOWIEDŹ: Odległość przebudowy poszczególnych dróg podporządkowanych od osi projektowanej drogi wojewódzkiej, będzie wynikała z rozwiązań konstrukcyjnych

**Pytanie nr. 15.** Czy przebudowy dróg bocznych i skrzyżowań będą wymagały uzgodnień z właściwymi zarządcami tych dróg?

ODPOWIEDŹ: Tak.

**Pytanie nr 16:** W związku z licznymi rozbieżnościami pomiędzy zapisami WWiORB oraz aktualnie obowiązującymi wytycznymi, normami, przepisami oraz rozporządzeniami prosimy o potwierdzenie, że załączone do PFU WWiORB mają charakter pomocniczy i konieczne do wykonania na etapie

realizacji SST mają być sporządzone w oparciu o aktualne wytyczne, normy, przepisy oraz rozporządzenia.

**ODPOWIEDŹ:** WWiORB są dokumentami załączonymi do PFU i przy ich pomocy należy sporządzić SST

**Pytanie nr 17:** Prosimy o potwierdzenie, że do rozpoznania i kontroli zagęszczenia można posługiwać się również sondą dynamiczną SD-(DPL lub DPM lub DPH).

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.1.2.3.

**Pytanie nr 18:** Dot. D-04.05.01. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania mieszanki związanej cementem należy użyć spoiwa zgodne z WT5 2010.

**ODPOWIEDŹ:** Tak.

**Pytanie nr 19:** Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji stwierdzającej, że inwestycja zlokalizowana jest w obszarze ochrony archeologicznej. W przypadku potwierdzenia prosimy o przekazanie dokumentacji.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający posiada opinię uzyskaną od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu.

**Pytanie nr 20:** Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga zastosowania krawężników kamiennych a jeśli tak to proszę podać precyzyjnie zakresy robót przewidywane do zastosowania krawężników kamiennych.

**ODPOWIEDŹ:** Zakres robót zgodnie z PFU. Szczegółowe rozwiązania zostaną ustalone na etapie projektowania.

**Pytanie nr 21:** Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami PFU Wykonawcy muszą zastosować w terenach zabudowanych warstwę ścierną z SMA o uziarnieniu 0/8 mm na asfalcie modyfikowanym.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza

**Pytanie nr 22:** Biorąc pod uwagę zakres prac oraz konieczność wykonania między innymi przesunięcia istniejących ogrodzeń kolidujących z robotami lub wynikających z nowego podziału działek prosimy o informację, czy w ramach robót Wykonawca ma zapewnić odtworzenie kolidujących ogrodzeń, czy wykonać wyłącznie ich rozbiórkę? Zdaniem oferenta w celu umożliwienia zbudowania przez wszystkich oferentów porównywalnej oferty oraz uniknięcia konfliktów z właścicielami posesji celowym byłoby przyjęcie przez Zamawiającego założenia, iż Zamawiający w ramach wykupu działek zapłaci właścicielom również równowartość odtworzenia ogrodzenia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający w ramach wykupu nieruchomości poniesie koszt odtworzenia ogrodzenia, jednakże Wykonawca powinien przewidzieć konieczność wykonania ogrodzenia tymczasowego.

**Pytanie nr 23:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na układanie warstw z betonu asfaltowego w technologii jednowarstwowej ? ( warstwy wiążącej z wyrównawczą)

**ODPOWIEDŹ:** Decyzje zostaną podjęte na etapie przedłożenia projektu technologii robót nawierzchniowych.

**Pytanie nr 24:** Czy obrzeża ścieżki rowerowej, chodników i ciągów pieszo- rowerowych mają być wykonane na ławie betonowej z oporem C12/15 czy bez ławy betonowej ?

**ODPOWIEDŹ:** Obrzeża należy wykonać na ławie betonowej z oporem.

**Pytanie nr 25:** Prosimy o informację czy konieczne będzie doświetlenie przejść dla pieszych znakiem aktywnym D-6. Jeżeli tak to prosimy o podanie szczegółowych rozwiązań.

**ODPOWIEDŹ:** Doświetlenie przejść dla pieszych zgodnie z PFU pkt.2.2.14. Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj” obejmuje również wykonanie prac projektowych.

**Pytanie nr 26:** Prosimy o przedstawienie rodzaju, typów i podstawowych wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych wpustów, studni i rur koniecznych do wykonania kanalizacji deszczowej.

**ODPOWIEDŹ:** Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj” obejmuje również wykonanie prac projektowych. Studnie kanalizacyjne z pierścieniem odciążającym (bez zwężek). Włazy kanalizacji zlokalizowane w jezdni w obudowie betonowej (z wkładką wytlumiającą w terenie zabudowanym) montowane po w-wie ścieralnej, studzienki wpustowe

**Pytanie nr 27:** Prosimy o podanie konstrukcji wysp segregacyjnych, azylów oraz innych elementów gdzie potencjalnie może pojawić się nawierzchnia z kostki betonowej

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU. Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj” obejmuje również wykonanie prac projektowych.

**Pytanie nr 28:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni na chodnikach na kostkę betonową gr. 6cm?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 29:** Proszę określić czy Zamawiający wykona audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego czy wykonanie powyższego audytu leży po stronie Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie przewiduje wykonania audytu.

**Pytanie nr 30:** Czy Zamawiający dopuszcza użycia mieszanki niezwiązanej C50/30 - 0/31,5 do dolnych warstw podbudowy zasadniczej?

**ODPOWIEDŹ:** Dolne warstwy podbudowy zasadniczej zaprojektować zgodnie z WT-4 2010

**Pytanie nr 31:** Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie nowej konstrukcji nawierzchni dla drogi wojewódzkiej opracowanej na podstawie indywidualnego projektu z obliczeniami wykonanymi metodami mechanicznymi?

**ODPOWIEDŹ:** Tak Zgodnie z PFU pkt.2.2.5

**Pytanie nr 32:** Czy Zamawiający dopuszcza dobór konstrukcji nawierzchni wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych z 2012 r.?

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.2.2.5

**Pytanie nr 33:** Czy Inwestor posiada plany energetyki w zakresie planowanych linii WN i NN w tym rejonie pod kątem ewent. kolizji z drogą DW oraz do kiedy ważne są uzgodnienia ?

**ODPOWIEDŹ:** Nie posiada. Infrastruktura powinna zostać przebudowana zgodnie z pozyskanymi przez Wykonawcę warunkami technicznymi.

**Pytanie nr 34:** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość pozostawienia istniejących słupów linii napowietrznych w istniejących i projektowanych chodnikach i ciągach pieszo-rowerowych? Jaka minimalną skrajnię powinny posiadać chodniki?

**ODPOWIEDŹ:** Nie dopuszcza, skrajnia zgodnie z zapisem w PFU pkt.2.2.8

**Pytanie nr 35:** Czy należy przebudowywać obcą infrastrukturę np. wodociągi poza obrys proj. chodników?

**ODPOWIEDŹ:** Infrastruktura powinna zostać przebudowana zgodnie z pozyskanymi przez Wykonawcę warunkami technicznymi.

**Pytanie nr 36:** Prosimy o udostępnienie WWiORB na sieci sanitarne.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zamieści brakujące WWiORB

**Pytanie nr 37:** Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów, w przypadku występowania w nich sprzecznych zapisów.

**ODPOWIEDŹ:** Wszystkie dokumenty są równoważne.

**Pytanie nr 38:** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do poniesienia kosztów za ewentualne umieszczenie uzbrojenia nie związanego z drogą poza pasem drogowym, na działkach przyległych, poza liniami rozgraniczającymi.



**ODPOWIEDŹ:** Wykonawca ponosi koszty przebudowy lub likwidacji urządzeń infrastruktury technicznej na podstawie warunków technicznych wydanych przez właściciela sieci. Przebudowywane elementy w/w infrastruktury, powinny znaleźć się w miarę możliwości w pasie drogowym.

**Pytanie nr 39:** Czy Zamawiający zamierza przekazać drogi innych kategorii niż wojewódzka, zarządom dróg powiatowych i gminnych?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

**Pytanie nr 40:** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty wynikające z przepisów prawa w zakresie opłat administracyjnych za wycinkę drzew.

**ODPOWIEDŹ:** Podstawą wycinki drzew będzie decyzja ZRID. Kwestie związane z usunięciem zadrzewienia w Lasach Państwowych będą regulowane zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Pytanie nr 41:** W przypadku stwierdzenia, że w przedmiotowym obszarze nie występują miejsca koniecznej ochrony archeologicznej, prosimy o informację, czy niezbędny jest ciągły nadzór archeologiczny.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU i WWiORB D-M.00.00.00.

**Pytanie nr 42:** Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia nie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wykupu gruntów oraz że koszt wykupu gruntów jest obowiązkiem i po stronie Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:** Koszt nabycia gruntów, na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej poniesie Zamawiający.

**Pytanie nr 43:** W związku z różnymi rodzajami nawierzchni ścieżek rowerowych w terenie zabudowanym oraz poza terenem zabudowy prosimy o jednoznaczną informację z podaniem kilometraża na jakich odcinkach DW 305 Zarząd Dróg Wojewódzkich przewiduje lokalizację terenów zabudowanych.

**ODPOWIEDŹ:** Obszar zabudowy w rozumieniu Zamawiającego to obszar pomiędzy znakami D-42 i D-43.

**Pytanie nr 44:** Czy Zamawiający będzie wymagał budowy oddzielnych systemów odwodnienia dla poszczególnych kategorii dróg (wojewódzkie, powiatowe, gminne)?

**ODPOWIEDŹ:** Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj” do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Odwodnienie należy wykonać zgodnie z zapisem pkt. 2.2.4. PFU.

**Pytanie nr 45:** Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadkach, w których wykup gruntu pod realizację inwestycji zgodnie z koncepcją zostanie uznany przez Zamawiającego za nieopłacalny lub Zamawiający odstąpi od wykupu z uwagi na przedłużające się lub nieefektywne negocjacje z właścicielem gruntu, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty alternatywnych rozwiązań, np. mury oporowe na granicy działki w miejsce nasypu.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nabędzie nieruchomości na podstawie decyzji ZRID

**Pytanie nr 46:** Prosimy o przekazanie wszystkich materiałów i dokumentacji archiwalnych będących w posiadaniu Zamawiającego potrzebnych do wykonania opracowań projektowych?

**ODPOWIEDŹ:** Dokumentację należy opracować zgodnie z wymogami PFU pkt.1.2.3, niezbędne materiały zostały umieszczone na stronie. Zamieszczamy skorygowane PFU.

**Pytanie nr 47:** Czy w razie potrzeby Oferent może liczyć, a jeżeli tak, to w jakiej formie na ewentualne zaangażowanie i pomoc Zamawiającego w uzyskiwaniu w oczekiwanych terminach warunków, uzgodnień i decyzji dotyczących projektowanych obiektów i usuwanych kolizji a potrzebnych do wykonania opracowań projektowych?

**ODPOWIEDŹ:** W zakresie wynikającym z umowy.

**Pytanie nr 48:** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia zmiany DSU na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający dopuszcza zmiany na etapie projektowania. Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego (lub też zmiana istniejącej decyzji) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

**Pytanie nr 49:** Prosimy o podanie ilości działek do podziału geodezyjnego.

**ODPOWIEDŹ:** Zostanie to ustalone na etapie projektowania. Przetarg na Zaprojektuj i Buduj obejmuje również wykonanie projektu i prac geodezyjnych.

**Pytanie nr 50:** Proszę o potwierdzenie iż Zamawiający posiada aktualną mapę do celów projektowych

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie posiada, należy przygotować zgodnie z PFU pkt. 1.2.3.

**Pytanie nr 51:** Proszę o uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów publicznych.

**ODPOWIEDŹ:** Szerokość zjazdów dostosować do szerokości bram i furtek a w przypadku braku bram minimalna utwardzona szerokość zjazdu nie może być mniejsza niż 5,0 m. Zgodnie z PFU pkt.2.2.7.

**Pytanie nr 52:** Proszę o uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów na pola.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.2.2.7

**Pytanie nr 53:** Proszę o uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów indywidualnych.

**ODPOWIEDŹ:** Szerokość zjazdów dostosować do szerokości bram i furtek a w przypadku braku bram minimalna utwardzona szerokość zjazdu nie może być mniejsza niż 5,0 m. Zgodnie z PFU pkt.2.2.7

**Pytanie nr 54:** W PFU zamieszczono wykaz 9 skrzyżowań do zaprojektowania.

Prosimy o precyzyjne określenie wymagań Zamawiającego w stosunku do poszczególnych skrzyżowań jeśli chodzi o zaprojektowanie:

- Lewoskrętów
- Prawoskrętów
- Wysp na skrzyżowaniach
- Oznakowania pionowego i poziomego

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.1.4.4, oraz 2.2.6. Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego w systemie zaprojektuj i wybuduj” obejmuje również wykonanie prac projektowych.

**Pytanie nr 55:**

Zamawiający w SIWZ, Rozdział I, pkt 6.2.2. Posiadanie wiedzy i doświadczenia ppkt B) przewidział warunek, aby każdy z oferentów wykazał się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy G o długości min. 3 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031),

Wykonawca wskazuje, że określając warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający powinien kierować się zasadą proporcjonalności. Zgodnie z nią, Zamawiający powinien dokonywać opisu warunków udziału w postępowaniu i sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, aby ich powiązanie i proporcje w odniesieniu do przedmiotu zamówienia nie uniemożliwiały wzięcia udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do ich wykonania.

Zdaniem Wykonawcy postawiony przez Zamawiającego warunek jest nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Przed wszystkim Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia w projektowaniu czterech obiektów, podczas gdy potencjalni oferenci to firmy budowlane, które najczęściej nie

specjalizują się stricte w projektowaniu i nie prowadzą odrębnych biur projektowych. Ponadto, tak wysoko postawiony warunek jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Posiadanie doświadczenia w ilości mniejszej niż wymagane przez Zamawiającego ukończone 2 projekty również potwierdzą, że dany Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, a jednocześnie nie będzie utrudniało uczciwej konkurencji potencjalnych oferentów. Zamawiający podczas realizacji kontraktu będzie wymagał przygotowania 1 projektu budowlanego i wykonawczego, stąd dysponowanie wiedzą i doświadczeniem aż w ukończeniu 2 projektów jest nie do końca uzasadnione. Zamawiający, kierując się zasadą proporcjonalności, powinien sformułować bowiem warunki dopuszczenia do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób odpowiadający wielkości, stopniowi skomplikowania oraz przedmiotowi zamówienia, a nie ma to miejsca w niniejszym postępowaniu.

Ponadto, zdaniem Wykonawcy, biorąc pod uwagę, że uzyskanie wiedzy i doświadczenia w projektowaniu zdobyte również w okresie wcześniejszym niż tylko 3 lata od ukończenia projektów, może w sposób prawidłowy potwierdzić odpowiednie doświadczenie wykonawców w tym zakresie, uzasadnione jest dopuszczenie przez Zamawiającego powołanie się przez oferentów na wiedzę i doświadczenie zdobyte w projektowaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, a nie jedynie w okresie ostatnich 3 lat.

W przypadku firm budowlanych (wykonawczych), wiedzę i doświadczenie w zakresie projektowania czerpią one z realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, a w przypadku tych kontraktów okres, który upływa od wykonania projektu budowlanego do momentu otrzymania stosownych poświadczeń należytego wykonania kontraktu jest na tyle długi, że powoduje istotne skrócenie okresu, w którym można się posłużyć taką wiedzą i doświadczeniem, praktycznie uniemożliwiając spełnienie warunku 3 lat od wykonania projektu przy jednoczesnym posiadaniu odpowiednich poświadczeń, wymaganych warunkami SIWZ.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia według jednego z poniższych wariantów:

- 1) **zmianę** pkt 6.2.2. *Posiadanie wiedzy i doświadczenia* ppkt B) w taki sposób, aby przewidział warunek, aby każdy z oferentów wykazał się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,
- 2) **wykreślenie** z pkt 6.2.2. *Posiadanie wiedzy i doświadczenia* podpunktu B) i pozostawienie wymogów dotyczących wiedzy i doświadczenia jedynie w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy dróg w systemie „buduj” lub „zaprojektuj i wybuduj”, z ewentualnym zwiększeniem wartości kontraktu, którego realizacją musi się wykazać Wykonawca
- 3) określenie warunku w zakresie projektowania dotyczącego rozbudowy lub budowy drogi klasy G w dwóch wariantach:
  - a) 2 projekty dróg klasy G o długości min. 3 km lub,
  - b) 1 projekt drogi klasy G o długości 6 km lub więcej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków.

**Pytanie nr 56:** W PFU podano szerokości chodnika oraz ścieżek rowerowych. Proszę o informację czy docelowa finalna szerokość jest sumą szerokości góry krawężnika, nawierzchni z kostki i obrzeża?

ODPOWIEDŹ: Podana w PFU szerokość chodnika jest sumą szerokości góry krawężnika, nawierzchni z kostki i obrzeża.

**Pytanie nr 57:** W PFU podano szerokość nawierzchni w przekroju drogowym na 6,50 m ?

Dz U nr 43 z 14 maja 1999 poz 430 z późniejszymi zmianami podaje minimalną wymaganą szerokość pasa ruchu na  $3,5 \text{ m} \times 2 = 7,0 \text{ m}$ .

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienia .

ODPOWIEDŹ: Podana w PFU szerokość nawierzchni w przekroju drogowym na 6,50m wynika z założeń przyjętych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 305 od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy

województwa” – decyzja z dnia 08.02.2012 (znak RNP.6220.1.2011) wydana przez Wójta Gminy Przemęt.

Do Wykonawcy należy uzyskanie odstępstwa od przepisów Dz.U. Nr 43 z 14 maja 1999r. poz. 430 z późn. zm. Zgodnie z PFU.

**Pytanie nr 58:** Dotyczy par9. ust.11 Projektu Umowy, wnosi się o podanie maksymalnego możliwego opóźnienia płatności. Obecny zapis umowny nie pozwala Oferentom wycenić należycie kosztów związanych z finansowaniem zadania z tytułu opóźnienia w płatności z przyczyn niezależnych od przyszłego Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia § 9 ust. 11, który otrzymuje treść:

„11. W związku z możliwym opóźnieniem w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 60 dni od dnia otrzymania faktury Wykonawcy przez Zamawiającego”

**Pytanie nr 59: Dot. Projektu umowy § 12 pkt 7.**

Prosimy o wyjaśnienie jak zapis z § 12 pkt 7: „zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca nie może zawierać umów z dalszymi Podwykonawcami” ma się do treści umowy, gdzie Zamawiający wielokrotnie odnosi się do Dalszych Podwykonawców? ( np. w § 17 pkt 3; § 17 pkt 6; § 17 pkt 11). Jeśli wolą Zamawiającego jest nie udzielenie zgody na umowy z dalszymi Podwykonawcami, to prosimy o dostosowanie treści umowy do zapisów § 12 pkt 7. Natomiast jeśli wolą Zamawiającego jest zgoda na zawieranie umów z dalszymi Podwykonawcami, to prosimy o zmianę treści § 12 pkt 7 na: „zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca może zawierać umowy z dalszymi Podwykonawcami”.

Obecne brzmienie punktu umowy jest niezrozumiałe w stosunku do treści pozostałych paragrafów umowy.

ODPOWIEDŹ: Cały § 12 dotyczy wykonania dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 60: Dot. Projektu umowy § 17 pkt 4.**

W § 17 ust. 4 Umowy Zamawiający wprowadził obowiązek załączenia do projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych „oświadczenia Podwykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania”. Prosimy o doprecyzowanie jakie „postępowanie” Zamawiający ma na myśli? Podwykonawca, na etapie realizacji inwestycji (a więc już po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), nie bierze udziału w *postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego*. Wyjaśnienie przez Zamawiającego jest tu o tyle istotne, że na etapie przygotowania i składania ofert Wykonawca nie wie jakiego oświadczenia będzie musiał wymagać od Podwykonawców, z czego może wynikać okoliczność, że doprecyzowanie przez Zamawiającego wymogu dotyczącego tego oświadczenia dopiero w trakcie realizacji budowy, spowoduje brak możliwości zatrudnienia danego Podwykonawcy, a więc też szkodę po stronie Wykonawcy, której nie mógł przewidzieć w momencie składania oferty. Prosimy też o załączenie treści oświadczenia, którego żąda Zamawiający wraz z projektem umowy podwykonawczej na roboty budowlane.

**Oferent z góry też zaznacza, że nie wnosi tu o zmianę treści umowy, a jedynie o wyjaśnienie i załączenie do SIWZ treści wymaganego oświadczenia.**

ODPOWIEDŹ: Oświadczenie podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy w swej treści powinno zawierać informację, iż nie zachodzą przesłanki określone w art. 24 pzp.

**Pytanie nr 61: Dot. Projektu umowy § 19 pkt 4.**

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że termin usunięcia wad będzie uwzględniał techniczne uwarunkowania usunięcia danej wady oraz warunki pogodowe panujące w czasie, gdy wada będzie usuwana oraz że Zamawiający dostosuje termin usunięcia wady do ww. okoliczności.

ODPOWIEDŹ: Tak. Zamawiający będzie powyższe warunki uwzględniać.

**Pytanie nr 62: Dot. projektu umowy § 20 pkt 3.2.**

Czy Zamawiający w treści tego paragrafu miał na myśli odniesienie do § 19 ust. 1, gdzie jest mowa o terminie okresu rękojmi, a nie jak błędnie zostało podane do § 17 ust. 1, który mówi o tym, że Wykonawca wykona roboty przy udziale Podwykonawców?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający poprawia § 20 pkt 3.2 nadając mu treść:

„2) 30% kwoty zabezpieczenia w terminie 15 dni od daty upłynięcia okresu rękojmi określonego w § 19 ust. 1 Umowy. Jeśli w § 19 ust. 1 Umowy wskazano kilka różnych okresów rękojmi uznaje się, że zwrot zabezpieczenia nastąpi w terminie 15 dni od daty upłynięcia najdłuższego z nich”.

**Pytanie nr 63:** W pkt. 1.2.2. „Wymagania w stosunku do Wykonawcy wynikające z decyzji środowiskowej” Inwestor wymaga zastosowanie „cichej nawierzchni” o skuteczności obniżenia hałasu minimum o 7dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego na następujących odcinkach drogi:

- od km 54+500 do km 56+200 we wsi Wijewo,
- od km 57+800 do km 58+500 i od km 59+150 do km 59+600 we wsi Radomyśl.

Czy Zamawiający dysponuje pomiarami referencyjnymi dla wymienionych odcinków ?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie posiada

**Pytanie nr 64:** W pkt. 1.2.2. „Wymagania w stosunku do Wykonawcy wynikające z decyzji środowiskowej” Inwestor wymaga zastosowanie „cichej nawierzchni” o skuteczności obniżenia hałasu minimum o 7dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego na następujących odcinkach drogi:

- od km 54+500 do km 56+200 we wsi Wijewo,
- od km 57+800 do km 58+500 i od km 59+150 do km 59+600 we wsi Radomyśl.

Jaką metodę referencyjną pomiaru hałasu ma przyjąć Wykonawca ?

**ODPOWIEDŹ:** Pomiary hałasu należy wykonać procedurą ciągłej rejestracji hałasu w czasie odniesienia T.

Szczegółowy sposób prowadzenia pomiarów hałasu tą metoda określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. Nr 140, poz 824).

**Pytanie nr 65:** W pkt. 1.2.2. „Wymagania w stosunku do Wykonawcy wynikające z decyzji środowiskowej” Inwestor wymaga zastosowanie „cichej nawierzchni” o skuteczności obniżenia hałasu minimum o 7dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego na następujących odcinkach drogi:

- od km 54+500 do km 56+200 we wsi Wijewo,
- od km 57+800 do km 58+500 i od km 59+150 do km 59+600 we wsi Radomyśl.

W pkt. 2.2.5. „Nawierzchnia” Inwestor precyzuje jaki rodzaj mieszanki mineralno – asfaltowej zastosować, na którym konkretnie odcinku. Obniżenie hałasu o 7dB może okazać się niemożliwe przy zastosowaniu wskazanego typu mieszanki mineralno - asfaltowej Zamawiającego.

W celu spełnienia warunku obniżenia hałasu min. o 7dB przy jednoczesnym zachowaniu właściwości końcowego wyrobu wg WT-2 2014 Wykonawca wnioskuje o możliwość doboru odpowiedniego typu mieszanki wg własnego doświadczenia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko o zastosowaniu przy projektowaniu mieszanki SMA WT-1 i WT-2 2010r. Należy przyjąć nawierzchnię zgodnie z PFU.

**Pytanie nr 66:** W pkt. 2.2.5. „Nawierzchnia” Inwestor proponuje konkretne rozwiązania dla typu mieszanek mineralno – asfaltowych oraz rodzaju asfaltu. Wykonawca ma pozytywne doświadczenia ze stosowaniem różnych rodzajów asfaltu w mieszance mineralno-asfaltowej SMA oraz dysponuje badaniem typu dla takich mieszanek SMA. Zgodnie z obowiązującym na niniejszym zadaniu dokumentem WT-2 2014, możliwe jest stosowanie różnych rodzajów asfaltów (pkt. 7.2 Lepiszczka asfaltowe) do mieszanki typu SMA. Zmiana rodzaju asfaltu nie wpłynie na zmianę wymagań dotyczącą końcowego wyrobu.

Prosimy o umożliwienie Wykonawcy dobrania na etapie projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej typu SMA optymalnych składników spełniających wymagania kontraktowe (WT-2 2014).

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z PFU pkt.2.2.5

**Pytanie nr 67:** Czy Zamawiający potwierdza, że projekty, o których mowa w IDW pkt 6.2.2. B tiret pierwszy dotyczą drogi klasy minimum G?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza, że wymagane projekty dotyczą drogi klasy min. G.

**Pytanie nr 68:** Wykonawca wnosi o określenie maksymalnego okresu rękojmi dla asortymentów robót w wysokości:

- zieleń - 1 rok

- oznakowanie poziome cienkowarstwowe - 1 rok
  - oznakowanie poziome grubowarstwowe - 3 lata,
- dla pozostałych robót zgodnie z ofertą Wykonawcy nie mniej niż 5 lat.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia § 19 pkt 1 Istotnych dla stron postanowień umowy, który otrzymuje treść:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres ..... lat, z wyjątkiem oznakowania poziomego (grubowarstwowego - na okres trzech lat cienkowarstwowego – jednego roku).”

### ZESTAW III:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozliczenie częściowe do wysokości 90% wartości umowy?
2. Jaki jest termin wymagalności faktur? Czy w przypadku braku płatności ze strony Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Zamawiający nigdy nie zapłaci? Czy Wykonawcy będą przysługiwały odsetki ustawowe w takim przypadku? Czy Zamawiający oczekuje finansowania całej inwestycji w świetle zapisów wymagających oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu wobec nich należności przed wystawieniem faktury dla zamawiającego?
3. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie praw wykonawcy do wstrzymania robót po 15 dniach od upływu terminu płatności faktury oraz odstąpienie od umowy po kolejnych 15 dniach?
4. Czy Zamawiający wprowadzi limit kar 10 % wartości umowy ze wszystkich tytułów i zmieni tytuł naliczania kar z „opóźnienie” na „zwłoka” co jednoznacznie określa winę Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie może być karany za niezawinione przez siebie zdarzenia.
5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę by wykonawca przedstawił zabezpieczenie w 2 częściach - pierwsza na 10% wartości zabezpieczenia na okres realizacji i kolejną na 30 dni przed upływem jej ważności przedstawi kolejną na okres rękojmi i gwarancji, ponieważ banki niechętnie wystawiają zabezpieczenia na okres ponad 96 miesięcy

ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 11, który otrzymuje treść:

„11. W związku z możliwym opóźnieniem w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 60 dni od dnia otrzymania faktury Wykonawcy przez Zamawiającego”

ODPOWIEDŹ 3: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

ODPOWIEDŹ 4: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

ODPOWIEDŹ 5: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

### ZESTAW IV:

1. Nigdzie w dokumentacji nie ma informacji z jakich warstw konstrukcyjnych składa się obecnie istniejąca droga. Prosimy o zamieszczenie przekrojów normalnych, lub opisanie szczegółowo kilometrażami konstrukcji istniejącej nawierzchni. Bez tych danych Wykonawca nie jest w stanie poprawnie zaprojektować wzmocnienia.
2. Prosimy o potwierdzenie, że warstwy konstrukcyjne obecnie istniejącej nawierzchni, które przekazuje Zamawiający są wiążące i jak podczas realizacji okażą się inne, Wykonawcy będzie się należało dodatkowe wynagrodzenie rekompensujące mu dodatkowe wydatki związane z doprowadzeniem tej nawierzchni do stanu jakiego się spodziewał Wykonawca startując w przetargu.

3. W PFU:

- a) W pkt. 1.1.1. „Konstrukcja rozbudowywanej drogi” jest napisane, że trzeba wykonać FWD minimum co 50m i na podstawie wyników odpowiednia przewidzieć wzmocnienie istniejącej nawierzchni, „... którą należy potraktować jako podbudowę dla późniejszych warstw nawierzchni (wyrównawczej, wiążącej i ścieralnej).”
- b) W pkt. 2.2.5 „Nawierzchnia” jest napisane „Warunkiem przyjęcia proponowanych warstw konstrukcyjnych nawierzchni jest zaprojektowanie i wykonanie: warstwy ścieralnej, warstwy wiążącej i podbudowy z betonu asfaltowego oraz podbudowy z pomocniczej z kruszywa łamanego.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli z badań FWD i ugięć wykonanych przez Wykonawcę po pozyskaniu kontraktu wyniknie, że aby spełnić wymagania postawione w PFU, nie trzeba będzie wykonywać na obecnie istniejącej nawierzchni pomocniczej podbudowy z kruszywa i być może podbudowy z betonu asfaltowego to Wykonawca nie będzie musiał tych warstw wykonywać?

**ODPOWIEDŹ 1:** Przedmiot zamówienia realizowany jest w trybie Zaprojektuj i Buduj.

Zgodnie z PFU pkt.1.1.1. „Wzmocnienie konstrukcji nawierzchni określić na podstawie dokładnej inwentaryzacji oraz technicznych badań podłoża gruntowego i nawierzchni.”

**ODPOWIEDŹ 2:** Przedmiot zamówienia realizowany jest w trybie Zaprojektuj i Buduj.

Zgodnie z PFU pkt.1.1.1. „Wzmocnienie konstrukcji nawierzchni określić na podstawie dokładnej inwentaryzacji oraz technicznych badań podłoża gruntowego i nawierzchni.”

**ODPOWIEDŹ 3:** Decyzje zostaną podjęte na etapie przedłożenia projektu technologii robót nawierzchniowych.

**ZESTAW V:**

1. W PFU nie ma jasno napisanej informacji odnośnie podziału nieruchomości pod ZRID. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie musiał je wykonać oraz podać ich konkretną ilość. Wykonawca nie jest w stanie określić tej ilości w postępowaniu przetargowych a jest to znacząca kwota, która rzutuje na cenę projektu – brak tej informacji spowoduje, że oferty firm wykonawczych będą nieporównywalne. Proponujemy aby Zamawiający podał konkretną szacunkową ilość tych podziałów i zaznaczył, że ostateczne rozliczenie tych prac będzie obmiarowe.
2. W PFU nie ma jasno napisanej informacji odnośnie wznowienia punktów geodezyjnych (wymaganych przez Państwa obligatoryjnie przy opracowaniu mapy do celów projektowych). Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie musiał je wykonać oraz podać ich konkretną ilość. Wykonawca nie jest w stanie określić tej ilości w postępowaniu przetargowych a jest to znacząca kwota, która w dużej mierze rzutuje na cenę projektu – brak tej informacji spowoduje, że oferty firm wykonawczych będą nieporównywalne. Proponujemy aby Zamawiający podał konkretną szacunkową ilość tych punktów i zaznaczył, że ostateczne rozliczenie tych prac będzie obmiarowe.

**ODPOWIEDŹ 1:** Zgodnie z zapisami PFU wykonawca ponosi koszty podziałów geodezyjnych działek. Zamawiający na etapie prac projektowych zaakceptuje linie rozgraniczające i na ich podstawie Wykonawca wykona projekty podziałów.

**ODPOWIEDŹ 2:** Zgodnie z zapisami z PFU oraz WWIORB *Specyfikacja na projektowanie P.30.10.00*

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich informuje, że zmieniają się terminy:

- składania ofert na dzień **08.06.2016 r. godz. 10:00**
- otwarcia ofert na dzień **08.06.2016 r. godz. 10:15**