

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Remont nawierzchni bitumicznej na podbudowie z MCE w ciągu drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od gr. Gmin Buk/Stęszew – Tomiczki: od km 35+700 do km 36+900 dł. 1+200**”

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

### **PYTANIE 1:**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie geosiatki z kordu stalowego?

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany siatki zbrojeniowej z włókien szklanych na siatkę zbrojeniową wykonaną z kordu stalowego.

### **PYTANIE 2:**

Dotyczy § 3 ust. 9 Umowy.

Wnosimy o wykreślenie powyższego ustępu. Przedmiotem Umowy jest remont nawierzchni bitumicznej na podbudowie MCE, a Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie roboty budowlane niezbędne do jej realizacji. Zamawiający może zobowiązać Wykonawcę do niezwłocznego przekazania informacji o wystąpieniu okoliczności powodujących konieczność zmiany dokumentacji projektowej, jednak nie ma podstaw, by wymagać od Wykonawcy przedłożenia projektu zamiennego, gdyż za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant.

### **ODPOWIEDŹ:**

§ 3 ust. 9 Umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku konieczności zmiany dokumentacji projektowej”.

### **PYTANIE 3:**

Dotyczy § 6 ust. 5 Umowy.

Prosimy o wskazanie terminu, w którym Zamawiający będzie zobowiązany do weryfikacji protokołu konieczności i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

### **ODPOWIEDŹ:**

Po przedłożeniu przez Wykonawcę protokołu konieczności zostanie on niezwłocznie przekazany do akceptacji Dyrektorowi WZDW w Poznaniu.

### **PYTANIE 4:**

Dotyczy § 12 ust. 12 Umowy.

Wnosimy o wykreślenie następującej części: „*Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. W szczególności*”. Zapis, który zostanie, tj.: „*zabezpieczenie nie może być czynione poprzez*

*potrącenie z należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwot.*” w pełni spełnia intencje Zamawiającego, by Wykonawca nie potrącał zabezpieczenia z wynagrodzenia podwykonawcy. Pozwoli to na samoistne wnoszenie przez podwykonawców zabezpieczenia w formie gotówki do Wykonawcy, która nie jest wynagrodzeniem za wykonane roboty.

Obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy, gdyż w rzeczywistości gospodarczej Podwykonawcy bardzo często nie są w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Wówczas jedynym możliwym zabezpieczeniem należytego wykonania umowy jest zabezpieczenie w gotówce.

**ODPOWIEDŹ:**

§ 12 ust. 12 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Umowa z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą powinna zawierać postanowienia dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. W szczególności zabezpieczenie nie może być czynione poprzez potrącenia z należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwot. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się wniesienie zabezpieczenia poprzez wpłatę na rachunek Wykonawcy przed zawarciem umowy z podwykonawcą.”

**PYTANIE 5:**

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, że kara zostanie naliczona w przypadku, gdy niezgodne oznakowanie, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

**ODPOWIEDŹ:**

W przypadku wystąpienia uszkodzenia oznakowania niewynikającego z winy Wykonawcy np. kradzieży lub zniszczenia oznakowania w porze nocnej – Wykonawca zgłosi niezwłocznie Zamawiającemu (dnia następnego) zaistniałe zdarzenie. Zamawiający wyznaczy termin uzupełnienia oznakowania bez naliczenia kary.

**PYTANIE 6:**

Dotyczy Tom I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców wraz z formularzami pkt 20 oraz § 15 Umowy.

Zgodnie z art. 150 ustawy Pzp, Wykonawca ma prawo wnieść zabezpieczenie na okres 5 lat z zobowiązaniem do jego przedłużenia. W związku z tym, że Zamawiający przewiduje możliwość zaoferowania przez Wykonawcę okresu rękojmi na 6 lub 7 lat, prosimy o dostosowanie powołanych powyżej zapisów SIWZ i Umowy do zapisów ustawy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający będzie stosował przepisy ustawy Pzp.

**PYTANIE 7:**

Prosimy o zmiany zapisów SST D 04.10.01 w zakresie projektowania mieszanki MCE i powołanie się na Instrukcję Projektowania i Wbudowywania mieszanek MCE z 2014 opracowaną przez Politechnikę Gdańską na zlecenie GDDKiA. Obecne zapisy SST opierają się na wytycznych MCE/99 z 1999 roku i zawierają nieaktualne i wycofane normy. Instrukcja z 2014 roku jest aktualizacją wytycznych sporządzonych przez IBTiM w 1999 roku w zakresie obecnie stosowanych norm serii PN-EN oraz doświadczeń krajowych i zagranicznych w zakresie projektowania, wytwarzania i wbudowywania mieszanek MCE.

**ODPOWIEDŹ:**

W załączeniu zmieniona specyfikacja SST D.04.10.01.

**PYTANIE 8:**

Zgodnie z opisem technicznym oraz pkt. 1.3 SST D.04.05.01 Wykonawca ma wykonać wzmocnienie podłoża G2 oraz G4 poprzez ułożenie warstwy z mieszanek związanych cementem odpowiednio  $R_m = 1,50 \text{ Mpa}$  oraz  $2,50 \text{ MPa}$ ; natomiast zgodnie z Tablicą 4 (pkt. 5.2 w/w SST) dla przyjętej kategorii ruchu KR 3 klasa wytrzymałości na ściskanie mieszanki związanej cementem powinna wynosić C 5/6. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznej, która w jednoznaczny sposób wskaże według jakiej normy i jakiej klasy wytrzymałości ma zostać wykonana w – wa wzmocnionego podłoża.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający ze względu na niejednoznaczność zapisów zawartych w SST D.04.05.01 wprowadza w części technicznej dokumentacji przetargowej następujące zmiany:

- Zmieniono SST D.04.05.01,
- Poprawiono elementy projektu budowlanego:
  - w opisie technicznym – rozdział II, pkt. 2.3 – zmieniono opis warstw wzmocnienia podłoża,
  - w dokumentacji rysunkowej – na rysunkach nr 3A i nr 3B – zmieniono opis warstw wzmocnienia podłoża,
- Zmieniono opis pozycji nr 15, 16 i 17 w tabeli elementów rozliczeniowych (TER) – opis warstw wzmocnienia podłoża.

Załączniki:

- przekrój normalny B
- przekrój normalny A
- SST D.04.05.01
- TER pomocniczy
- TER pdf.
- Projekt Budowlano Wykonawczy
- SST D.04.10.01.