

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowa ul. Kościuszki w ciągu drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Wągrowiec na odcinku od skrzyżowania z ul. Mikołaja Reja do przejazdu kolejowego.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

### **Pytanie 1:**

Prosimy o załączenie pozwolenia na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Załączono pozwolenie na wycinkę drzew.

### **Pytanie 2:**

Prosimy o załączenie pozwolenia na budowę/ decyzji ZRID zezwalającej na realizację zadania.

Odpowiedź:

Załączono decyzję ZRID.

### **Pytanie 3:**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, koszt badań archeologicznych pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST 00.00.00 pkt. 1.5.14

### **Pytanie 4:**

Prosimy o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D.07.01.01 pkt.8.4.

### **Pytanie 5:**

Czy oznakowanie poziome grubowarstwowe ma zostać wykonane jako termoplastyczne czy chemoutwardzalne?

Odpowiedź:

Należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne.

**Pytanie 6:**

Prosimy o podanie okresu gwarancji dla wykonanych nasadzeń drzew.

Odpowiedź:

Na nasadzenia drzew obowiązuje okres rękojmi.

**Pytanie 7:**

Prosimy o wskazanie miejsca nasadzeń drzew.

Odpowiedź:

Nasadzenia należy wykonać w pasie przebudowywanej drogi w miejscach wskazanych przez Inżyniera.

**Pytanie 8:**

Prosimy o podanie gatunków drzew do nasadzeń.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D.09.01.01 pkt.2.2.1 gatunek drzew – lipa drobnolistna.

**Pytanie 9:**

Jeśli do Wykonawcy należy pielęgnacja zieleni (drzew i trawników) prosimy o podanie okresu pielęgnacji.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy pielęgnacja zieleni (drzew i trawniki) przez okres 2 lat.

**Pytanie 10:**

Czy wzdłuż peronu przystankowego i przejść dla pieszych należy zastosować płytki wskaźnikowe?

Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Wzdłuż peronów i przejść dla pieszych zamiast kostki szarej należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm zgodnie rysunkami szczegółów.

**Pytanie 11:**

Czy płytki wskaźnikowe mają zostać wykonane jako betonowe czy polimerobetonowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D.05.03.23 pkt.1.3 należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm.

**Pytanie 12:**

Czy w zakres zadania wchodzi zakup i montaż wiat? Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zadanie nie obejmuje montażu wiat.

**Pytanie 13:**

Prosimy o podanie parametrów wiat: wielkość i rodzaj materiału z jakiego mają zostać wykonane.

Odpowiedź:

Zadanie nie obejmuje montażu wiat.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający potwierdza, że materiał z wycinki drzew staje się własnością Wykonawcy?

Odpowiedź:

Materiał z wycinki – dłużyce, zgodnie z kosztorysem ofertowym poz. 2-7 należy odwieźć do obwodu drogowego w Wągrowcu. Załączono skorygowaną SST 01.02.01.

**Pytanie 15:**

Które materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego?

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki stanowiące własność Zamawiającego należy odwieźć do obwodu drogowego w Wągrowcu. Są to min.: słupki do tablic znaków drogowych, pofrez, nawierzchnia z brukowca, kostka betonowa, kostka kamienna, trylinka, płytki chodnikowe. Materiały pochodzące z rozbiórki Wykonawca winien posortować i następnie w obecności Inżyniera zakwalifikować materiały nadające się do ponownego wykorzystania. Materiały z rozbiórek, przeznaczone do ponownego wykorzystania stanowią własność Zamawiającego. Należy je załadować, przewieźć i składować w miejscu wskazanym przez Inżyniera, w sposób uporządkowany i właściwy dla danego asortymentu oraz zabezpieczyć je przed zniszczeniem.

**Pytanie 16:**

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiału z rozbiórki.

Odpowiedź:

Materiał z rozbiórki stanowiący własność Zamawiającego należy odwieźć do obwodu drogowego w Wągrowcu, natomiast pozostały materiał Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.

**Pytanie 17:**

Prosimy o załączenie projektu dotyczącego przebudowy kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Przebudowa kanalizacji deszczowej sprowadza się do wykonania studzienek ściekowych, przykanalików, studni rewizyjnych bądź zastąpienia ich podłączeniem przykanalików do istniejącego kolektora poprzez studnie. W związku z powyższym uszczegółowienie włączeń do istniejącej kanalizacji deszczowej nastąpić powinno po odkryciu istniejącej kanalizacji w miejscu podłączeń nowych przykanalików. Rozmieszczenie studni, przykanalików i studzienek wpustowych przedstawiono na planie sytuacyjnym.

Załączono skorygowany kosztorys ofertowy i SST 03.02.01.

**Pytanie 18:**

W SST 02.00.01 w pkt. jednostka obmiarowa widnieje zapis odnośnie wbudowania geosyntetyku.

Prosimy o potwierdzenie, że projekt nie przewiduje wbudowania geosyntetyków.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 02.00.01.

**Pytanie 19:**

W SST 02.01.01 w pkt. jednostka obmiarowa widnieje zapis odnośnie umocnienia palami ścian wykopu.

Prosimy o potwierdzenie, że projekt nie przewiduje umocnienia palami ścian wykopu.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 02.01.01.

**Pytanie 20:**

Prosimy o załączenie badań geotechnicznych.

Odpowiedź:

Załączono badania geotechniczne. Jednocześnie informujemy, że są one zamieszczone również na przekrojach podłużnych.

**Pytanie 21:**

Prosimy o załączenie tabeli rozbiórek.

Odpowiedź:

Ilości rozbiórek należy przyjąć zgodnie z wartościami w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 22:**

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych

Odpowiedź:

Roboty ziemne należy wycenić zgodnie z wartościami w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 23:**

Dot. poz. 28 kosztorysu ofertowego- Czy Zamawiający potwierdza, że jednostka miary „m<sup>3</sup>” jest prawidłowa?

Odpowiedź:

Jednostka dla poz.28 kosztorysu ofertowego to „m<sup>3</sup>” – zawiera objętość materiałów, które przewidziane są do rozbiórki.

**Pytanie 24:**

Dot. poz. 93 kosztorysu ofertowego- Prosimy o podanie prawidłowego uziarnienia dla warstwy wiążącej na ścieżce rowerowej.

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej jako warstwę wiążącą należy zastosować AC16W grubości 4cm – załączono skorygowaną SST 05.03.05a i kosztorys ofertowy.

**Pytanie 25:**

Poz. 93 i 96 kosztorysu ofertowego odwołują się do tej samej SST 05.03.05b.

Prosimy o załączenie SST dotyczącej wykonania warstwy wiążącej na ścieżce rowerowej.

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej jako warstwę wiążącą należy zastosować AC16W grubości 4cm – załączono skorygowaną SST 05.03.05a i kosztorys ofertowy.

**Pytanie 26:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga stosowania taśmy asfaltowej przy wykonywaniu

nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych na podłączeniu nawierzchni ścieżki rowerowej z obrzeżem.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga stosowania taśmy asfaltowej zgodnie z SST.

**Pytanie 27:**

Dotyczy SIWZ pkt 14.5) – Zamawiający wymaga dołączenia do oferty Tabeli elementów rozliczeniowych. W zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego nie ma takiego dokumentu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o TER.

Odpowiedź:

Zapis SIWZ pkt 14.4.5) otrzymuje brzmienie: Kosztorys ofertowy.

Wszędzie gdzie Zamawiający w opisie użył sformułowania „Tabela elementów rozliczeniowych” należy przyjąć „kosztorys ofertowy”

**Pytanie 28:**

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy.

Odpowiedź:

Tak do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy.

**Pytanie 29:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty należy uwzględnić koszt nadzoru ornitologicznego, dendrologicznego i entomologicznego, z uwagi na prowadzenie wycinek w okresie lęgowym ptaków.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST00.00.00 punkt 1.5.5.

**Pytanie 30:**

Prosimy o potwierdzenie, że na czas prowadzenia robót ziemnych na przedmiotowej inwestycji, należy zapewnić nadzór archeologiczny.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST00.00.00 punkt 1.5.14.

**Pytanie 31:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty należy uwzględnić koszt wykonania inwentaryzacji istniejących budynków.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST 00.00.00 punkt 1.6 .

**Pytanie 32:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty należy uwzględnić koszt wykonania dokumentacji fotograficznej przed, w trakcie i po rozbudowie drogi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST 00.00.00 punkt 1.5.2.

**Pytanie 33:**

Prosimy o informację, czyją własnością będzie drzewo pochodzące z wycinki?

Odpowiedź:

Materiał z wycinki – dłużyce, zgodnie z kosztorysem ofertowym poz. 2-7 należy odwieźć do obwodu drogowego w Wągrowcu. Załączono skorygowaną SST 01.02.01.

**Pytanie 34:**

Prosimy o informację, czyją własnością będą materiały pochodzące z rozbiórki?

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki stanowiące własność Zamawiającego należy odwieźć do obwodu drogowego w Wągrowcu. Są to min.: słupki do tablic znaków drogowych, pofrez, nawierzchnia z brukowca, kostka betonowa, kostka kamienna, trylinka, płytki chodnikowe. Materiały pochodzące z rozbiórki Wykonawca winien posortować i następnie w obecności Inżyniera zakwalifikować materiały nadające się do ponownego wykorzystania. Materiały z rozbiórek, przeznaczone do ponownego wykorzystania stanowią własność Zamawiającego. Należy je załadować, przewieźć i składować w miejscu wskazanym przez Inżyniera, w sposób uporządkowany i właściwy dla danego asortymentu oraz zabezpieczyć je przed zniszczeniem.

**Pytanie 35:**

Prosimy o potwierdzenie jednostek obmiarowych pozycji kosztorysu ofertowego nr 15, 17, 18, 19, 23, 28 – m<sup>3</sup>. Dodatkowo, w przypisanej pozycjom specyfikacji technicznej nr D.01.02.04 brakuje jednostek obmiarowych na wszystkie pozycje rozbiórkowe.

Odpowiedź:

Jednostka dla ww. pozycji kosztorysu ofertowego to „m<sup>3</sup>” – zawiera objętość materiałów, które przewidziane są do rozbiórki. Załączono skorygowaną SST 01.02.04.

**Pytanie 36:**

Prosimy o podanie grubości konstrukcji do rozbiórki:

- a. Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem
- b. Podbudowy z kruszywa kamiennego
- c. Podbudowy z mas mineralno – bitumicznych i smołowych
- d. Nawierzchni z mieszanek mineralno – bitumicznych
- e. Nawierzchni z brukowca

Odpowiedź:

Ilości rozbiórek należy przyjąć zgodnie z wartościami w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 37:**

Prosimy o informację, czy zgodnie z SST D.02.00.01 należy wbudować geosyntetyk?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 02.00.01.

**Pytanie 38:**

Czy Zamawiający posiada tabelę robót ziemnych? Jeżeli tak, prosimy o dołączenie jej do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Roboty ziemne należy wycenić zgodnie z wartościami w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 39:**

Prosimy o wskazanie prawidłowej średnicy rur PVC na przykanaliki kanalizacji deszczowej – według kosztorysu ofertowego ma to być średnica 200, według SST D.03.02.01 średnica 200 i 315, a według rysunku 9 Szczegóły odwodnienia średnica 180 mm.

Odpowiedź:

Złączono skorygowaną SST 03.02.01.

**Pytanie 40:**

Prosimy o wskazanie prawidłowej średnicy studni betonowych – według kosztorysu ofertowego ma to być średnica 1000 mm, a według SST D.03.02.01 średnica 1200 mm.

Odpowiedź:

Przebudowa kanalizacji deszczowej sprowadza się do wykonania studzienek ściekowych, przykanalików, studni rewizyjnych bądź zastąpienia ich podłączeniem przykanalików do istniejącego kolektora poprzez studnie. W związku z powyższym uszczegółowienie włączeń do istniejącej kanalizacji deszczowej nastąpić powinno po odkryciu istniejącej kanalizacji w miejscu podłączeń nowych przykanalików. Rozmieszczenie studni, przykanalików i studzienek wpustowych przedstawiono na planie sytuacyjnym.

Załączono skorygowany kosztorys ofertowy i SST 03.02.01.

**Pytanie 41:**

Prosimy o potwierdzenie wymogu zastosowania na kanalizację deszczową rur PVC litych.

Odpowiedź:

Potwierdzamy – lite rury PVC.

**Pytanie 42:**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie pkt 1.3 specyfikacji technicznej SST D.04.01.01 – Koryto.

W specyfikacji opisano zakres robót, obejmujący wykonanie koryt o głębokości: 49, 46, 57, 28 i 33 cm.

Natomiast w kosztorysie ofertowym są pozycje na wykonanie koryta o głębokości 53, 39, 36, 28 cm.

Prosimy o skorygowanie specyfikacji technicznej bądź kosztorysu ofertowego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Prawidłowe głębokości koryta to 53cm, 46cm, 37cm, 28cm. Załączono skorygowaną SST 04.01.01 i kosztorys ofertowy.

**Pytanie 43:**

Dotyczy pozycji 89 kosztorysu ofertowego – Podbudowy z kruszywa łamanego. Prosimy o potwierdzenie, że podbudowę z kruszywa łamanego dla ścieżki rowerowej należy wykonać o grubości 15 cm.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, podbudowę z kruszywa łamanego dla ścieżki rowerowej należy wykonać o grubości 15cm.

**Pytanie 44:**

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej SST D.04.04.02 o zakres robót obejmujący wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego o grubości 20 cm (na zjazdy i miejsca postojowe).

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST D.04.04.02 .

**Pytanie 45:**

Prosimy o podanie, jakiego rodzaju kruszywo zastosować na podbudowę na jezdni – mieszankę niezwiązaną z kruszywem C50/30, jak w opisie technicznym, czy mieszankę niezwiązaną z kruszywem 0/31,5, tak jak w SST D.04.04.02?

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszankę 0/31,5 zgodnie z SST D.04.04.02.

**Pytanie 46:**

Dotyczy SST D.04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z mieszanki niezwiązanej.

Zakres robót objęty specyfikacją nie występuje w dokumentacji technicznej – dotyczy budowy zatok autobusowych. Prosimy o wykreślenie tych pozycji ze specyfikacji.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 04.05.01.

**Pytanie 47:**

Dotyczy SST j.w. Prosimy o zmianę w zakresie robót grubość warstwy na poszerzeniach z 10 cm na 15 cm, tak jak opisane to jest w kosztorysie ofertowym i dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 04.05.01.



**Pytanie 48:**

Dotyczy SST j.w. Prosimy o uwzględnienie w zakresie robót wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=2,5$  MPa o grubości 15 cm na ścieżkach rowerowych.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 04.05.01.

**Pytanie 49:**

Dotyczy pozycji 57 kosztorysu ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, że podbudowę z mieszanki mineralno - asfaltowej należy wykonać o grubości 7 cm.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, podbudowę pod jezdnią należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22P, gr. 7cm.

**Pytanie 50:**

Dotyczy pozycji 61 kosztorysu ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą z mieszanki mineralno - asfaltowej należy wykonać o grubości 5 cm.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, warstwę wiążącą pod jezdnią należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16W, gr. 5cm.

**Pytanie 51:**

Dotyczy pozycji 65 kosztorysu ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną z mieszanki mineralno - asfaltowej należy wykonać o grubości 4 cm.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną jezdni należy wykonać z SMA 8S, gr. 4cm.

**Pytanie 52:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający do warstwy wiążącej AC16W dopuści zastosowanie zwykłego asfaltu np. 50/70, zamiast polimeroasfaltu PMB 25/55-60?

Odpowiedź:

Nie. Należy zastosować polimeroasfalt.

**Pytanie 53:**

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 93 kosztorysu ofertowego. Zamawiający wymaga ułożenia w warstwie wiążącej betonu asfaltowego AC8S, który opisany jest specyfikacją SST D.05.03.05b jako warstwa ścieralna.

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej jako warstwę wiążącą należy zastosować AC16W grubości 4cm – załączono skorygowaną SST 05.03.05a i kosztorys ofertowy.

**Pytanie 54:**

Czy Zamawiający dopuści zamianę na warstwę wiążącą ścieżki rowerowej AC8S na AC8W?

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej jako warstwę wiążącą należy zastosować AC16W grubości 4cm – załączono skorygowaną SST 05.03.05a i kosztorys ofertowy.

**Pytanie 55:**

Dotyczy SST D.05.03.05b. Zakres robót objętych SST obejmuje wykonanie warstwy ścieralnej grubości 3 i 4 cm. Zarówno w kosztorysie ofertowym, jak i dokumentacji technicznej nie ma takiej warstwy o grubości 4 cm. Prosimy o skorygowanie SST w tym zakresie.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 05.03.05b.

**Pytanie 56:**

Dotyczy SST D.05.03.05b. Prosimy o zmianę zapisów w punkcie 9.1 „Ogólne wymagania dotyczące płatności”. Obecnie są zapisy dotyczące wykonania warstwy wiążącej z regulacją studni sanitarnych.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 05.03.05b.

**Pytanie 57:**

Prosimy o informację, czyją własnością będzie destrukcja pochodzący z frezowania?

Odpowiedź:

Destrukt pochodzący z frezowania jest własnością Zamawiającego zgodnie z pozycją 22 kosztorysem ofertowym i SST 05.03.14.

**Pytanie 58:**

Prosimy o wskazanie koloru kostki betonowej, z jakiej wykonać należy zjazdy. Według SST D.05.03.23 ma to być kolor grafitowy, według kosztorysu ofertowego i dokumentacji technicznej kolor szary.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST D.05.03.23.

**Pytanie 59:**

Prosimy o informację, czy zgodnie z SST D.05.03.23 należy wykonać nawierzchnię z kostki betonowej integracyjnej 3D dla osób niewidomych i niedowidzących koloru żółtego o gr. 8 cm, czy z płytek ostrzegawczych 30x30 cm, tak jak w dokumentacji technicznej?

Odpowiedź:

Wzdłuż peronów i przejść dla pieszych zamiast kostki szarej należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm zgodnie z lokalizacją na szczegółach.

**Pytanie 60:**

Dotyczy pytania j.w. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o dopisanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego, w przypadku negatywnej – o wykreślenie zapisu z SST.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D.05.03.23 pkt.1.3 należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm.

**Pytanie 61:**

Dotyczy pytania j.w. W przypadku konieczności zastosowania płytek ostrzegawczych 30x30 prosimy o załączenie odpowiedniej specyfikacji technicznej z wyszczególnieniem, czy płytki mają być polimerobetonowe czy betonowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D.05.03.23 pkt.1.3 należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm.

**Pytanie 62:**

Dotyczy pozycji 81 w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wykreślenie z pozycji „na podsypce cementowo-piaskowej”. Pozycja obejmująca wykonanie podsypki została już uwzględniona w poz. 79.

Odpowiedź:

Pozycja prawidłowa.

**Pytanie 63:**

Dotyczy pozycji 86 w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wykreślenie z pozycji „na podsypce cementowo-piaskowej”. Pozycja obejmująca wykonanie podsypki została już uwzględniona w poz. 84.

Odpowiedź:

Pozycja prawidłowa.

**Pytanie 64:**

Czy w ramach zadania należy umieścić punktowe elementy odblaskowe, zgodnie z SST D.07.01.01?

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST D.07.01.01.

**Pytanie 65:**

Dotyczy pytania j.w. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o dopisanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego, w przypadku negatywnej – o wykreślenie zapisu z SST.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST D.07.01.01.

**Pytanie 66:**

Prosimy o informację, czy ściek uliczny wykonać z klinkieru drogowego, jak jest to opisane w kosztorysie ofertowym, czy betonowej kostki brukowej, jak w SST D.08.05.06 i dokumentacji technicznej?

Prosimy o odpowiednie skorygowanie opisu pozycji.

Odpowiedź:

Zamieszczono korektę w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 67:**

Czy w ramach zadania należy ustawić wiaty przystankowe? Jeśli tak, prosimy o podanie parametrów wiaty i dodanie odpowiednich pozycji do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Wiaty nie są przedmiotem zamówienia.

**Pytanie 68:**

Dotyczy SST D.02.03.01. Specyfikacja wymaga zastosowania piasków do nasypów o wskaźniku różnoziarnistości  $U=5$ . Na terenie Wielkopolski nie występują w naturalnym stanie piaski, które spełniają ten warunek, a wskaźnik ten z założenia pomaga wykonawcy w uzyskaniu wymagalnych parametrów zagęszczenia gruntu zgodnie z SST. Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie parametru do  $U \geq 2$ .

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 02.03.01.

**Pytanie 69:**

Po przanalizowaniu dokumentacji przetargowej i dokonaniu wizji lokalnej, Wykonawca stwierdził występowanie mieszanki mineralno – bitumicznej o lepiszczu smołowym. Koszt utylizacji smoły obecnie wynosi około 200 zł/tonę, zatem naszym zdaniem, jedynym racjonalnym sposobem wykorzystania odpadu jest zastosowanie go w technologii MCE (metoda „na zimno”), co zresztą wspomniane jest w opisie technicznym. Z uwagi na obmiarowy sposób rozliczenia inwestycji, prosimy o konkretne wskazanie, które pozycje kosztorysowe mogą być zastąpione technologią MCE i w jaki sposób będzie rozliczana taka zmiana konstrukcji.

Odpowiedź:

W projekcie nie przewidziano technologii MCE.

**Pytanie 70:**

Prosimy o uszczegółowienie, w jakim zakresie jest do wykonania przebudowa istniejącej kanalizacji deszczowej. Wg projektu tylko przykanaliki i studzienki ściekowe, wg kosztorysu przykanaliki, studzienki

ściekowe i studnie rewizyjne fi1000, a istniejący kolektor ma średnicę od 600 do 1000 mm więc nie ma możliwości zastosowania tak małych studni rewizyjnych na tak dużym kolektorze. Co konkretnie ma wykonać Wykonawca?

Odpowiedź:

Przeudowa kanalizacji deszczowej sprowadza się do wykonania studzienek ściekowych, przykanalików, studni rewizyjnych bądź zastąpienia ich podłączeniem przykanalików do istniejącego kolektora poprzez studnie. W związku z powyższym uszczegółowienie włączeń do istniejącej kanalizacji deszczowej nastąpić powinno po odkryciu istniejącej kanalizacji w miejscu podłączeń nowych przykanalików. Rozmieszczenie studni, przykanalików i studzienek wpustowych przedstawiono na planie sytuacyjnym.

Załączono skorygowany kosztorys ofertowy i SST 03.02.01.

**Pytanie 71:**

Prosimy o zmianę w pkt. 5.1 i 5.2 SIWZ i w par. 3 ust. 1 i 2 sztywnego terminu na termin wyrażony w liczbie dni od daty podpisania umowy. Pozostawienie zapisów umowy w obecnej formie powoduje ryzyko skrócenia czasu realizacji zadania ze względu na przedłużającą się procedurę przetargową. Jest to również sytuacja niekorzystna dla Zamawiającego, ponieważ w w/w przypadku Wykonawca z pierwszego miejsca może nie przedłużyć okresu związania ofertą, ponieważ stwierdzi że czas pozostały na podpisanie umowy i realizację będzie niewystarczający, co uniemożliwi Zamawiającemu wybór najtańszej oferty, a może nawet doprowadzić do konieczności unieważnienia postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 72:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający wymaga od Wykonawcy na podstawie par. 5 ust. 3 podpisów podwykonawców i odpowiednio dalszych podwykonawców na zestawieniu wartości wykonanych robót, skoro przepisy Prawa Zamówień Publicznych odnoszą się do dowodów zapłaty. W praktyce uzyskanie takich oświadczeń, w przypadku zapłaty podwykonawcom może być problematyczne.

Odpowiedź:

Przepis 143d ust. 1 pkt. 3 PZP mówi o dowodzie zapłaty.

**Pytanie 73:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający wymaga od Wykonawcy na podstawie par. 5 ust. 7 oświadczeń podwykonawców i odpowiednio dalszych podwykonawców dotyczących rozliczeń wymagalnych należności, skoro przepisy Prawa Zamówień Publicznych odnoszą się do dowodów zapłaty. W praktyce uzyskanie takich oświadczeń, w przypadku zapłaty podwykonawcom może być problematyczne.

Odpowiedź:

Takim dokumentem jest też oświadczenie.

**Pytanie 74:**

Prosimy o uporządkowanie numeracji w par. 8 od ust. 3, który występuje dwukrotnie.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił zapis.

**Pytanie 75:**

Prosimy o dopisanie do par. 8 ust. 3 (według niepoprawionej numeracji) sformułowania: „...których to wykonanie czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 par. 1 w/w ustawy.”

Odpowiedź:

Zapis jest jasny. Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 76:**

Postanowienie zawarte w par. 12 ust. 12 Wzoru Umowy stanowi zbyt dużą ingerencję w zasadę swobody umów. Dodatkowo, uzyskanie zabezpieczenia w formie bezgotówkowej od małych podmiotów może być niemożliwe. Proszę o zmianę postanowienia zawartego w par. 12 ust. 12 Wzoru Umowy na formy bezgotówkowe lub gotówkowe.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie może być bezgotówkowe lub gotówkowe. Gotówkowe wyłącznie pod warunkiem wpłaty przez podwykonawcę kwoty zabezpieczenia na rachunek wykonawcy przed datą zawarcia umowy podwykonawczej.

**Pytanie 77:**

Prosimy o zmianę zapisu w par. 16 ust. 1 pkt. 5) poprzez zastąpienie sformułowania: „...0,01% od wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w par. 4 ust. 1 Umowy,...” na zapis „0,01% od wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy,...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 78:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający przy tak szerokim wolumenie kar umownych, wprowadził ich limit wyłącznie w zakresie dotyczącym par. 16 ust. 1), 2) i 3).

Odpowiedź:

Zamawiający swobodnie decyduje o sformułowaniu dokumentu kar umownych i taką decyzję podjął.

**Pytanie 79:**

Dotyczy SST D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.13a. Podane specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Nadmieniamy, że specyfikacja D.05.03.05b również została opracowana w oparciu o wyżej rekomendowane dokumenty.

Odpowiedź:

Należy stosować się do wymagań WT-1 i WT-2 z 2014 roku – załączono skorygowane SST 04.07.01, 05.03.05a, 05.03.05b, 05.03.13.

**Pytanie 80:**

Prosimy o zamieszczenie projektu wykonawczego/budowlanego branży sanitarnej.

Odpowiedź:

Przebudowa kanalizacji deszczowej sprowadza się do wykonania studzienek ściekowych, przykanalików, studni rewizyjnych bądź zastąpienia ich podłączeniem przykanalików do istniejącego kolektora poprzez studnie. W związku z powyższym uszczegółowienie włączeń do istniejącej kanalizacji deszczowej nastąpić powinno po odkryciu istniejącej kanalizacji w miejscu podłączeń nowych przykanalików. Rozmieszczenie studni, przykanalików i studzienek wpustowych przedstawiono na planie sytuacyjnym.

Załączono skorygowany kosztorys ofertowy i SST 03.02.01.

**Pytanie 81:**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji/opinii geotechnicznej.

Odpowiedź:

Załączono badania geotechniczne. Jednocześnie informujemy, że są one zamieszczone również na przekrojach podłużnych.

**Pytanie 82:**

Specyfikacja SST D 04.04.02 dopuszcza dla kruszywa do stabilizacji mechanicznej wyłącznie materiał ze skał magmowych i przeobrażonych. W zamyśle norm europejskich o doborze materiału mają decydować parametry fizyko-mechaniczne, a nie pochodzenie skały. Prosimy o wykreślenie tego zapisu gdyż eliminuje on lokalne materiały.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST 04.04.02.

**Pytanie 83:**

Zgodnie z zamieszczonymi szczegółami przed przejściami dla pieszych, przy rampie przystankowej występują pasy ostrzegawcze z płytek 30x30 cm, brak odpowiadającej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Wzdłuż peronów i przejść dla pieszych zamiast kostki szarej należy zastosować kostkę betonową integracyjną 3D koloru żółtego o gr. 8cm zgodnie rysunkami szczegółów.

**Pytanie 84:**

Czy w pozycji kosztorysowej nr 28, podana jednostka obmiarowa „m3” na rozbiórki chodników jest prawidłowa?

Odpowiedź:

Jednostka dla poz.28 kosztorysu ofertowego to „m3” – zawiera objętość materiałów, które przewidziane są do rozbiórki.

**Pytanie 85:**

Czy pozycje kosztorysowe nr 49, 68,73, 88 dotyczą wykonania stabilizacji cementem 3,0/4,0, a pozycje nr 78,83 stabilizacji 1,0/2,0, ponieważ w dokumentacji zapisano stab.cem. czyli Rm 2,5MPa oraz Rm 1,5 MPa?

Odpowiedź:

Pozycje 49, 68, 73 i 88 odpowiadają klasie wytrzymałości C3/4, a pozycje 78 i 83 odpowiadają klasie wytrzymałości C1,5/2,0.

**Pytanie 86:**

W specyfikacji technicznej 05.03.23 jest mowa o kostce betonowej koloru grafitowego, w jakiej pozycji należy ująć jej koszt?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SST 05.03.23 pkt.1.3. kostkę koloru grafitowego należy ująć w całej pozycji 71 kosztorysu, która odnosi się do wykonania zjazdów.

**Pytanie 87:**

Dot. § 3 ust. 14 Umowy.

Wnosimy o usunięcie ww. ustępu jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, jeżeli z powodu zawarcia aneksu terminowego wystąpią u Wykonawcy koszty dodatkowe, których nie mógł on przewidzieć na etapie przygotowania oferty z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, będzie on uprawniony do przekazania odpowiedniego roszczenia do Zamawiającego z tytułu poniesionej straty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 88:**

Dot. § 6 ust. 5 Umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia niezwłocznie po prawidłowo sporządzonym protokole konieczności.

**Pytanie 89:**

Dot. § 12 ust. 12 Umowy.

Wnosimy o wykreślenie zdań: „Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. W szczególności zabezpieczenie nie może być czynione poprzez potrącenie z należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwot.”



Obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy w przypadku, który bardzo często występuje w rzeczywistości gospodarczej, gdy Podwykonawca nie jest w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W takiej sytuacji niemalże jedynym możliwym zabezpieczeniem należytego wykonania umowy jest zabezpieczenie w gotówce, a ww. zapis wstawiony przez Zamawiającego bezpośrednio naraża interes Wykonawcy na szkodę.

W związku z powyższym, by zabezpieczyć interes Zamawiającego, proponujemy zastępczo zapis w ww. ustępie: „W umowie z podwykonawcą należy zastrzec, że w przypadku, gdy faktury wystawione na jej podstawie zawierają kwoty mające zostać zatrzymane m.in. na potrzeby zabezpieczenia lub stanowią będącymi wzajemne kompensaty, całość kwoty na jaką opiewa faktura traktuje się jako zapłatę należnego podwykonawcy wynagrodzenia z tytułu wykonanych prac”.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie może być bezgotówkowe lub gotówkowe. Gotówkowe wyłącznie pod warunkiem wpłaty przez podwykonawcę kwoty zabezpieczenia na rachunek wykonawcy przed datą zawarcia umowy podwykonawczej.

**Pytanie 90:**

Tom I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców wraz z formularzami Pkt 20 oraz § 15 Umowy.

Zgodnie z Art. 150 znowelizowanej ustawy Pzp, Wykonawca ma prawo wnieść zabezpieczenie na okres 5 lat z zobowiązaniem do jego przedłużenia. W związku z tym, że Zamawiający przewiduje możliwość zaoferowania przez Wykonawcę okresu rękojmi na 7 lat, prosimy o dostosowanie powołanych powyżej zapisów SIWZ

i Umowy do zapisów ustawy.

Odpowiedź:

Nie ma obowiązku przypisywania art. Ustawy do SIWZ. W przypadku zaistnienia takiej okoliczności Zamawiający zastosuje Ustawę.

**Pytanie 91:**

Dot. § 16 ust. 1 pkt 12), 15) i 17) Umowy.

Prosimy o doprecyzowanie w punkcie 12), że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy niezgodne oznakowanie, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

Wnosimy o miarkowanie kary, o której mowa w punkcie 15) i określenie jej w wysokości 500,00 zł.

Wnosimy również o zmianę punktu 17) na: „za każdorazowe nieudokumentowanie, mimo pisemnego wezwania Zamawiającego, przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi, o którym mowa (...), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł brutto”.

Należy podkreślić, że żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziła do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów § 16 ust. 1 pkt 12), 15) i 17) Umowy.

**Pytanie 92:**

Wnosimy o doprecyzowanie punktu c) w § 17 ust. 1 Umowy tak, by brzmiał:

c) Wykonawca, **pomimo pisemnego upomnienia przez Zamawiającego**, realizuje roboty przewidziane Umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, ST Wymagania Ogólne, ST lub Umową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 93:**

Czy stabilizacja granicy pasa drogowego dotyczy nowopowstałych działek, czy całego pasa drogowego?

Odpowiedź:

Stabilizacja granicy pasa drogowego dotyczy całego pasa drogowego.

**Pytanie 94:**

W SST D.01.01.01 mowa jest o szkicach przebiegu granic w formacie A3 punkt 1.3. ,natomiast w punkcie 5.8 jest mowa o mapie wstępowej z przebiegu granic, prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać szkice A3 i oprócz tego mapę wstępową?

Odpowiedź:

Należy wykonać dwa dokumenty szkice A3 i oprócz tego mapę wstępową - zgodnie z SST 01.01.01.

**Pytanie 95:**

Czy SST. D.01.01.01 punkt 5.7 należy rozumieć jako wznowienie istniejących znaków granicznych zniszczonych podczas prac budowlanych ? czy wszystkich, które brakują?

Odpowiedź:

Wznowienie istniejących znaków granicznych obejmuje zarówno te zniszczone jak i brakujące.

**Pytanie 96:**

Czy należy wykonać dwa dokumenty jeden zgodnie z pkt. 1.3 a drugi wg pkt. 5.8?

Odpowiedź:

Należy wykonać dwa dokumenty szkice A3 i oprócz tego mapę wstępową- zgodnie z SST 01.01.01.

**Pytanie 97:**

Czy słupki z napisem "pas drogowy" ustawiamy do nowych granic czy dla całego pasa drogowego?

Odpowiedź:

Słupki z napisem „pas drogowy” należy ustawić wzdłuż całego pasa drogowego.

**Pytanie 98:**

Czy mapy powykonawcze należy uwierzytelnić przez Starostę? (nadzór budowlany, ani przepisy prawa nie zobowiązują do poświadczania map).

Odpowiedź:

Mapy powykonawcze należy uwierzytelnić przez Starostę.

Zamawiający zamieszcza uaktualnioną dokumentację przetargową::

- komplet SST,
- skorygowany kosztorys,
- materiały pomocnicze,
- geologii,
- pozwolenie na wycinkę (dwie części),
- decyzja ZRID wraz ze sprostowaniem.