



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu



WZDW.15.271-33/16

Poznań, 10.05.2016r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowę drogi nr 185:**
CZEŚĆ 1: Piotrowo – Zielonagóra – etap II, CZEŚĆ 2: Obrzycko – Szamotuły.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

ZESTAW I:

PYTANIE 1:

Dotyczy Rozdziału II SIWZ – *Istotne dla stron postanowienia Umowy.*

Zgodnie z zapisami § 8 ust. 11 Umowy w przypadku opóźnienia w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność dla Wykonawcy może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłuższym jednak niż 30 dni od daty przekazania środków do dyspozycji Zamawiającego.

Wykonawca prosi o:

- określenie maksymalnego okresu, o jaki może zostać przesunięty termin zapłaty dla Wykonawcy,
- informację, czy przesunięcie terminu zapłaty o okres dłuższy niż np. 60 dni będzie podstawą do przedłużenia terminu zakończenia robót

oraz o potwierdzenie, że:

- Wykonawca otrzyma ustawowe odsetki z tytułu opóźnienia w zapłacie faktur,
- zapis o uzależnieniu zapłaty dla Wykonawcy od wpływu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) może być przeniesiony do umów z Podwykonawcami.

ODPOWIEDŹ:

1. Zamawiający zmienia § 8 ust. 11, który otrzymuje treść:
„W związku z możliwym opóźnieniem w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 60 dni od dnia otrzymania faktury Wykonawcy przez Zamawiającego”
2. Przesunięcie terminu zapłaty nie ma wpływu na termin przesunięcia terminu zakończenia robót
3. Kwestia naliczania odsetek jest określona w ustawie z 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013, poz. 403, ze zm.)
4. Terminy zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawco są określone w art. 143b ustawy prawo zamówień publicznych i są niezależne od terminu zapłaty wynagrodzenia przez zamawiającego wykonawcy.

PYTANIE 2:

W § 15 ust. 4 Umowy Zamawiający wprowadził obowiązek załączenia do projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych „oświadczenia Podwykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania”. Prosimy o doprecyzowanie jakie „postępowanie” Zamawiający ma na myśli? Podwykonawca, na etapie realizacji inwestycji (a więc już po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), nie bierze udziału w *postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego*. Wyjaśnienie przez Zamawiającego jest tu o tyle istotne, że na etapie przygotowania i składania ofert Wykonawca nie wie jakiego oświadczenia będzie musiał wymagać od Podwykonawców, z czego

może wynikać okoliczność, że doprecyzowanie przez Zamawiającego wymogu dotyczącego tego oświadczenia dopiero w trakcie realizacji budowy, spowoduje brak możliwości zatrudnienia danego Podwykonawcy, a więc też szkodę po stronie Wykonawcy, której nie mógł przewidzieć w momencie składania oferty. Prosimy też o załączenie treści oświadczenia, którego żąda Zamawiający wraz z projektem umowy podwykonawczej na roboty budowlane.

ODPOWIEDŹ: Oświadczenie podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy w swej treści powinno zawierać informację, iż nie zachodzą przesłanki określone w art. 24 pzp.

ZESTAW II:

PYTANIE 1:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia. Zwracamy uwagę, że zgodnie z udostępnionym przez Zamawiającego projektem budowlanym i wykonawczym zakres robót to km 0+000 do 1+169 oraz km 2+635 do km 3+129. Plan sytuacyjny i orientacyjny zakłada przebudowę odcinka od km 0+000 do km 3+128 natomiast udostępniona Tabela Elementów Rozliczeniowych (dalej jako TER) zakłada odcinek od km 0+000 do km 1+600 a poz.1 B-1. Roboty drogowe Etap II zakłada roboty pomiarowe długości 2,520 km. W związku z powyższym prosimy o przedstawienie planów sytuacyjnych wraz z projektem wykonawczym z dokładnym określeniem zakresu objętego przedmiotem zamówienia i podziałem na Etapy.

ODPOWIEDŹ: Przedmiotem zamówienia jest odc. od km 0+000 do km 1 + 600. Roboty pomiarowe oprócz drogi wojewódzkiej nr 185 uwzględniają również przebudowę skrzyżowania z dr. woj. nr 182 oraz budowę dróg dojazdowych.

PYTANIE 2:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy udostępnioną TER i projektem wykonawczym karczowania zieleni. Poz.6 B-1. Roboty drogowe ETAP II zakłada 0,005 ha natomiast wg. tabelarycznego zestawienia z projektu wykonawczego zieleni, ilość to 0,0681 ha.

ODPOWIEDŹ: Prawidłowa ilość to 0,005 ha.

PYTANIE 3:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Specyfikacja techniczna D.04.04.02b wskazuje na wykonanie podbudowy zasadniczej z KŁSM 0/31,5 mm, gr. 29 cm, taka sama podbudowa znajdują się w TER poz.47 B-1 Roboty Drogowe Etap II na drogach dojazdowych. W opisie technicznym projektu wykonawczego jak również na przekrojach normalnych w.w podbudowa nie występuje, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: W kosztorysie ofertowym B-1 poz. 47 - w opisie pozycji jest:

- wykonanie warstwy podbudowy grubości 29 cm z kruszywa o uziarnieniu 0/31,5 mm, ma być:

- wykonanie warstwy podbudowy grubości 20 cm z kruszywa o uziarnieniu 0/31,5 mm.

W załączeniu przekazujemy poprawioną TER oraz SST D.04.04.02b.

PYTANIE 4:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: zgodnie z projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi należy wykonać wzmocnienie podbudowy istniejącej za pomocą mieszanki AC16W gr. 4 cm, natomiast TER i SST zakładają ułożenie warstwy wyrównawczej z AC16W gr. 6 cm.

ODPOWIEDŹ: W projekcie wykonawczym założono wzmocnienie podbudowy istniejącej za pomocą mieszanki AC16W o gr min 4 cm, natomiast w TER założono wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-asfaltową AC16W śr. gr. 6 cm. W TER podano prawidłową wartość.

PYTANIE 5:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: zgodnie z projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W PMB 25/55-60 na drogach KR4 o gr. 7 cm, natomiast TER i SST wskazują na ułożenie warstwy wiążącej z AC16W PMB 25/55-60 o gr. 4 cm.

ODPOWIEDŹ: W TER w poz. 59 jest:

- ułożenie warstwy wiążącej grubości 4 cm z betonu asfaltowego AC16W PMB 25/55- 60 (KR 4),
ma być:

- ułożenie warstwy wiążącej grubości 7 cm z betonu asfaltowego AC16W PMB 25/55-60 (KR 4).

W załączeniu przekazujemy poprawioną TER oraz SST 05.03.05a.

PYTANIE 6:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego SST D.04.08.01, do warstwy wyrównawczej należy zastosować asfalt PMB 25/50-60. Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o asfalt PMB 25/55-60, gdyż przywołany w.w SST asfalt nie występuje w dokumencie WT-2 2014.

ODPOWIEDŹ: Do warstwy wyrównawczej użyć asfaltu PMB 25/55-60.

W załączeniu przekazujemy poprawioną SST D.04.08.01.

PYTANIE 7:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: zgodnie z udostępnionym projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi na drogach o KR1 należy ułożyć warstwę ścieralną z AC11S PMB 45/80-55, natomiast SST D.05.03.05/b wskazuje na wykonanie warstwy ścieralnej na drogach o KR1 z AC11S 50/70.

ODPOWIEDŹ: Dla ruchu KR1 użyć asfaltu AC11S 50/70.

PYTANIE 8:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: w projekcie wykonawczym i na przekrojach normalnych warstwa ścieralna na ścieżce pieszo-rowerowej zastała zaprojektowana jako MA5 35/50, natomiast udostępniona przez Zamawiającego SST i TER wskazuje na wykonanie warstwy ścieralnej na ścieżce pieszo-rowerowej z AC8S 50/70.

ODPOWIEDŹ: Warstwa ścieralna na ścieżce pieszo - rowerowej zostanie wykonana zgodnie z zamieszczoną SST D.05.03.05/b. z betonu asfaltowego AC8S 50/70, gr. 3 cm.

PYTANIE 9:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: zgodnie z projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi należy wbudować opornik wtopiony 12x20 cm, natomiast wg. udostępnionej przez Zamawiającego SST i TER opornik wtopiony 15x30cm

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z dokumentacją techniczną i TER należy wbudować opornik kamienny wtopiony 12x25 i krawężnik wtopiony 15x30.

PYTANIE 10:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: zgodnie z projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi, ściek prefabrykowany należy wykonać wg. KPED 01.03, natomiast wg. udostępnionej przez Zamawiającego SST i TER ściek prefabrykowany wykonać wg. KPED 01.04.

ODPOWIEDŹ: Ściek należy wykonać wg KPED 01.03. W załączeniu przekazujemy poprawioną TER oraz SST 08.05.01.

PYTANIE 11:

Część 1 Piotrowo – Zielonagóra, Etap II

Prosimy o udostępnienie profili podłużnych dla kanalizacji deszczowej z rur PVC fi 400 mm. Wykonawca zwraca również uwagę na bardzo słabą czytelność planów sytuacyjnych kanalizacji deszczowej jak również brak opisu technicznego do projektu wykonawczego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej WZDW Opis techniczny w Projekcie wykonawczym. W załączeniu zamieszczamy plany sytuacyjne z kanalizacją deszczową.

PYTANIE 12:

Część 2 Obrzycko – Szamotuły

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie opisu technicznego do projektu wykonawczego drogowego dotyczącego odcinka Obrzycko – Szamotuły.

ODPOWIEDŹ: Załączamy opis techniczny dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko – Szamotuły” do Projektu wykonawczego.

ZESTAW III:**PYTANIE 1:**

Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

Prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia i udostępnienie przez Zamawiającego przekrojów normalnych do projektu wykonawczego zgodnych z pozycjami zawartymi w Tabeli Elementów Rozliczeniowych (dalej TER) i SST.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamieścił niezbędne materiały na stronie WZDW.

PYTANIE 2:

Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy udostępnioną TER i projektem wykonawczym zakresu drogowego. Poz.59, A-1. Roboty drogowe odc. I, zakłada ułożenie warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC16W gr. 8 cm co nie pokrywa się z konstrukcjami jezdni wg. przekroju normalnego w projekcie wykonawczym.

ODPOWIEDŹ: Zapis TER jest prawidłowy.

PYTANIE 3:

Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy udostępnioną TER i projektem wykonawczym zakresu drogowego. Poz.65, A-1. Roboty drogowe odc. I, zakłada ułożenie nawierzchni z KŁSM 0/31,5 mm gr. 20 cm. Natomiast zgodnie z przekrojami normalnymi projektu wykonawczego należy ułożyć nawierzchnie na poboczach z KŁSM 0/31,5mm gr. 22cm.

ODPOWIEDŹ: Należy ułożyć warstwę o gr. 22 cm. W załączeniu przekazujemy poprawioną TER oraz SST 05.04.01a.

PYTANIE 4:

Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: Zgodnie z projektem wykonawczym i przekrojami normalnymi należy wbudować opornik wtopiony 12x20 cm, natomiast wg. udostępnionej przez Zamawiającego SST i TER opornik wtopiony 15x30 cm.

ODPOWIEDŹ: Należy wbudować opornik 12x20 cm. W załączeniu przekazujemy poprawioną TER i SST D.08.01.01.

PYTANIE 5:

Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek II

Prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia i udostępnienie przez Zamawiającego przekroi normalnych do projektu wykonawczego zgodnych z pozycjami zawartymi w TER i SST.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamieścił niezbędne materiały na stronie WZDW.

ZESTAW IV:**PYTANIE 1:**

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 4.2 posługuje się terminem „Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót”, w pkt. 13.1 „ST”, w pkt. 13.3 „Szczegółowe Specyfikacje Techniczne (SST)”, w pkt. 13.4 „Ogólnych Specyfikacjach Technicznych (OST)”, „Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych (SST)”, w związku z tym wykonawca biorąc pod uwagę, że Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą **specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych** zdefiniowanych w § 12 i n. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu

i formy dokumentacji projektowej (...), prosi o wyjaśnienie znaczenia prawnego dokumentów przywołanych przez inwestora w treści siwz.

ODPOWIEDŹ: Przedmiot zamówienia opisany został w tomie III, IV, V stanowiącym załącznik integralną część SIWZ. Całość dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia znajduje się w linku pod hasłem OPIS ZAMÓWIENIA

PYTANIE 2:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 4.2 odwołuje się do tego, że opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej co jest zgodne z obowiązkiem wynikającym z art. 31 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”). Natomiast tom V siwz został określony jako „DOKUMENTACJA TECHNICZNA”. Wykonawca w związku z tym prosi o wyjaśnienie czy zawartość tego tomu odpowiada warunkom postawionym w § 3 do § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...), z odpowiednim uwzględnieniem tego, że przedmiar robót jako składnik dokumentacji projektowej został wydzielony do odrębnego tomu IV.

ODPOWIEDŹ: Tak, zawartość tomu odpowiada warunkom z rozporządzenia Ministra Infrastruktury jak w pytaniu.

PYTANIE 3:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 6.2.2. – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza termin „zadanie”. Czy chodzi o udzielone zamówienie (podpisaną umowę pomiędzy inwestorem i wykonawcą), czy chodzi o wykonane roboty budowlane, do czego uprawnia Zamawiającego § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...).

ODPOWIEDŹ: Zadanie – to co jest określone jako zamówienie.

PYTANIE 4:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 6.2.2. – wykonawca prosi o wyjaśnienie czy za spełniające warunek udziału w postępowaniu doświadczenie wykonawcy Zamawiający uzna przebudowę torowiska tramwajowego, które składa się na legalną definicję ulicy, połączonego z przebudową jej pozostałych elementów (jezdni, chodników i urządzeń obcych).

ODPOWIEDŹ: Przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi. Zamawiający nie uzna przebudowę torowiska za spełnienie warunku udziału w postępowaniu dot pkt.6.2.2.

PYTANIE 5:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 6.2.3. – wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jeżeli osoby te legitymować się będą uprawnieniami budowlanymi wydanymi na podstawie aktualnego stanu prawnego wynikającego z rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Biorąc pod uwagę treść rubryki 4 – Wymagane uprawnienia, Zamawiający kreuje w tym zakresie warunek na podstawie przeszłego stanu prawnego.

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 6:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 16.4. tiret pierwszy – wykonawca prosi o wskazanie konkretnej komórki organizacyjnej lub pracownika Zamawiającego, któremu należy przekazać do zaakceptowania projekt zabezpieczenia w formie gwarancji o oznaczenie w jakim terminie od momentu przekazania taki projekt zostanie zaakceptowany.

ODPOWIEDŹ: Gwarancję należy przekazać do Wydziału Zamówień Publicznych.

PYTANIE 7:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 16.4. tiret drugi – wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przekazania Zamawiającemu nie później niż w dniu zawarcia umowy „Planu BIOZ podpisanego przez Kierownika Budowy i zatwierdzonego przez Zamawiającego”. Nie mówiąc już o tym, że Prawo budowlane nakazuje kierownikowi budowy sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dopiero przed rozpoczęciem budowy, to Zamawiający nie ma prawa żądania od wykonawcy

wykonywania przedmiotu świadczenia przez udzieleniem mu zamówienia czyli podpisaniem umowy. Biorąc pod uwagę aktualną treść punktu 16.4 wykonawca zmuszony byłby przed udzieleniem mu zamówienia do powierzenia przyszłemu kierownikowi budowy (nie jest nim do momentu złożenia stosownego oświadczenia o przyjęciu obowiązków) wykonania takiej czynności na własne ryzyko, bo zawarcie umowy jest w tym momencie zdarzeniem przyszłym i niepewnym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje treść pkt.16.4 Instrukcji dla oferentów:

„16.4. „Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany będzie nie później niż w dniu zawarcia umowy przedłożyć:

- **zabezpieczenie należytego** wykonania umowy (w przypadku gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej ich treść musi być wcześniej zaakceptowana przez Zamawiającego);
- **harmonogram.**

16.5 W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę któregoś z wymaganych dokumentów w terminie o którym mowa w pkt. 16.4. Umowa nie zostanie zawarta z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a wniesione wadium ulegnie przepadkowi

16.6 **Plan BIOZ** należy dostarczyć do siedziby WZDW celem zatwierdzenia niezwłocznie po podpisaniu umowy”

PYTANIE 8:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 16.4. – w tym punkcie pojawia się obowiązek dostarczenia Zamawiającemu niezdefiniowanego dokumentu pn. „HARMONOGRAM” celem zatwierdzenia niezwłocznie po otrzymaniu informacji o wyborze oferty. Zamawiający nie ma prawa żądać od wykonawcy wykonywania przez niego świadczenia przez udzieleniem mu zamówienia (podpisaniem umowy). W związku z tym wykonawca prosi o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie obowiązku dostarczenia harmonogramu.

PYTANIE 9:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – wykonawca prosi o uzupełnienie treści przyszłej umowy o jej Strony (zdefiniowanie Zamawiającego i wykonawcy).

ODPOWIEDŹ: Mając na uwadze, iż TOM II – Istotne dla stron postanowienia umowy jest załącznikiem do SIWZ, to należy zauważyć, iż w TOMIE I – Instrukcja dla wykonawców, strona 4 – Rozdział 1 pkt 1 jest określony Zamawiający; wskazanie wykonawcy na tym etapie postępowania jest niemożliwe, natomiast pojęcie wykonawcy zdefiniowane jest w ustawie Prawo zamówień publicznych

PYTANIE 10:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 1 – wykonawca prosi o zdefiniowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 31 ust. 1 Pzp, do przestrzegania którego Zamawiający jest zobowiązany. Zatem czym innym jest dokumentacja projektowa, a czym innym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Poza tym w/w przepis nie zezwala Zamawiającemu na opisanie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane za pomocą takich dokumentów jak, cyt. „Specyfikacje Techniczne D-M.-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne” czy „Specyfikacje Techniczne (ST)”.

ODPOWIEDŹ: Określenie przedmiotu zamówienia jest zgodne z art. 31 ust. 1 uzp; przedmiot zamówienia opisany został w TOMIE III, IV i V stanowiącym integralną część SIWZ. Całość dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia znajduje się w linku pod hasłem ‘OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA’ CZĘŚĆ I lub II

PYTANIE 11:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 1 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że przywołane tam „normy jakości” według których ma zostać wykonany przedmiot zamówienia zostały określone lub zostaną określone w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych jak to nakazuje § 14 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...).

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 12:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 1 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonawca jest zobowiązany wykonać, cyt. „(...) wszelkie roboty budowlane, które okażą się

niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy”, to znaczy te które zostały przez Zamawiającego należycie opisane dokumentami wynikającymi z art. 31 ust. 1 Pzp.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy.

PYTANIE 13:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 2 ust. 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co na gruncie art. 31 ust. 1 Pzp i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...) oznacza „ST Wymagania Ogólne” i „ST”.

ODPOWIEDŹ: Przedmiot zamówienia opisany został w tomie III, IV, V stanowiącym załącznik integralną część SIWZ. Całość dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia znajduje się w linku pod hasłem OPIS ZAMÓWIENIA

PYTANIE 14:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 1 pkt 5 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza „planowana lub równolegle prowadzona przez inne podmioty inwestycja”.

ODPOWIEDŹ: Oznacza, że w miejscu realizacji prac budowlanych może zdarzyć się, że inne podmioty (niż Zamawiający) mogą realizować planowaną inwestycję

PYTANIE 15:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 2 – wykonawca prosi o uzupełnienie zapisanego tam katalogu przesłanek zmian umowy o błędy w dokumentacji projektowej opracowanej staraniem Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanego zapisu.

PYTANIE 16:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 3 pkt 1 – wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym polega „obsługa administracyjno-organizacyjna umowy” i wynikająca stąd „zmiana danych”.

ODPOWIEDŹ: W przypadku wskazania osób do kontaktu roboczego, związanych z realizacją umowy, zmiana tych osób nie wymaga aneksu do umowy

PYTANIE 17:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 6 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązkiem wykonawcy jest opracowanie własnym staraniem i na własny koszt projektu zamiennego, ale tylko w takim wypadku kiedy zmiany są inicjowane przez wykonawcę, a nie są wynikiem błędów w projekcie budowlanym czy wykonawczym opracowanym przez Zamawiającego. W tym drugim wypadku koszt opracowania projektu zamiennego spoczywa na inwestorze.

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 18:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 8 ust. 1 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza, że zestawienie wartości wykonanych robót ma być podpisane przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców. Czy oznacza to, że takie oświadczenie woli ma być złożone przez nich jako przedsiębiorców zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu? Czy zestawienie takie ma podpisać wykonawca jako przedsiębiorca, czy też może to zrobić wyznaczony przez wykonawcę kierownik budowy?

ODPOWIEDŹ: W przypadku Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców, zgodnie z obowiązującym systemem prawnym w imieniu podmiotu podpisać mogą oświadczenia wyłącznie osoby do tego umocowane. W przypadku Wykonawcy Tabele Elementów Rozliczeniowych podpisują kierownik budowy

PYTANIE 19:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 8 ust. 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający zatwierdzi otrzymane zestawienie wartości wykonanych robót.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający niezwłocznie zatwierdzi otrzymane zestawienie wartości wykonanych robót.

PYTANIE 20:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 8 ust. 7 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co w przypadku gdy nie w wyniku okoliczności nie leżących po stronie wykonawcy, nie będzie on mógł dostarczyć dokumentów do 27 grudnia danego roku.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z art. 8 ust. 8 Istotnych dla stron postanowień umowy, Zamawiający wstrzyma wypłatę wynagrodzenia

PYTANIE 21:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 8 ust. 13 – wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakich odsetkach jest mowa w tym postanowieniu.

ODPOWIEDŹ: Odsetki zgodnie z 481 kodeksu cywilnego

PYTANIE 22:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 1 pkt 3 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót nie ujętych w kosztorysie ofertowym, a objętych dokumentacją projektową wykonawca otrzyma za nie odrębne wynagrodzenie.

ODPOWIEDŹ: Zasady wynagradzania za roboty określone w § 9 ust. 1 Istotnych dla stron postanowień umowy określone zostały w 10

PYTANIE 23:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 1 pkt 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co w przypadku, kiedy określonych robót brak w projekcie wykonawczym. Zgodnie w legalną definicją projektu wykonawczego wynikającej z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...), tylko on, a nie projekt budowlany służy wykonaniu robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ: Intencją zamówienia jest wykonanie przedmiotu umowy zgodnie ze sztuką budowlaną, z uwzględnieniem wszelkich ewentualnych zmian ilościowych i jakościowych, o czym zamawiający poinformował w § 9 Istotnych dla stron postanowień umowy

PYTANIE 24:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 1 pkt 4 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza skrót „ST”.

ODPOWIEDŹ: Definicja skrótów została określona w § 1 Istotnych dla stron postanowień umowy

PYTANIE 25:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 11 ust. 2, § 16, § 19, § 20 – wykonawca prosi o wyjaśnienie użytych określeń „ST Wymagania Ogólne”, „ST”.

ODPOWIEDŹ: Definicja skrótów została określona w § 1 Istotnych dla stron postanowień umowy

PYTANIE 26:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 21 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych.

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

ZESTAW V:

Pytanie 1

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II” - D.04.07.01.

W pkt.1.3 wskazano do zaprojektowania AC16P, KR2 asfalt 35/50, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.45, tj. WT2-2010 Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie asfaltu 50/70.

ODPOWIEDŹ: Należy zastosować asfalt 50/70 zgodny z WT-2 2010.

Pytanie 2

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotuły” - D.04.07.01

W tab 6a błędnie podano wymaganie odporności na deformacje trwałe PRDair9,0. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.45, tj. WT2-2010, parametr ten powinien wynosić PRDair deklarowana. Prosimy o skorygowanie zapisu.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć parametr zgodny z WT2 2010 tj. PRD air deklarowana.

Pytanie 3

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotoły” - D.05.03.05a.

W tab 6 błędnie podano wymaganie odporności na deformacje trwałe PRDair5,0. Zgodnie z dokumentem WT2-2010, parametr ten powinien wynosić PRDair deklarowana. Prosimy o skorygowanie zapisu.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć parametr zgodny z WT2 2010 tj PRD air deklarowana.

Pytanie 4

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotoły”

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki na ciągi rowerowe. Specyfikacja D.05.03.05b wskazuje mieszankę AC8S,50-70,KR1-2, natomiast zgodnie z opisem technicznym należy wykonać MA5 35/50. Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ: Warstwę ścieralną na ciągach pieszko-rowerowych należy wykonać z AC8S.

Pytanie 5

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotoły” - D.05.03.13.

W tab 7 błędnie podano wymaganie odporności na deformacje trwałe PRDair5,0. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10 tj. WT2-2010, parametr ten powinien wynosić PRDair deklarowane. Prosimy o skorygowanie zapisu.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć parametr zgodny z WT2 2010 tj PRD air deklarowana.

Pytanie 6

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotoły”

W opisie technicznym w pkt.8.4 wskazano do AC11S, KR1 na zjazdach publicznych asfalt 45/80-55, natomiast w specyfikacji technicznej podano asfalt 50/70. Prosimy o wyjaśnienie. Jendocześnie nadmieniamy, że zgodnie z WT2-2010 nie stosuje się asfaltów modyfikowanych do mieszanek AC KR1-2.

ODPOWIEDŹ: Należy zastosować asfalt 50/70.

Pytanie 7

Dotyczy: Część 1. „Piotrowo – Zielona Góra – etap II”, Część 2 „Obrzycko Szamotoły” - D.04.07.01, D.04.08.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie WT1 i WT2 z 2014 roku.

ZESTAW VI:

Pytanie 1

Dot. § 4 ust. 10 Umowy. Wnosimy o usunięcie ww. ustępu jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, jeżeli z powodu zawarcia aneksu terminowego wystąpią u Wykonawcy koszty dodatkowe, których nie mógł on przewidzieć na etapie przygotowania oferty, będzie on uprawniony do przekazania odpowiedniego roszczenia do Zamawiającego z tytułu poniesionej straty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie ustępu.

Pytanie 2

Dotyczy § 8 ust. 1 i 3 Umowy:

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia **wartościowego** wykonanych robót, a jedynie zestawienie **ilościowe** (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę,

bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 8 ust. 1 i 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 3

Dotyczy § 9 ust. 5 Umowy. Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

ODPOWIEDŹ: Do 7 dni od dnia dostarczenia dokumentów.

Pytanie 4

W § 15 ust. 4 Umowy Zamawiający wprowadził obowiązek załączenia do projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych „*oświadczenia Podwykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania*”. Prosimy o doprecyzowanie jakie „**postępowanie**” Zamawiający ma na myśli? Podwykonawca, na etapie realizacji inwestycji (a więc już po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), nie bierze udziału w *postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego*. Wyjaśnienie przez Zamawiającego jest tu o tyle istotne, że na etapie przygotowania i składania ofert Wykonawca nie wie jakiego oświadczenia będzie musiał wymagać od Podwykonawców, z czego może wynikać okoliczność, że doprecyzowanie przez Zamawiającego wymogu dotyczącego tego oświadczenia dopiero w trakcie realizacji budowy, spowoduje brak możliwości zatrudnienia danego Podwykonawcy, a więc też szkodę po stronie Wykonawcy, której nie mógł przewidzieć w momencie składania oferty. Prosimy też o załączenie treści oświadczenia, którego żąda Zamawiający wraz z projektem umowy podwykonawczej na roboty budowlane.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 5

Dotyczy § 4 ust. 6 Umowy. Dostarczenie projektu jest obowiązkiem Zamawiającego. Jeśli projekt zawiera błędy, które zostaną ujawnione na etapie realizacji inwestycji, to Zamawiający jest zobowiązany uzgodnić z projektantem zmianę projektu i przekazać ją Wykonawcy do realizacji. Prosimy o potwierdzenie, że w powyższym przypadku to Zamawiający załatwi z projektantem uzgodnienie takiej zmiany.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapis § 4 ust. 6 Umowy.

ZESTAW VII:

Dotyczy Rozdziału II SIWZ – *Istotne dla stron postanowienia Umowy:*

PYTANIE 1:

§ 4 ust.1 – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sytuacjach zaistniałych zgodnie z zapisami § 4 ust.1 Wykonawca oprócz prawa do przedłużenia terminu zakończenia robót będzie miał prawo żądania zmiany wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ: Zapisy umowy są jasne i nie wymagają ich doprecyzowania, Zamawiający w Istotnych wskazał sytuację zgodnie z art.144 Ustawy Pzp skutkującą zmianą wynagrodzenia lub terminu.

PYTANIE 2:

§ 4 ust.8 – Wykonawca prosi o wyraźne zapisanie, iż każda zmiana poza wymienionymi w § 4 ust.3 wymaga aneksu do Umowy

ODPOWIEDŹ: Zapisy umowy są jasne i nie wymagają ich doprecyzowania.

PYTANIE 3:

Wykonawca prosi o wykreślenie § 4 ust.10. Aneks terminowy może powodować roszczenia związane z jego wykonaniem

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu.

PYTANIE 4:

Wykonawca prosi o zmianę w § 6 ust. 1 słów „dopuszcza się możliwość udzielania” na słowa „Zamawiający udzieli”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę, zapis jest zgodny z ustawą Pzp.

PYTANIE 5:

Wykonawca prosi o zdefiniowanie wymienionej w § 6 ust. 10 „Instytucji Zarządzającej”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że Instytucją Zarządzającą dla WRPO 2014+ jest Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

PYTANIE 6:

§ 8 ust. 2 – Wykonawca prosi o podwyższenie kwoty płatnej fakturami częściowymi z 80 do 90%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 7:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 8 ust. 8 należy zdania: „Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania lub odmowy zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, w przypadku gdy uprawnniają go do tego zapisy umowy lub przepisy prawa. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, gdy ujawnione zostały wady robót wykonywanych przez Podwykonawcę albo gdy Wykonawca korzysta z prawa potrącenia.” Ustawa Pzp przewiduje możliwość wykazania przez Wykonawcę zasadności braku zapłaty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 8:

Wykonawca prosi o wykreślenie § 8 ust. 11. Zapis winien zostać wykreślony, bowiem nie tylko daje możliwość uzależnienia zapłaty Wykonawcy od otrzymania środków lecz także umożliwia odmowę zapłaty w przypadku, gdy Zamawiający nie otrzyma środków, również z własnej winy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu.

PYTANIE 9:

Wykonawca prosi o wykreślenie § 9 ust. 1- 5 jako rażąco naruszające Ustawę Pzp oraz k.c. Zamawiający w żadnym wypadku nie ma prawa jednostronnego wprowadzania jakichkolwiek zmian w umowie. Wymaga to zawsze aneksu.

ODPOWIEDŹ: I taki aneksj jest przewidziany zgodnie z zapisami umowy § 23 umowy

PYTANIE 10:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 10, iż Wykonawca ma prawo odmówić dokonania zmian a wówczas nie jest obowiązany przedstawiać jakichkolwiek kalkulacji.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca zawsze może odmówić wykonania, tylko wiąże się to z niewykonaniem przez niego umowy

PYTANIE 11:

§ 15 ust. 5 zdanie drugie -Wykonawca prosi – aby zachować zgodność z Ustawą Pzp – o wykreślenie słów „w szczególności”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wykreśla słowa „w szczególności” z ww ustępu.

PYTANIE 12:

§ 19 ust. 1 pkt 1, 2, 10 – Wykonawca prosi o zmianę słów „opóźnienie/opóźnienia” na „zwłokę/zwłoki”. Jest to zgodne z: wyrok KIO 2010-07-15 sygn. KIO/UZP 1387/10: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności”. Zwłoka jest opóźnieniem zawinionym, cała konstrukcja prawa zobowiązań oparta jest na winie jako przesłance odpowiedzialności. W języku prawnym zwłoka jest kwalifikowanym (czyli zawinionym) opóźnieniem (zgodnie z art. 476 k.c.), w przeciwieństwie do zwykłego opóźnienia, które może nastąpić np. na skutek siły wyższej (np. zerwanie mostu przez powódź uniemożliwiająca dostawę urządzeń na budowę w terminie) czy innych niezawinionych okoliczności po stronie dłużnika (np. brak otrzymania odpowiednich pozwoleń ze strony władz, niezależny od wykonawcy).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 13:

§ 19 ust. 2 – Wykonawca prosi o wykreślenie słów: „o których mowa w ust. 1 pkt 1) i 2) powyżej”. Limit kar umownych wymieniony w § 19 ust.2 winien dotyczyć wszystkich kar, a nie tylko wskazanych w ust.1 pkt 1 i 2.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 14:

Wykonawca prosi o skreślenie § 20 ust. 1 pkt 1. Przerwa w robotach w ogóle nie powinna być podstawą do naliczania kar umownych. Nie ma bowiem podstaw do zakazu przerw, jeżeli nie zagrażają one terminom umownym. Dodatkowo, z przedmiotowego postanowienia wynika, iż nawet jednodniowa przerwa może być podstawą do naliczenia kary umownej. Interpretacja postanowienia może zatem prowadzić do wniosku, iż Wykonawca powinien prowadzić roboty nawet w niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy. Inaczej wszakże roboty zostaną przerwane. Zamawiający powinien ponadto wyjaśnić jak rozumie on przerwę w realizacji Robót. W praktyce może być bowiem trudno ocenić, czy realizacja Robót została przerwana. Fakt bowiem, iż nic nie dzieje się na Terenie Budowy nie musi oznaczać przerwy w realizacji Robót. Wykonawca może bowiem prowadzić prace przygotowawcze poza Terenem Budowy, o czym Zamawiający nie musi wiedzieć.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 15:

§ 21 – k.c. nie zna pojęcia „pełnej odpowiedzialności”. Wykonawca prosi o zmianę słów „pełną odpowiedzialność” na słowa: „odpowiedzialność na zasadach ogólnych”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 16:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że fakturowanie częściowe będzie odbywać się w miesięcznych okresach rozliczeniowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe w miesięcznych okresach rozliczeniowych.

PYTANIE 17:

Wykonawca prosi o sprecyzowanie procedur odbiorowych, a zwłaszcza przypadków uzasadniających odmowę odbioru i ich konsekwencji. W tym kontekście nie wiadomo np., które ze zdarzeń wymienionych w § 3 należy rozumieć jako zakończenie wykonywania robót.

ODPOWIEDŹ: Zasady odbioru robót określone zostały w STIWOR D-M-00.00.00 pkt 8. Zakończenie robót zostało określone w § 3 pkt 1 umowy.

ZESTAW VIII:**CZEŚĆ I:**

1. Prosimy o załączenie rysunków wlotów i wylotów na zaprojektowanych przepustach na zjazdach.

ODPOWIEDŹ: Umocnienia wlotów i wylotów na zaprojektowanych przepustach na zjazdach należy wykonać zgodnie z SST 06.02.01.

2. Prosimy o załączenie profilu podłużnego kanalizacji deszczowej DN450 kosz. B2 poz.31

ODPOWIEDŹ: Kanalizacja deszczowa została przedstawiona na planach sytuacyjnych i profilach podłużnych.

3. Prosimy o dołączenie dokumentacji geologicznej.

ODPOWIEDŹ: Profile geologiczne przedstawiono na rysunkach przekrojów podłużnych.

4. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie poprawionej dokumentacji na DW185 Część I Piotrowo-Zielona Góra ETAP II lub udostępnienie rysunków w formacie dwg.

W projekcie wykonawczym Plan sytuacyjny składa się z 5 rysunków, ale tylko na 1 i 5 znajdują się szczegółowe oznaczenia kolorystyczne i kreskowania, dzięki którym można rozróżnić np. chodniki, ścieżki rowerowe, krawężniki, obrzeża itp. Na pozostałych rysunkach SA jedynie kontury naniesione na mapę, których niewiele wynika.

ODPOWIEDŹ: W załączeniu przekazujemy Plany sytuacyjne do Projektu Wykonawczego.

CZEŚĆ II:

1. Prosimy o załączenie rysunków wlotów i wylotów na zaprojektowanych przepustach na zjazdach.
ODPOWIEDŹ: Umocnienia wlotów i wylotów na zaprojektowanych przepustach na zjazdach należy wykonać zgodnie z SST 06.02.01.
2. Prosimy o dołączenie profili przebudowy wodociągu na odcinku I
ODPOWIEDŹ: Profile przebudowy wodociągu znajdują się w pliku: Projekt wykonawczy – odcinek I (branża sanitarna).
3. Prosimy podać lokalizację przepustów pod zjazdami wymienionych w koszt. A-2 poz.99 oraz B-2 poz.63 Część II
ODPOWIEDŹ: Lokalizacja przepustów pod zjazdami zgodna z lokalizacją na planie sytuacyjnym zagospodarowania terenu.
4. Czy pozycje w kosztorysie B-2 poz.71 część II dotyczy rury PCV300<
ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zamieszczoną SST D.03.02.01b, pozycja w kosztorysie B-2 poz.71 dotyczy rury PCV300.
5. Prosimy o dołączenie dokumentacji geologicznej.
ODPOWIEDŹ: Profile geologiczne są przedstawione na rysunkach przekrojów podłużnych .
6. Prosimy o dołączenie decyzji wodno-prawnej dotyczącej montażu skrzynek rozsączających oraz przepustów na zjazdach i w korpusie projektowanej drogi.
ODPOWIEDŹ: W załączeniu przekazujemy decyzję wodno-prawną.

ZESTAW IX:

PYTANIE 1:

Dotyczy część 1 i 2: W związku z tym, że wycinka drzew i krzewów będzie prowadzona w okresie lęgowym ptaków (trwającym od 1 marca do 15 października) prosimy o informację czyim obowiązkiem będzie zapewnienie konsultacji ze specjalistą ornitologiem przed usunięciem drzew.

ODPOWIEDŹ: Wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki zostały wycięte w oparciu o osobny kontrakt. W ramach zadania pozostały do usunięcia pnie i korzenie pozostałe po wycince.

PYTANIE 2:

Dotyczy część 1 i 2: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia przez specjalistę ornitologa zasiedlonych gniazd ptasich i konieczności czasowego wstrzymania robót w sąsiedztwie siedliska, Zamawiający proporcjonalnie do powstałego przestoju przesunie termin realizacji zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki zostały wycięte w oparciu o osobny kontrakt. W ramach zadania pozostały do usunięcia pnie i korzenie pozostałe po wycince.

PYTANIE 3:

Dotyczy Część 1: SST D 04.07.01. Zamawiający w pkt. 5.2. tab.6a umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2- 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuje o wykreślenie aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 4:

Dotyczy Część 1: SST D.05.03.05.a: Zamawiający w pkt. 5 tab.6 umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2- 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuje o wykreślenie aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 5:

Dotyczy Część 1: SST D.05.03.13. Zamawiający w pkt. 5.2. tab.7 umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2 - 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuje o wykreślenie

aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 6:

Dotyczy Część 1: SST D.05.03.13 pkt. 6.4.2.5. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badań równości podłużnej planografem z zapisem elektronicznym?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wykonanie badania równości podłużnej nawierzchni wykonanej wg SST D-05.03.13 przy użyciu planografu z zapisem elektronicznym pod warunkiem spełnienia wymagań podanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

PYTANIE 7:

Dotyczy Część 1. SST D 04.08.01. oraz D 05.03.05a. Prosimy o potwierdzenie, że warstwa wyrównawcza i wiążąca na ciągu głównym ma być wykonana z użyciem asfaltu modyfikowanego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza użycie asfaltu modyfikowanego.

PYTANIE 8:

Dotyczy Część 2: SST D 04.07.01. Zamawiający w pkt. 5 tab.6a umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2- 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuję o wykreślenie aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 9:

Dotyczy Część 2: SST D.05.03.05.a. Zamawiający w pkt. 5 tab.6 umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2- 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuję o wykreślenie aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 10:

Dotyczy Część 2: SST D.05.03.13. Zamawiający w pkt. 5.2. tab.7 umieścił wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z wymaganiami WT 2- 2010, które to wymagania są dokumentem przywołanym w SST i cała SST oparta jest na tych wytycznych. Oferent wnioskuję o wykreślenie aktualnych zapisów dotyczących wymagań mieszanki w zakresie odporności na deformacje trwałe i zastąpienie ich wymaganiami zgodnie z WT 2 -2010.

ODPOWIEDŹ: Odporność na deformacje trwałe ma być zgodna z WT 2 z 2010 roku.

PYTANIE 11:

Dotyczy Część 2: SST D.05.03.13 pkt. 6.4.2.5. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badań równości podłużnej planografem z zapisem elektronicznym?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wykonanie badania równości podłużnej nawierzchni wykonanej wg SST D-05.03.13 przy użyciu planografu z zapisem elektronicznym pod warunkiem spełnienia wymagań podanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

PYTANIE 12:

Dotyczy Część 2. SST D 04.08.01. oraz D 05.03.05a. Prosimy o potwierdzenie, że warstwa wyrównawcza i wiążąca na ciągu głównym ma być wykonana z użyciem asfaltu modyfikowanego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza użycie asfaltu modyfikowanego.

PYTANIE 13:

Dotyczy projektów budowlanych branży elektrycznej część 1 Piotrowo – Zielona Góra. Brak uzgodnienia z ENEA z zakresu przebudowy kolizji elektroenergetycznych oraz z zakresu przyłączy kablowych. Prosimy o udostępnienie w/w uzgodnień.

ODPOWIEDŹ: W załączeniu uzupełniamy uzgodnienie z Enea z zakresu przebudowy kolizji elektroenergetycznych.

PYTANIE 14:

Dotyczy projektu wykonawczego sieci oświetlenia i sygnalizacji część 1 Piotrowo – Zielona Góra. Brak wersji elektronicznej planów sytuacyjnych (map sytuacyjno-wysokościowych). Prosimy o udostępnienie powyższych.

ODPOWIEDŹ: Sieć oświetlenia i sygnalizacji została przedstawiona w Projekcie zagospodarowania terenu.

PYTANIE 15:

Dotyczy projektów budowlanych branży elektrycznej część 2 Obrzycko – Szamotuły. Brak uzgodnienia z zakresu przebudowy kolizji elektroenergetycznych oraz z zakresu przyłączy kablowych do projektowanych sygnalizacji świetlnych. Prosimy o udostępnienie w/w uzgodnień.

ODPOWIEDŹ: W załączeniu uzupełniamy uzgodnienie z Enea z zakresu przebudowy kolizji elektroenergetycznych.

PYTANIE 16:

Dotyczy Tabeli Elementów Rozliczeniowych B-2 Infrastruktura towarzysząca odc. II (przedmiar robót). Pozycja 105 zakłada budowę 3 sztuk kompletnych sygnalizacji świetlnych w km 8+258, 9+376,5 oraz 9+769. Brak dokumentacji projektowych dla w/w sygnalizacji świetlnych. Udostępnione dokumentacje obejmują tylko budowę przyłączy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Sygnalizacje wykonać zgodnie ze SST D.07.03.01 zgodnie z zapisami pkt. 9.2. Wykonanie projektu Wykonawca powinien ująć w cenie ofertowej.

PYTANIE 17:

Prosimy o dostosowanie zamieszczonych w SST 02.01.01 wymagań dla Is do zapisów PN-S 02205 mówiących, że na powierzchni robót ziemnych (w miejscach zerowych) Is powinien wynosić 1,00. Wymaganie Is >1,03 dotyczy tylko autostrad i dróg ekspresowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza że Is w miejscach zerowych ma wynosić 1,0 zgodnie z normą PN-S- 02205.

PYTANIE 18:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (podanie ilości) obejmującej doziarnienie gruntów rodzimych w podłożu w przypadku gdy nie spełniają one kryterium $U \geq 5$ według 5.5. SST 02.01.01. Z doświadczeń Wykonawcy wynika że przeważająca większość gruntów rodzimych nie spełnia tego kryterium. Brak takiej informacji skutkuje niemożnością złożenia porównywalnych ofert. Alternatywnie wnosimy o przyjęcie jako kryterium tylko wymagań PN-S-02205 i wykreślenie wymogu dla U w wykopach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z ST D.02.01.01. z punktu 5.5. wymagań dla różnoziarnistości $U \geq 5$. Zgodnie z zapisem pkt. 9.2. SST D.02.01.01. w cenie jednostki obmiarowej należy uwzględnić doziarnienie.

PYTANIE 19:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (podanie ilości) obejmującej osuszenie gruntów rodzimych w podłożu w przypadku gdy nie spełniają one kryterium wilgotności według 5.5. SST 02.01.01. Brak takiej informacji skutkuje niemożnością złożenia porównywalnych ofert.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem pkt. 9.2. SST D.02.01.01. w cenie jednostki obmiarowej należy uwzględnić osuszenie.

PYTANIE 20:

Prosimy o uzupełnienie punktu 2.2. SST 02.03.01 dot. górnej warstwy nasypu o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem ich ulepszenia spoiwem hydraulicznym.

ODPOWIEDŹ: W ST D.02.03.01. w pkt 2.2 pod wymaganiami dla nasypu górnego dodano zapis: „W razie braku takiego gruntu należy górną warstwę ulepszyć spoiwem (cementem, wapnem lub aktywnymi popiołami).

W załączeniu przekazujemy poprawioną SST D.02.03.01.

PYTANIE 21:

Prosimy o dostosowanie zamieszczonych w punkcie 5.3.4 SST 02.03.01 wymagań dla Is do zapisów PN-S 02205 mówiących, że na powierzchni robót ziemnych (górną warstwę nasypu) Is powinien wynosić 1,00. Wymaganie $Is > 1,03$ dotyczy tylko autostrad i dróg ekspresowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że Is w miejscach zerowych ma wynosić 1,0 zgodnie z normą PN-S- 02205.

PYTANIE 22:

Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 2.6 SST 03.02.01 dla parametru U o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykazania na odcinku doświadczalnym możliwości uzyskania Is, Io zgodnych z wymaganiami.

ODPOWIEDŹ: W SST D.03.02.01. pod pkt 2.6. dodano zapis:

„Grunty o mniejszym wskaźniku różnoziarnistości można stosować warunkowo, jeżeli wstępne próby na poletku doświadczalnym wykażą możliwość uzyskania wymaganego zagęszczenia”.

W załączeniu przekazujemy poprawioną SST D.03.02.01.

PYTANIE 23:

Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 2.1 SST 03.02.01a dla parametru U o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykazania na odcinku doświadczalnym możliwości uzyskania Is, Io zgodnych z wymaganiami.

ODPOWIEDŹ: W SST D.03.02.01.a pod pkt 2.1. dodano zapis:

„Grunty o mniejszym wskaźniku różnoziarnistości można stosować warunkowo, jeżeli wstępne próby na poletku doświadczalnym wykażą możliwość uzyskania wymaganego zagęszczenia”.

W załączeniu przekazujemy poprawioną SST D.03.02.01.

PYTANIE 24:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że zgodnie z SST 04.03.01 do skropienia pod warstwę ścieralną, na warstwę wiążącą należy użyć emulsji modyfikowanej i Zamawiający nie pozwoli na użycie emulsji niemodyfikowanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza użycie emulsji modyfikowanej.

PYTANIE 25:

Prosimy o dostosowanie zamieszczonych w punkcie 5.2.4 SST 04.01.01 wymagań dla Is do zapisów PN-S 02205 mówiących, że na powierzchni robót ziemnych (górną warstwę nasypu, koryto) Is powinien wynosić 1,00. Wymaganie $Is > 1,03$ dotyczy tylko autostrad i dróg ekspresowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza że Is w miejscach zerowych ma wynosić 1,0 zgodnie z normą PN-S- 02205.

PYTANIE 26:

Prosimy o uzupełnienie punktu 5.2.4 SST 04.01.01 o zapis analogiczny do zapisu 5.2.5 SST 04.01.01 mówiący, że Wykonawca ponosi koszty ulepszenia i osuszenia gruntów tylko w przypadku gdy pogorszenie parametrów nastąpiło z winy wykonawcy. Fragment punktu 5.2.5 SST 04.01.01: „Po osuszeniu podłoża Inżynier oceni jego stan i ewentualnie zleci wykonanie niezbędnych napraw. Jeżeli zawilgocenie nastąpiło wskutek zaniedbania Wykonawcy, to dodatkowe naprawy wykonana on na własny koszt.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy punktów 5.2.4. i 5.2.5 SST D.04.01.01.

PYTANIE 27:

Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 Ustawy PZP Wykonawca wnosi o uregulowanie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w sytuacjach wskazanych w w/w przepisie Ustawy PZP, w szczególności poprzez rozwinięcie zapisów §5 ust. 4

projektu umowy. Krótkie odesłanie do tego przepisu w zapisie §5 ust. 4 projektu umowy może być bowiem niewystarczające dla zastosowania tego przepisu w praktyce i może także spowodować unieważnienie ewentualnej zmiany umowy w reżimie PZP w tym zakresie z uwagi nie spełnienie w tej kwestii wymogów wynikających z PZP przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zmiany, o których mowa w Ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu zostaną wprowadzone na wniosek Wykonawcy złożony nie później niż 3 dni od daty wejścia w życie zdarzeń określonych w art. 142 ust.5 Ustawy Pzp.

PYTANIE 28:

Wnosimy o zastąpienie w §19 projektu umowy odpowiednio sformułowań „opóźnienie” na „zwłokę”. Obecne brzmienie postanowień w §19 umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

ZESTAW X:

PYTANIE 1:

Czy Zamawiający przewiduje 100% wymiany gruntu na obszarze objętym opracowaniem?

ODPOWIEDŹ: Grunt użyty do obsypki i podsypki powinien odpowiadać wymaganiom zgodnie z PN - ENV 1046:2007. Wykopy zasypać gruntem rodzimym lub piaskiem w obszarach przeznaczonych pod ruch samochodowy, w przypadku gdy grunt rodzimy nie spełnia wymagań gruntu pod drogi – wymiana gruntu.

PYTANIE 2:

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie na studniach tzw. zestawów naprawczych tj. włazów wtopionych w płytę betonową 90x90 cm?

ODPOWIEDŹ: Na istniejących studniach kanalizacyjnych zastosować należy włazy takie jak na studniach projektowanych.

PYTANIE 3:

Wg dokumentacji zaprojektowano 12 kpl. hydrantów, W których pozycjach kosztorysu należy uwzględnić uch koszt?

ODPOWIEDŹ: W cenie wykonania 1 m wodociągu o określonej średnicy należy uwzględnić całą armaturę.

PYTANIE 4:

W których pozycjach kosztorysu należy uwzględnić koszt robót ziemnych dla sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej?

ODPOWIEDŹ: Koszt robót ziemnych należy uwzględnić w cenie wykonania 1m kanalizacji i 1szt. studni o określonej średnicy.

PYTANIE 5:

Zgodnie z poz. 85 kosztorysu "B-2. INFRASTRUKTURA TOWARZYSZĄCA ODC. II Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły" należy wymienić odwodnienie liniowe. Prosimy o wskazanie miejsca usytuowania oraz podanie długości i parametrów odwodnienia liniowego wraz z rysunkami szczegółowymi.

ODPOWIEDŹ: Odwodnienie liniowe należy przyjąć zgodnie z planem sytuacyjnym projektu branży sanitarnej.

PYTANIE 6:

Prosimy o podanie parametrów skrzynek rozsączających wraz z rysunkami szczegółowymi.

ODPOWIEDŹ: Parametry skrzynek rozsączających:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko – Szamotuły”

Lp	Kilometraż skrzynek rozsączających	Droga	Długość	Objętość skrzynek	Powierzchn. skrzynek
-	km	-	m	m ³	m ²

1	0+074,0	DW185	30	25	35
2	0+313,5	DW185	126	118	190

SUMA	143	225
-------------	------------	------------

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra – etap II”.

Lp	Kilometraż skrzynek rozsączających	Droga	Długość	Objętość skrzynek	Powierzchn. skrzynek
-	km	-	m	m ³	m ²

1	0+040	DW185	12	21	29
2	0+174	DW185	42	95	152
3	0+260	DW185	178	261	428
4	0+334	DW185	8	20	26
5	0+419	DW185	20	32	47
6	0+583	DW185	14	28	40
7	0+597	DW185	6	13	15
8	0+628	DW185	15	25	35
9	2+680	DW185	14	14	17
10	2+764	DW185	25	22	30
11	2+839	DW185	10	11	12
12	0+205	DW182	26	77	121

SUMA	619	952
-------------	------------	------------

ZESTAW XI:

PYTANIE 1:

W kosztorysie B-1 ROBOTY DROGOWE ETAP II ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 185 PIOTROWO-ZIELONAGÓRA od KM 0+000 do KM 1+600 w pozycji 59 Nawierzchnia

z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca – ułożenie warstwy wiążącej grubości 4 cm z betonu asfaltowego AC16W PMB 25/55-60 (KR 4); w opisie technicznym wyżej wymieniona warstwa ma mieć 7 cm. Proszę o sprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ: W TER w poz 59 jest:

- ułożenie warstwy wiążącej grubości 4 cm z betonu asfaltowego AC16W PMB 25/55- 60 (KR 4), ma być:

- ułożenie warstwy wiążącej grubości 7 cm z betonu asfaltowego AC16W PMB 25/55-60 (KR 4).

W załączeniu przekazujemy poprawioną TER oraz SST D.05.03.05a.

PYTANIE 2:

Czy Zamawiający udostępni rysunki w formie elektronicznej, np. DWG lub wydruk PDF bezpośrednio z programu (nie skan wersji papierowej)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamieścił niezbędne materiały na stronie WZDW. Załączamy PZT, Plany sytuacyjne i Profile podłużne.

PYTANIE 3:

Czy Zamawiający poda wymiary ław jakie należy stosować pod krawężniki, obrzeża ścieki?

ODPOWIEDŹ: Wymiary ław betonowych pod krawężniki, obrzeża i ścieki należy przyjąć zgodnie z Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi oraz KPED.

PYTANIE 4:

Dotyczy – „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra”. Jaka konstrukcja nawierzchni Zamawiający przewiduje na odcinku od 0+175 do 0+600?

ODPOWIEDŹ: Konstrukcja nawierzchni na odcinku 0+175 ÷ 0+600 przedstawiono na przekroju normalnym dla odcinka 0+166 ÷ 0+639.

ZESTAW XII:

CZĘŚĆ 2 Obrzycko – Szamotuły

Urządzenia do regulacji ruchu (sygnalizacja świetlna)

1. W projekcie wykonawczym (pkt 3.6 - Zestawienie montażowe) napisano, że szczegółowy zakres nowo dobudowywanych urządzeń wykazano w przedmiarze robót. Z kolei w przedmiarze robót (poz. 105) jest tylko jedna zagregowana pozycja rozliczeniowa (3 szt. dla trzech sygnalizacji świetlnych). Prosimy o udostępnienie należycie sporządzonego przedmiaru robót uwzględniającego co najmniej: ilość sygnalizatorów kołowych i pieszych, ilość przycisków dla pieszych, ilość konstrukcji wsporczych niskich i wysięgnikowych, rodzaj ilość przewodów i kabli sygnalizacyjnych wraz ze wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.
2. Prosimy o odpowiedź czy przedmiotowe sygnalizacje świetlne (3 szt.) wyposażyć w układy detekcji pojazdów (pętle indukcyjne, kamery wideodetekcji)? Jeśli tak, wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.
3. Prosimy o odpowiedź czy przedmiotowe sygnalizacje świetlne (3 szt.) wyposażyć w sygnalizatory akustyczne? Jeśli tak, wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.
4. Prosimy o odpowiedź czy dla przedmiotowych sygnalizacjach świetlnych (3 szt.) wybudować kanalizację kablową wraz ze studniami kablowymi? Jeśli tak, wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.
5. Prosimy o odpowiedź jakie stosować przyciski dla pieszych na przedmiotowych sygnalizacjach świetlnych (3 szt.): z potwierdzeniem zgłoszenia, z potwierdzeniem zgłoszenia i sygnałem akustycznym naprowadzającym, mechaniczne, sensorowe, inne? W związku z tym wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.

6. Prosimy o odpowiedź jakie stosować sygnalizatory świetlne na przedmiotowych sygnalizacjach świetlnych (3 szt.): LED 230 V czy LED 42 V? W związku z tym wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.
7. Prosimy o odpowiedź czy szafy sterownicze na przedmiotowych sygnalizacjach świetlnych (3 szt.) wyposażać w: panel policyjny, układ ściemniający dla sygnalizatorów, modem GSM/GPRS, inne? W związku z tym wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.
8. Na planach stałej organizacji ruchu zostały wyrysowane dodatkowe „sygnalizatory świetlne” w odległości około 60 m przed dojazdem do przejść dla pieszych z sygnalizacją świetlną wzbudzaną - z obydwu stron - na każdym z trzech obiektów. Prosimy o uszczegółowienie tego typu oznakowania. Czy są to „sygnalizatory świetlne”, czy też inne urządzenia bezpieczeństwa ruchu (jakie)? Jeżeli sygnalizatory świetlne to jakiego typu: 1, 2 lub 3-komorowe, LED 230V czy LED 42V? Jakiego koloru mają wyświetlać sygnał? Jak wysokie zastosować konstrukcje wsporcze (maszty niskie) ? Ponadto czy przewidzieć kable zasilające - jeżeli tak to gdzie źródło zasilania? W ślad za odpowiedziami na powyższe pytania wykonawca prosi o odpowiednie uzupełnienie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia.

9. Część 2- Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

W przedmiarze robót pod pozycjami 28,29,30,31 znajdują się:

- przewierty mechaniczne dla rury SRS 110	-	44 m
- przewierty mechaniczne dla rury SRS 160	-	20 m
- ułożenie rur osłonowych z PCW DVK110	-	48 m
- ułożenie rur osłonowych z PCW DVK160	-	24 m

Na rysunkach: Rys 01 Kolizje ark 1, Rys 01 Kolizje ark 2, Rys 01 Kolizje ark 3 zaznaczone są następujące rury:

- rura PS 110	-	44 m
- rura PS 160	-	20 m

Prosimy o wyjaśnienie powstałych różnic lub korektę przedmiaru robót.

10. Część 2- Obrzycko – Szamotuły, odcinek II

W przedmiarze robót pod pozycjami 28,29,30,31 znajdują się:

- przewierty mechaniczne dla rury SRS 110	-	235 m
- przewierty mechaniczne dla rury SRS 160	-	224 m
- ułożenie rur osłonowych z PCW DVK110	-	276 m
- ułożenie rur osłonowych z PCW DVK160	-	354 m

W zestawieniu podstawowych materiałów, na stronach od 5 do 8 opisu technicznego (nazwa pliku „01_PW_str_tyt_br_elektryczna”) rur tych jest:

- rura PS 110	-	203 m
- rura PS 160	-	126 m
- rura DVK 110	-	41 m
- rura DVK 160	-	130 m

Prosimy o wyjaśnienie powstałych różnic lub korektę przedmiaru robót.

11. Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I i II

Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarowa w poz.24 TER'u A-1. Roboty Drogowe odc.1 oraz poz. 24 TER'u A-2 Roboty Drogowe odc.2: „Rozebranie nawierzchni z płyt betonowych chodnikowych (z wywozem na składowisko Wykonawcy wraz z kosztami utylizacji)”, jest m³?

12. Część 2 Obrzycko – Szamotuły, odcinek I

Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarowa w poz.25 TER'u A-1. Roboty Drogowe odc.1 oraz poz. 25 TER'u A-2 Roboty Drogowe odc.2: „Rozebranie nawierzchni betonowej z kostki brukowej (z wywozem na składowisko Zamawiającego)”, jest m³.

13. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarowa w poz.26 TER'u A-1. Roboty Drogowe odc.1 oraz poz. 26 TER'u A-2 Roboty Drogowe odc.2: „Rozebranie nawierzchni z kamiennej kostki brukowej (z wywozem na składowisko Zamawiającego)”, jest m³.

14. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarowa w poz.27 TER'u A-1. Roboty Drogowe odc.1 oraz poz. 27 TER'u A-2 Roboty Drogowe odc.2: „Rozebranie nawierzchni z trylinki (z wywozem na składowisko Wykonawcy wraz z kosztami utylizacji)”, jest m³.

ODPOWIEDŹ 1: Ostateczne ilości robót wynikać będą ze szczegółowego projektu, którego wykonanie należy do Wykonawcy. Zgodnie z zapisami punktu 9.2 specyfikacji D.07.03.01 wykonanie projektu Wykonawca powinien ująć w cenie ofertowej. Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01

ODPOWIEDŹ 2: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01. Sygnalizację należy wyposażyć w układy detekcji.

ODPOWIEDŹ 3: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01. Sygnalizację należy wyposażać w sygnalizatory akustyczne.

ODPOWIEDŹ 4: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01. Sygnalizację należy wykonać zgodnie ze specyfikacją D.07.03.01. Opracowany projekt nie zakłada wykonania kanalizacji kablowej. Kanalizację taką należy wykonać, jeśli taka konieczność wynikać będzie ze szczegółowego projektu, który opracuje Wykonawca. W przypadku konieczności zastosowania kanalizacji, nie będzie to podstawą do zwiększenia wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ 5: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01.

ODPOWIEDŹ 6: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01.

ODPOWIEDŹ 7: Przedkładamy skorygowaną SST D.07.03.01.

ODPOWIEDŹ 8: Na rysunkach stałej organizacji ruchu omyłkowo umieszczono sześć nie opisanych symboli sygnalizatorów w kolorze niebieskim, których nie zastosowano w projekcie sygnalizacji świetlnej.

ODPOWIEDŹ 9: Należy przyjąć długości przewiertów i rur osłonowych przyjętych w przedmiarze robót: poz. 28,29,30,31.

ODPOWIEDŹ 10: Należy przyjąć długości przewiertów i rur osłonowych przyjętych w przedmiarze robót: poz. 28,29,30,31.

ODPOWIEDŹ 11: Potwierdzamy, że jednostką obmiarową jest m³.

ODPOWIEDŹ 12: Potwierdzamy, że jednostką obmiarową jest m³.

ODPOWIEDŹ 13: Potwierdzamy, że jednostką obmiarową jest m³.

ODPOWIEDŹ 14: Potwierdzamy, że jednostką obmiarową jest m³.

PYTANIE 15:

Część 2- Obrzycko – Szamotuły, odcinek II

W zestawieniu podstawowych materiałów, na stronach od 5 do 8 opisu technicznego (nazwa pliku „01_PW_str_tyt_br_elektrycznax”) wymienione są elementy przeznaczone do demontażu:

- demontaż słupów - 5 szt.
- demontaż przewodów – 660 m
- demontaż kabli nn. – 50 m
- demontaż kabla HAKFtA 3x120 – 420 m

W przedmiarze robót uwzględniono natomiast:

- demontaż słupów żelbetowy linii rozkraczny – 1 szt.
- demontaż opraw oświetlenia zewnętrznego na trzpieniu słupa lub wysięgniku – 1 szt.
- demontaż kabli wielożyłowych o masie do 2,0 kg/m układanych w gruncie kat. III-IV – 65 m

Prosimy o wyjaśnienie powstałych różnic lub korektę przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ: Przekazujemy skorygowany TER.

Jednocześnie Zamawiający informuje się, że dokonuje zmian do projektu umowy poprzez dodanie w par. 4 ustępu 12 o niżej wskazanym brzmieniu:

12.„Zmiana terminu realizacji Umowy możliwa jest tylko po wcześniejszym udokumentowaniu przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy i okresu rękojmi.”

W załączeniu przekazujemy:

Płyta CD zawierająca:

- Dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko – Szamotuły”
 - 1) Opis techniczny;

- 2) Poprawiona SST D.02.03.01;
 - 3) Poprawiona SST D.03.02.01;
 - 4) Poprawiona SST D.05.04.01a;
 - 5) Poprawiona SST D.08.01.01;
 - 6) Poprawiona SST D.07.03.01;
 - 7) Prawomocna decyzja wodnoprawna nr OS.6341.54.2013 z dnia 09.12.2013r.;
 - 8) Uzgodnienia z Enea z zakresu przebudowy kolizji elektroenergetycznych
 - 9) Poprawiona TER A-1 Roboty drogowe i A-2 Roboty drogowe wraz z materiałami pomocniczymi;
- Dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra – etap II”.
 - 1) Plany sytuacyjne;
 - 2) Profile podłużne;
 - 3) Plan Zagospodarowania Terenu;
 - 4) Umowa na usunięcie kolizji;
 - 5) Poprawiona Tabela Elementów Rozliczeniowych B-1 ROBOTY DROGOWE ETAP II wraz z materiałami pomocniczymi;
 - 6) Poprawiona SST D.02.03.01;
 - 7) Poprawiona SST D.03.02.01;
 - 8) Poprawiona SST D.04.04.02b;
 - 9) Poprawiona SST D.04.08.01;
 - 10) Poprawiona SST D.05.03.05a;
 - 11) Poprawiona SST D.08.05.01.