



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu



WZDW.WZP.271-40/16

Poznań, 31.05.2016r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowa obwodnicy Obornik w ciągu drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz – Oborniki w systemie „zaprojektuj i wybuduj**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

ZESTAW I:

PYTANIE 1:

W związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy zapisami PFU oraz zapisami PFU a Decyzją Środowiskową dot. lokalizacji ekranów akustycznych prosimy o określenie, który dokument jest nadrzędny w kwestii ilości i lokalizacji ekranów akustycznych.

ODPOWIEDŹ: Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy zapisami PFU 1.2.2.26 a decyzją środowiskową.

PYTANIE 2:

Nie udostępniono WWiORB dla wszystkich robót mostowych objętych PFU i załączonym Projektem Konceptyjnym, dot. m.in. konstrukcji stalowej, łożysk garnkowych, murów oporowych z gruntu zbrojonego, roboty rozbiórkowe obiektów inżynierskich. Prosimy o uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do opracowania projektu budowlanego i wykonawczego, w którym Wykonawca dobierze rozwiązania technologiczne oraz opracuje szczegółowe WWiORB.

PYTANIE 3:

Prosimy o udzielenie informacji, gdzie dokładnie należy przekazać konstrukcję stalową dźwigarów pochodzącą z rozbiórki mostu nad rzeką Wełna.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z WWiORB 01.02.04 Odpady bezużyteczne powinny być usunięte przez Wykonawcę z terenu budowy przy zachowaniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. 2001 Nr 62 poz. 628).

PYTANIE 4:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie elementów konstrukcji stalowej istniejącego mostu nad rzeką Wełna do wbudowania jako element konstrukcyjny nowego obiektu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

PYTANIE 5:

Prosimy o udzielenie informacji, co należy zrobić z materiałem z rozbiórki obiektów inżynierskich innym niż konstrukcja stalowa dźwigarów mostu nad rzeką Wełna.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z WWiORB 01.02.04 Odpady bezużyteczne powinny być usunięte przez Wykonawcę z terenu budowy przy zachowaniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. 2001 Nr 62 poz. 628).

PYTANIE 6:

Czy Zamawiający dysponuje opisem technicznym do projektu koncepcyjnego dotyczącym obiektów inżynierskich? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ: Załączamy opis techniczny do części C obiekty inżynierskie.

PYTANIE 7:

Projekt koncepcyjny nakazuje zachować rezerwę terenu w rejonie mostu nad rzeką Wełna w celu przyszłościowej budowy drogi dojazdowej (od strony wschodniej) i chodnika / ścieżki rowerowej od strony zachodniej. Prosimy o podanie parametrów tych obiektów (szerokości rezerw terenu) oraz potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości terenowych (zapisy decyzji środowiskowej zabraniają ingerencji w koryto rzeki Wełny) należy przewidzieć zmianę rozpiętości przęsła mostu.

ODPOWIEDŹ: Zakres inwestycji nie obejmuje budowy drogi dojazdowej. Parametry obiektu zgodnie z PFU i decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

PYTANIE 8:

Projekt koncepcyjny bardzo szczegółowo podaje wymiary konstrukcyjne podpór i ustrojów nośnych obiektów mostowych. Czy wymiary te należy traktować jako wiążące, czy też będą one podlegać projektowaniu przez przyszłego Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do opracowania projektu z którego wynikać będzie dokładny zakres robót. Zamawiający dopuszcza korektę rozwiązań projektowych. Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego (lub też zmiana istniejącej decyzji) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji niwelety lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

PYTANIE 9:

Czy możliwa jest zmiana kąta skosu wiaduktu w ul. Staszica z projektowaną drogą wojewódzką DW 178.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza korektę rozwiązań projektowych. Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego (lub też zmiana istniejącej decyzji) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji niwelety lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

PYTANIE 10:

Czy Zamawiający przewiduje przebudowę istniejącego oświetlenie ul. Staszica, które koliduje z rozbiórką i budową nowego wiaduktu w ul. Staszica? W udostępnionych materiałach brak jest wzmianki na ten temat.

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do opracowania projektu z którego wynikać będzie dokładny zakres robót. Zamawiający dopuszcza korektę rozwiązań projektowych. Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego (lub też zmiana istniejącej decyzji) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji niwelety lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami w PFU zinventaryzowanie wszelkich kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną sieci uzbrojenia terenu, a tym samym uzyskanie technicznych warunków usunięcia kolizji, wykonanie dokumentacji technicznej usunięcia kolizji wraz z jej uzgodnieniem przez Gestora sieci, wykonania usunięcia kolizji, etc., należy przede wszystkich i wyłącznie do obowiązków Wykonawcy.

PYTANIE 11:

Zapisy w projekcie koncepcyjnym różnią się od zapisów w PFU (np. co do klasy betonu). Prosimy o wskazanie, który dokument jest nadrzędnymi.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami PFU

PYTANIE 12:

Prosimy o potwierdzenie, że wodę z odwodnienia wiaduktu w ul. Staszica należy odprowadzić do projektowanej kanalizacji w ciągu DW 178.

ODPOWIEDŹ: Wodę z projektowanego wiaduktu w ul. Staszica można odprowadzić do projektowanej kanalizacji w ciągu DW178.

PYTANIE 13:

Prosimy o potwierdzenie, że należy przewidzieć dodatkowe dojścia do obiektu od strony zachodniej w branży drogowej.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU

PYTANIE 14:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne dotyczące zastosowanych materiałów i sposobu wykonania obiektów mostowych w świetle przedstawionych dokumentów PFU (projektu koncepcyjnego).

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza korektę rozwiązań projektowych. Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego (lub też zmiana istniejącej decyzji) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji niwelety lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

PYTANIE 15:

Po czyjej stronie jest wykonanie analizy pomiaru poziomu hałasu po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.

ODPOWIEDŹ: Po stronie Zamawiającego.

PYTANIE 16:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie umocnienia stożków na wiadukcie w ciągu ulicy Staszica kostką betonową.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU

PYTANIE 17:

Czy zamawiający potwierdza, iż jedynym warunkiem wypełnienia ekranów akustycznych jest ich parametr pochłaniałości.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU i decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

PYTANIE 18:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji archiwalnej i inwentaryzacji istniejących trzech obiektów mostowych (Mostu na rzece Wełnie, Wiaduktu w ciągu ul. Staszica, Wiaduktu w ciągu DK11).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnił posiadane materiały niezbędne do wyceny.

PYTANIE 19:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. I. Część opisowa pkt 1.1.2 Zakres zasadniczych robót budowlanych, określa konieczność zabezpieczenia i przebudowy istniejących urządzeń obcych zgodnie z podanymi warunkami technicznymi ich właścicieli. Warunki techniczne udostępnione przez Zamawiającego tj.

- Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań nr TOTWSBU-PO-2112-026/7494/14/WS z dnia 17.03.2014 r.
- ENEA Operator Rejon Dystrybucji Szamotuły nr MU/MS/I.dz2467/2015 z dnia 30.06.2015 r.
- Netia S.A. Warszawa Dział utrzymania Infrastruktury Sieciowej Swarzędz nr E/W/15/4010/JK z dnia 08.06.2015 r.

są warunkami wstępnymi i nie określają informacji potrzebnych do kalkulacji rodzajów i ilości istniejących sieci niezbędnych do przebudowy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z art. 29 Ustawy PZP oraz nie określają wymagań technicznych, ani materiałowych zgodnie z art. 31 pkt 3 Ustawy PZP. W myśl powyżej przytoczonych artykułów prosimy o udostępnienie warunków szczegółowych umożliwiających przygotowanej poprawnej kalkulacji ceny dla zadania.

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do uzyskania aktualnych warunków przebudowy istniejących urządzeń obcych na podstawie których sporządzi projekt budowlany.

PYTANIE 20:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. I. Część opisowa pkt 1.1.2 Zakres zasadniczych robót budowlanych, określa konieczność zabezpieczenia i przebudowy istniejących urządzeń obcych zgodnie z podanymi warunkami technicznymi ich właścicieli. Warunki techniczne udostępnione przez Zamawiającego dla sieci Netii S.A. nr E/W/15/4010/JK z dnia 08.06.2015 r. zostały opublikowane bez planu sytuacyjnego, który jest nierozłącznym załącznikiem w/w warunków. Prosimy o publikację wszystkich załączników dołączonych do warunków technicznych oraz wymienionych w ich treści.

ODPOWIEDŹ: Załączamy skan uzgodnień

PYTANIE 21:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. I. Część opisowa pkt 1.1.2 Zakres zasadniczych robót budowlanych oraz pkt 2.2.15 Oświetlenie drogowe, określa konieczność budowy oświetlenia drogowego zarówno dla obu rond jak i dla ścieżki rowerowej na całej długości, natomiast załączona do PFU „Koncepcja budowy obwodnicy” Tom A.1 Część Ogólna - Rozdział 6 Opinie, uzgodnienia i warunki, w piśmie [9] Burmistrza Obornik IN.7021.5.42.2015 z dnia 14.10.2015 r. oraz w „omówieniu dokumentów” na stronie 29 określono, że przedmiotowy projekt przewiduje wykonanie oświetlenia drogowego tylko w rejonie rond oraz budowę jedynie kabla zasilającego pozostałe odcinki chodnika/ścieżki, ponieważ wspomniane oświetlenie chodnika/ścieżki zostanie wykonane staraniem Gminy. Prosimy o doprecyzowanie czy w ramach zadania należy przewidzieć budowę oświetlenia tylko w rejonie rond czy może należy przewidzieć budowę oświetlenia w rejonie rond oraz budowę kabla wzdłuż całej długości ścieżki rowerowej bez słupów oświetleniowych wzdłuż ścieżki.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU

PYTANIE 22:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. W załączniku do PFU „Koncepcja budowy obwodnicy” Tom A.1 Część Ogólna - Rozdział 6 Opinie, uzgodnienia i warunki, w „omówieniu dokumentów” na stronie 29 określono, że przedmiotowy projekt nie przewiduje wykonanie iluminacji oświetlenia mostu na rzece Wełnie. Natomiast w piśmie [9] Burmistrza Obornik nr IN.7021.5.42.2015 z dnia 14.10.2015 r., Burmistrz „prosi o ujęcie w projekcie budowy oświetlenia również iluminacji mostu na rzece Wełna”. Prosimy o wyjaśnienie czy budowa iluminacji wchodzi w zakres przedmiotowego zadania.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PFU

PYTANIE 23:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. I. Część opisowa pkt 2.2.10 Urządzenia techniczne drogi, określa konieczność budowy stacji pogodowej. Prosimy o doprecyzowanie czy projektowana stacja pogodowa powinna zostać zlokalizowana w pobliżu którego z projektowanych rond czy na odcinku pomiędzy nimi.

ODPOWIEDŹ: Lokalizacja stacji pogodowej ustalona zostanie na etapie prac projektowych.

PYTANIE 24:

Dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego. W załączniku do PFU „Koncepcja budowy obwodnicy” Tom A.1 Część Ogólna - Rozdział 6 Opinie, uzgodnienia i warunki, w pismach: [5] GDDKiA nr GDDKiA-O/PO-Z-3-kj-4373-11-29-1/14/15 z dnia 02.07.2015 r. , [6] Burmistrza Obornik nr INROIN.7011.1.15.2014 z dnia 01.07.2015 r., [7] Burmistrza Obornik nr INROIN.7011.1.15.2014 z dnia 07.08.2015 r., w/w organy wnoszą o konieczności przebudowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK11 z ulicą Kowanowską zgodnie z uwagami GDDKiA. Również w załączniku do PFU „Koncepcja budowy obwodnicy” Tom A.2 Część Ogólna Rys. 2.3 Plan sytuacyjny (wariant nr 1) zawiera odnośnik „Istn. sygnalizacja do przebudowy skoordynowana z pozostałymi w ciągu DK 11”. Prosimy o wyjaśnienie czy przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK11 z ulicą Kowanowską wraz z koordynacją z pozostałymi sygnalizacjami w ciągu DK 11 wchodzi w zakres przedmiotowego zadania.

ODPOWIEDŹ: Należy uwzględnić przebudowę sygnalizacji wraz z koordynacją z pozostałymi sygnalizacjami na DK 11 na podstawie uzyskanych warunków. W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do uzyskania aktualnych warunków przebudowy na podstawie których sporządzi projekt budowlany.

PYTANIE 25:

Prosimy o udostępnienie raportu oddziaływania na środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

ODPOWIEDŹ: Załączamy raport o oddziaływaniu środowiska wraz z aneksami.

PYTANIE 26:

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest mowa o konieczności zastosowania tymczasowych wygradzeń dla płazów w sąsiedztwie budowy na terenach podmokłych. Prosimy o określenie, jaką długość płotków Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie oferty.

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do opracowania projektu z którego wynikać będzie dokładny zakres robót.

PYTANIE 27:

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajdują się zapisy o występowaniu na terenie i w sąsiedztwie inwestycji siedlisk gatunków chronionych roślin (grażel żółty, rokitnik zwyczajny, kocanki piaskowe). Prosimy o informację czy przenoszenie siedlisk gatunków chronionych roślin zostało również objęte przedmiotem zamówienia. Jeżeli tak to prosimy o szczegółowe wytyczne dotyczące planowanych prac, w szczególności obecnych i docelowych lokalizacji siedlisk, ich liczby oraz przewidywanego terminu ich przeniesienia.

ODPOWIEDŹ: W systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zobligowany jest do opracowania projektu z którego wynikać będzie dokładny zakres robót.

PYTANIE 28:

Czy Zamawiający uzyskał jakiegokolwiek decyzje derogacyjne (zezwalające na odstępstwa w stosunku do zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody)? Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie. Jeżeli nie to prosimy o określenie czym obowiązkiem będzie ich uzyskanie na etapie realizacji inwestycji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie występował o decyzje derogacyjne. Obowiązek ich uzyskania leży pod stronie Wykonawcy.

PYTANIE 29:

Zapisy decyzji środowiskowej nakładają obowiązek zapewnienia nadzoru przyrodniczego na czas prowadzenia robót (m. in. w zakresie wycinki drzew, rozbiórki obiektów, przebudowy mostu). Prosimy o określenie czym obowiązkiem będzie zapewnienie wymaganego nadzoru przyrodniczego.

ODPOWIEDŹ: Obowiązkiem wykonawcy.

PYTANIE 30:

Jednym z obowiązków, jakie nakłada decyzja środowiskowa, jest przeprowadzenie analizy porealizacyjnej w zakresie przeprowadzenia kontrolnych pomiarów hałasu. Prosimy o określenie czym obowiązkiem będzie przeprowadzenie pomiarów hałasu i opracowanie wymaganej dokumentacji w ramach analizy porealizacyjnej.

ODPOWIEDŹ: Obowiązkiem Zamawiającego

PYTANIE 31:

Czy Zamawiający dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie dokumentów. Jednocześnie prosimy o informację czy Wykonawca w wycenie oferty powinien uwzględnić koszty przeprowadzenia badań laboratoryjnych gruntów przeznaczonych do wbudowania, przemieszczanych w granicach realizacji inwestycji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi. W wycenie oferty Wykonawca powinien uwzględnić koszty badań zgodnie z WWiORB D-M.00.00.00

PYTANIE 32:

Wnosimy o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy (w związku z obowiązkiem w PFU uzyskania „niezbędnych decyzji administracyjnych), czy w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy jest obowiązek uzyskania decyzji pozwolenie na użytkowanie?

ODPOWIEDŹ: Uzyskanie decyzji na użytkowanie - Wniosek zostanie podpisany przez Zamawiającego

PYTANIE 33:

Wnosimy o szczegółowe wyjaśnienie pojęcia "*trudności w pozyskiwaniu materiałów wyjściowych*", o którym mowa w §3 ust. 5 lit d) – stanowiące, w przypadku wystąpienia, przesłankę do zmiany terminu ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z decyzją ZRID.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający rozumie trudności w pozyskiwaniu materiałów wyjściowych jako udokumentowane niezależne przyczyny opóźnień wynikające z działania zewnętrznych jednostek.

ZESTAW II:

Pytanie 1

Dotyczy: PFU pkt. 2.2.5.

W pkt. 2.2.5. „Nawierzchnia” Inwestor proponuje konkretne rozwiązania dotyczące typu mieszanek mineralno – asfaltowych oraz rodzaju asfaltu. Wykonawca ma pozytywne doświadczenia ze stosowaniem różnych rodzajów asfaltu w mieszance mineralno-asfaltowej SMA oraz dysponuje badaniem typu dla takich mieszanek SMA. Zgodnie z obowiązującym na niniejszym zadaniu dokumentem WT-2 2014, możliwe jest stosowanie różnych rodzajów asfaltów (pkt. 7.2 Lepiszczka asfaltowe) do mieszanki typu SMA. Zmiana rodzaju asfaltu nie wpłynie na zmianę wymagań dotyczącą końcowego wyrobu.

ODPOWIEDŹ: W niniejszym zadaniu obowiązują dokumenty WT-1 i WT-2 z 2010 roku i Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie 2

Dotyczy: PFU pkt. 2.2.14.

W pkt. 2.2.14. Obiekty inżynierskie została przywołana klasa betonu B15 (nazewnictwo niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 206-1 Beton - Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność). Prosimy o wskazanie odpowiedniej klasy betonu o nazewnictwie zgodnym z obowiązującą normą PN-EN 206-1.

ODPOWIEDŹ: C12/15

Pytanie 3

Czy Zamawiający potwierdza, że projekty, o których mowa w IDW pkt 6.2.2. B tiret pierwszy dotyczą drogi klasy minimum G?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że projekty dotyczą drogi klasy minimum G.

Pytanie 4

Prosimy o informację, czym Zamawiający się kierował wskazując lokalizacje studni oraz urządzeń kanalizacyjnych wraz z podaniem spadków i średnic rur kanalizacyjnych ujętych w profilu podłużnym.

ODPOWIEDŹ: Przedstawione w koncepcji rozwiązania miały zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni projektowanej obwodnicy.

Pytanie 5

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza korektę przebiegu uzbrojenia nowo projektowanego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza korektę przebiegu uzbrojenia nowo projektowanego w zakresie objętym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji ROS.6220.27.2014 z dnia 14 października 2015 r.

Pytanie 6:

Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej opracowań koncepcyjnych w formacie dwg lub dxf w celu umożliwienia opracowania rzetelnej wyceny ofertowej. Brak udostępnionej wersji elektronicznej

przy złożonym zakresie inwestycji, oraz krótkim terminie złożenia oferty w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność oferentów w stosunku do uczestników postępowania przetargowego współpracujących z autorami opracowań koncepcyjnych, które stanowią podstawę wyceny ofertowej.
ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnił materiały w wersji elektronicznej w formacie PDF. Materiały te są wystarczające do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7:

W § 15 ust. 4 Umowy Zamawiający wprowadził obowiązek załączenia do projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych „oświadczenia Podwykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania”. Prosimy o doprecyzowanie jakie „postępowanie” Zamawiający ma na myśli? Podwykonawca, na etapie realizacji inwestycji (a więc już po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), nie bierze udziału w *postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego*. Wyjaśnienie przez Zamawiającego jest tu o tyle istotne, że na etapie przygotowania i składania ofert Wykonawca nie wie jakiego oświadczenia będzie musiał wymagać od Podwykonawców, z czego może wynikać okoliczność, że doprecyzowanie przez Zamawiającego wymogu dotyczącego tego oświadczenia dopiero w trakcie realizacji budowy, spowoduje brak możliwości zatrudnienia danego Podwykonawcy, a więc też szkodę po stronie Wykonawcy, której nie mógł przewidzieć w momencie składania oferty. Prosimy też o załączenie treści oświadczenia, którego żąda Zamawiający wraz z projektem umowy podwykonawczej na roboty budowlane.

Oferent z góry też zaznacza, że nie wnosi tu o zmianę treści umowy, a jedynie o wyjaśnienie i załączenie do SIWZ treści wymaganego oświadczenia.

ODPOWIEDŹ: Oświadczenie podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy w swej treści powinno zawierać informację, iż nie zachodzą przesłanki określone w art. 24 pzp.

ZESTAW III:

PYTANIE 1:

DOTYCZY UMOWY: Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie akceptuje.

PYTANIE 2:

DOTYCZY UMOWY:

W umowie przewidziane są kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za dokumentację projektową wraz z uzyskaniem decyzji ZRID za każdy dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminów ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID, czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 3:

DOTYCZY UMOWY:

W umowie przewidziane są kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za dokumentację projektową wraz z uzyskaniem decyzji ZRID za każdy dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminów rozbiórki istniejącego wiaduktu w ciągu ulicy 11 Listopada (DK11), budowa ronda turbinowego na skrzyżowaniu projektowanej obwodnicy z ulicą 11 Listopada (DK11) i wprowadzonego w związku z tym objazdu DK 11, czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 4:

DOTYCZY UMOWY:

W umowie przewidziane są kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za roboty budowlane za każdy dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminów zakończenia robót i ostatecznego odbioru robót budowlanych, czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 5:

DOTYCZY UMOWY:

W umowie przewidziane są kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze (w stosunku do terminów ustalonych w protokole odbioru) lub wad stwierdzonych w okresie rękojmi, czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 6:**DOTYCZY UMOWY:**

W umowie przewidziane są kary w wysokości 15% od wynagrodzenia umownego brutto z tytułu odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?

Wobec faktu, iż w Umowie przewidziano różną wysokość kary z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn Wykonawcy (15%) i Zamawiającego (10%), co powoduje nierówność stron Umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 7:**DOTYCZY UMOWY:**

IDW ust. 4.1 i Umowa §1 ust. 1 i Umowa §6 ust. 1 i 2; Przedmiotem zamówienia jest: Budowa obwodnicy Obornik w ciągu drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz – Oborniki w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający dopuszcza możliwość uzyskania odrębnych decyzji ZRID dla poszczególnych odcinków drogi objętej Przedmiotem Umowy. Podstawą rozliczenia będzie protokół odbioru częściowego obejmującego wykonaną część dokumentacji wraz z decyzją ZRID.

Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

ODPOWIEDŹ: Rozliczenie za dokumentację wraz z decyzją ZRID zostało opisane w paragrafie 3 i 6 umowy.

PYTANIE 8:**DOTYCZY UMOWY:**

IDW ust. 5.1, 5.2 i 5.3 i Umowa §3 ust. 1, 2, 3; Termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID do 31.07.2017 r. Termin zakończenia realizacji zadania do 28.06.2019 r. Termin odbioru ostatecznego robót budowlanych do 14.08.2019. r. Wykonawca zwraca uwagę na sztywny termin realizacji Umowy, szczególnie w aspektach: (1) przewidywanego okresu realizacji; (2) daty złożenia oferty (2016-06-01); (3) rozstrzygnięcia przetargu w aspekcie okresu związania ofertą (60 + 60 dni).

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia, w przypadku konieczności dokonania takiej zmiany w trakcie realizacji umowy, Zamawiający przewidział stosowne zapisy w § 4 Istotnych postanowień umowy.

PYTANIE 9:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §4 ust. 9; Zmiana terminu realizacji Umowy nie powoduje automatycznie zmiany wynagrodzenia. Czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny w przypadku zmiany terminu realizacji nie z przyczyn Wykonawcy? Oraz czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zmiany terminu realizacji nie z przyczyn Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie akceptuje.

PYTANIE 10:

DOTYCZY UMOWY:

Umowa §7 ust. 3 i Umowa §9 ust. 1; płatności częściowe na podstawie odbioru częściowego za wykonanie w 100% poszczególnych elementów robót.

Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych? W jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie zakończonych i odebranych elementów robót?

ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie akceptuje.

PYTANIE 11:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §9 ust. 2; Do momentu odbioru ostatecznego Przedmiotu Umowy suma faktur VAT [...] nie może przekroczyć 80% wartości wynagrodzenia brutto.

Ze względu na sposób rozliczeń sprzeczny z art. 29a ust. 1 w związku z art. 106b ust. 1 pkt 1 oraz 106i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2004.54.535 ze zm.), zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury w ciągu 30 dni od podpisania protokołu odbioru na pełną wartość robót objętych tym protokołem, prosimy o zmianę rozliczeń i umożliwienie wystawienia faktur z odroczonym terminem płatności dla części wynagrodzenia lub fakturowanie częściowe do 90% wartości zamówienia brutto?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 12:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §9 ust. 6; Do faktury wystawionej w oparciu o protokół odbioru ostatecznego Wykonawca zobowiązany jest najpóźniej w terminie 7 dni przed terminem płatności faktury [...] przedstawić Zamawiającemu dowody dokonania płatności dla Podwykonawców i dalszych Podwykonawców za roboty rozliczane protokołem odbioru ostatecznego oraz oświadczenia wszystkich Podwykonawców i dalszych Podwykonawców [...] o otrzymaniu i rozliczeniu należnych kwot wynikających z umów podwykonawczych na przedmiotowym zadaniu.

Proszę o dodanie zapisu w umowie, iż zapłata podwykonawcom wynagrodzenia w całości ma dotyczyć płatności wymagalnych za roboty odebrane przez Zamawiającego, oraz zgodę Zamawiającego na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na dodanie zapisu.

PYTANIE 13:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §9 ust. 11; W związku z możliwym opóźnieniem w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 30 dni od daty przekazania środków do dyspozycji Zamawiającego.

Czy Zamawiający potwierdza wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności? Oraz czy Zamawiający akceptuje cesję wierzytelności faktur VAT na rzecz instytucji finansowej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis § 9 ust. 11, który otrzymuje brzmienie:

„W związku z możliwym opóźnieniem w przekazywaniu funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 60 dni od dnia otrzymania faktury Wykonawcy przez Zamawiającego”.

PYTANIE 14:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §19 ust. 4; usuwanie wad.

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia zapis §19 ust. 4 umowy.

PYTANIE 15:**DOTYCZY UMOWY:**

Umowa §21; kary umowne.

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów.

ZESTAW IV:

PYTANIE 1:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 4.1. użył określenie o systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czym jest taki „system” na gruncie art. 31 Pzp.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z art. 31 pzp, użyte przez Zamawiającego pojęcie „system” oznacza przedmiot zamówienia, polegający na zaprojektowaniu i wybudowaniu na tej podstawie przedmiotu umowy

PYTANIE 2:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 5.1. użył określenie „decyzja ZRID”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy pod tym określeniem należy rozumieć ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

ODPOWIEDŹ: Nie. Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania decyzji ZRID z rygorem natychmiastowej wykonalności.

PYTANIE 3:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców oraz § 3 ust. 1 i ust. 6 projektu umowy – Zamawiający w tych miejscach określił „Termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID do 31.07.2017 r.”. Wykonawca wnioskuje o usunięcie podkreślonego zastrzeżenia z uwagi na to, że zgodnie z punktem 1.2.3. ppkt 12 str. 19 programu funkcjonalno-użytkowego **to obowiązkiem Zamawiającego jest wystąpienie z wnioskiem i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**. W związku z tym wykonawca nie może być obciążany ryzykami nie złożenia wniosku czy nie uzyskania przez inwestora w/w decyzji, np. przez zaniechanie odpowiedniego organu administracji publicznej, gdyż czynności te nie są przedmiotem przyszłego świadczenia wykonawcy (nie są przedmiotem zamówienia).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Wykonawca jest tym zapisem związany i zobligowany do współpracy z Zamawiającym w trakcie trwania procedur administracyjnych.

PYTANIE 4:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 6.2.2. lit. A) - wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza termin „zadanie”. Czy chodzi o udzielone zamówienie (podpisaną umowę pomiędzy inwestorem i wykonawcą), czy chodzi o wykonane roboty budowlane, do czego uprawnia Zamawiającego § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...).

ODPOWIEDŹ: Zadanie – to co jest określone jako zamówienie.

PYTANIE 5:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 6.2.2. lit. B) tiret pierwszy – wykonawca prosi o wyjaśnienie czy ma wykazać się projektem budowlanym.

ODPOWIEDŹ: Tak.

PYTANIE 6:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 6.2.2. lit. B) tiret pierwszy – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza, że projekt (w domyśle budowlany) miał być wykonany w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych skoro żadne postanowienie tej ustawy nie reguluje treści i zakresu tego projektu inaczej niż ustawa – Prawo budowlane.

ODPOWIEDŹ: Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. określa zakres i kształt wniosku o decyzje ZRID w skład którego wchodzi m.in. projekt budowlany.

PYTANIE 7:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 6.2.2. lit. B) tiret drugi – wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakim projekcie mowa w tym punkcie – budowlanym czy wykonawczym.

ODPOWIEDŹ: Budowlanym.

PYTANIE 8:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 6.2.2. lit. B) – cyt. „Zamawiający uzna również, że warunek jest spełniony, jeżeli projekt budowlany obejmować będzie rozbudowę lub budowę klasy G o długości min. 1,0 km wraz z budową lub rozbudową obiektu mostowego z dojazdami. Zadanie musi być prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza, że zadanie ma być prowadzone w oparciu o w/w ustawę, szczególnie że w tirecie drugim tego punktu nie ma jakiegokolwiek odniesienia do „specustawy” drogowej. Powoduje to, że wykonawca który wykaże się odrębnie projektami dotyczącymi rozbudowy lub budowy drogi klasy G i odrębnie projektem rozbudowy lub budowy obiektu mostowego, będzie inaczej traktowany niż ten wykaże że jego projekt obejmował łącznie wykonanie rozbudowy lub budowy drogi klasy G wraz z budową lub rozbudową obiektu mostowego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczący konieczności realizacji projektu w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r również dotyczy obiektów mostowych.

PYTANIE 9:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – Zamawiający w pkt. 13.2. – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co oznacza, że opracowanie dokumentacji i pozyskanie opisanych tam dokumentów nie może przekroczyć 5 % (PFU) ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ: Powyższy zapis oznacza, iż wartość opracowanej dokumentacji w ramach umowy nie może przekroczyć 5% ceny ofertowej

PYTANIE 10:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – pkt 16.4. – wykonawca prosi o wskazanie konkretnej komórki organizacyjnej lub pracownika Zamawiającego, któremu należy przekazać do zaakceptowania projekt zabezpieczenia w formie gwarancji o oznaczenie w jakim terminie od momentu przekazania taki projekt zostanie zaakceptowany.

ODPOWIEDŹ: Gwarancję należy przekazać do Wydziału Zamówień Publicznych, akceptacja nastąpi bez zbędnej zwłoki.

PYTANIE 11:

Tom I siwz – instrukcja dla wykonawców – formularz 3.1; formularz 3.2; formularz 3.4 – wykonawca prosi o skorygowanie treści wymaganego oświadczenia przez wskazanie aktu prawnego, które dotyczy przywołany w nim przepis.

ODPOWIEDŹ: W formularzach zostały przywołane odpowiednie przepisy

PYTANIE 12:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – wykonawca prosi o uzupełnienie treści przyszłej umowy o jej Strony (zdefiniowanie Zamawiającego i wykonawcy).

ODPOWIEDŹ: Mając na uwadze, iż TOM II – Istotne dla stron postanowienia umowy jest załącznikiem do SIWZ, to należy zauważyć, iż w TOMIE I – Instrukcja dla wykonawców, strona 4 – Rozdział 1 pkt 1 jest określony Zamawiający; wskazanie wykonawcy na tym etapie postępowania jest niemożliwe, natomiast pojęcie wykonawcy zdefiniowane jest w ustawie Prawo zamówień publicznych

PYTANIE 13:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 1 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że przywołane tam „normy jakości” według których ma zostać wykonany przedmiot zamówienia zostały określone w programie funkcjonalno-użytkowym jak to nakazuje § 18 ust. 4 pkt 2 w związku z § 14 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...).

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 14:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 2 ust. 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co na gruncie art. 31 ust. 1 Pzp, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...) oraz programu funkcjonalno-użytkowego oznacza „ST Wymagania Ogólne” i „ST”.

ODPOWIEDŹ: Dokumenty, o których mowa w § 2 ust. 2 Istotnych postanowieniach warunków umowy mieszczą się Warunkach Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WWIOR).

PYTANIE 15:

Tom II - istotne dla stron postanowienia umowy – § 3 ust. 7 – wykonawca prosi o szczegółowe opisanie dokumentu pn. „raport z postępu prac związanych z Przedmiotem Umowy”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga szczególnej treści „raportu”.

PYTANIE 16:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 1 pkt 4 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza „planowana lub równoległe prowadzona przez inne podmioty inwestycja”.

ODPOWIEDŹ: Oznacza, że w miejscu realizacji prac budowlanych może zdarzyć się, że inne podmioty (niż Zamawiający) mogą realizować planowaną inwestycję

PYTANIE 17:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 4 ust. 3 pkt 1 – wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym polega „obsługa administracyjno-organizacyjna umowy” i wynikająca stąd „zmiana danych”.

ODPOWIEDŹ: W przypadku wskazania osób do kontaktu roboczego, związanych z realizacją umowy, zmiana tych osób nie wymaga aneksu do umowy

PYTANIE 18:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 5 ust. 1 pkt 1 – uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest przedmiotem zamówienia, w związku z tym nie może być elementem wynagrodzenia wykonawcy, w związku z tym wykonawca prosi o odpowiednią zmianę tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 19:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 6 ust. 2 – uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest przedmiotem zamówienia, w związku z tym protokół odbioru częściowego nie może obejmować w/w decyzji, w związku z tym wykonawca prosi o odpowiednią zmianę tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

PYTANIE 20:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza, że zestawienie wartości wykonanych robót ma być podpisane przez Podwykonawców. Czy oznacza to, że takie oświadczenie woli ma być złożone przez nich jako przedsiębiorców zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu? Czy zestawienie takie ma podpisać wykonawca jako przedsiębiorca, czy też może to zrobić wyznaczony przez wykonawcę kierownik budowy?

ODPOWIEDŹ: W przypadku Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców, zgodnie z obowiązującym systemem prawnym w imieniu podmiotu podpisać mogą oświadczenia wyłącznie osoby do tego umocowane. W przypadku Wykonawcy Tabele Elementów Rozliczeniowych podpisuje kierownik budowy

PYTANIE 21:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 7 – wykonawca prosi o wyjaśnienie co w przypadku gdy nie w wyniku okoliczności nie leżących po stronie wykonawcy, nie będzie on mógł dostarczyć dokumentów do 27 grudnia danego roku.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z art. 9 ust. 8 Istotnych dla stron postanowień umowy, Zamawiający wstrzyma wypłatę wynagrodzenia.

PYTANIE 22:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 9 ust. 13 – wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakich odsetkach jest mowa w tym postanowieniu.

ODPOWIEDŹ: Odsetki zgodnie z art. 481 kodeksu cywilnego

PYTANIE 23:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 12 ust. 1 – wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakiej „dokumentacji” mowa w tym postanowieniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pod pojęciem dokumentacji rozumie dokumentację projektową wykonywaną w ramach przedmiotu umowy.

PYTANIE 24:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 13 ust. 2 pkt 1 – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co na gruncie art. 31 ust. 1 Pzp, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...) oraz programu funkcjonalno-użytkowego oznacza „Szczegółowa Specyfikacja Techniczna (SST)”.

ODPOWIEDŹ: Dokumenty, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 1 Istotnych postanowieniach warunków umowy mieszczą się Warunkach Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WWIOR).

PYTANIE 25:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 13 ust. 2 pkt 2 i następne oraz § 18 ust. 1, § 22 ust. 1 pkt 3 – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co na gruncie art. 31 ust. 1 Pzp, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej (...) oraz programu funkcjonalno-użytkowego oznacza „ST Wymagania Ogólne i ST”.

ODPOWIEDŹ: Dokumenty, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 2 i następne oraz § 18 ust. 1, § 22 ust. 1 pkt 3 Istotnych postanowieniach warunków umowy mieszczą się Warunkach Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WWIOR).

PYTANIE 26:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 13 ust. 2 pkt 12 – wykonawca prosi o wyjaśnienie, co na gruncie niniejszego projektu umowy oznacza „Inżynier kontraktu”.

ODPOWIEDŹ: Pojęcie „Inżynier kontraktu” oznacza osobę upoważnioną do reprezentowania interesów zamawiającego na budowie.

PYTANIE 27:

Tom II – istotne dla stron postanowienia umowy – § 13 ust. 5 – wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych.

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający potwierdza.

ZESTAW V:**PYTANIE 1:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej w formie elektronicznej edytowalnej (.dwg lub .dgn). Umożliwi to rzetelne oszacowanie wartości robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępnił materiały w wersji elektronicznej w formacie PDF. Materiały te są wystarczające do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 2:

Zamawiający w SIWZ, Rozdział I, pkt 6.2.2. Posiadanie wiedzy i doświadczenia ppkt B) przewidział warunek, aby każdy z oferentów wykazał się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy G o długości min. 1 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031),

- 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy obiektu mostowego z dojazdami.

Zamawiający uzna również, że warunek jest spełniony, jeżeli projekt budowlany obejmować będzie rozbudowę lub budowę klasy G o długości min. 1,0 km wraz z budową lub rozbudową obiektu mostowego z dojazdami. Zadanie musi być prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031).

Wykonawca wskazuje, że określając warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający powinien kierować się zasadą proporcjonalności. Zgodnie z nią, Zamawiający powinien dokonywać opisu warunków udziału w postępowaniu i sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, aby ich powiązanie i proporcje w odniesieniu do przedmiotu zamówienia nie uniemożliwiały wzięcia udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do ich wykonania.

Zdaniem Wykonawcy postawiony przez Zamawiającego warunek jest nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Przed wszystkim Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia w projektowaniu czterech obiektów, podczas gdy potencjalni oferenci to firmy budowlane, które najczęściej nie specjalizują się stricte w projektowaniu i nie prowadzą odrębnych biur projektowych. Ponadto, tak wysoko postawiony warunek jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Posiadanie doświadczenia w ilości mniejszej niż wymagane przez Zamawiającego ukończone 4 projekty również potwierdzą, że dany Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, a jednocześnie nie będzie utrudniało uczciwej konkurencji potencjalnych oferentów. Zamawiający podczas realizacji kontraktu będzie wymagał przygotowania 1 projektu budowlanego i wykonawczego, stąd dysponowanie wiedzą i doświadczeniem aż w ukończeniu 4 projektów jest nieuzasadnione. Zamawiający, kierując się zasadą proporcjonalności, powinien sformułować bowiem warunki dopuszczenia do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób odpowiadający wielkości, stopniowi skomplikowania oraz przedmiotowi zamówienia, a nie ma to miejsca w niniejszym postępowaniu.

Ponadto, zdaniem Wykonawcy, biorąc pod uwagę, że uzyskanie wiedzy i doświadczenia w projektowaniu zdobyte również w okresie wcześniejszym niż tylko 3 lata od ukończenia projektów, może w sposób prawidłowy potwierdzić odpowiednie doświadczenie wykonawców w tym zakresie, uzasadnione jest dopuszczenie przez Zamawiającego powołanie się przez oferentów na wiedzę i doświadczenie zdobyte w projektowaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, a nie jedynie w okresie ostatnich 3 lat.

W przypadku firm budowlanych (wykonawczych), wiedzę i doświadczenie w zakresie projektowania czerpią one z realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, a w przypadku tych kontraktów okres, który upływa od wykonania projektu budowlanego do momentu otrzymania stosownych poświadczeń należytego wykonania kontraktu jest na tyle długi, że powoduje istotne skrócenie okresu, w którym można się posłużyć taką wiedzą i doświadczeniem, praktycznie uniemożliwiając spełnienie warunku 3 lat od wykonania projektu przy jednoczesnym posiadaniu odpowiednich poświadczeń, wymaganych warunkami SIWZ.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia według jednego z poniższych wariantów:

- 1) zmiane pkt 6.2.2. *Posiadanie wiedzy i doświadczenia* ppkt B) w taki sposób, aby przewidział warunek, aby każdy z oferentów wykazał się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,
- 2) wykreślenie z pkt 6.2.2. *Posiadanie wiedzy i doświadczenia* podpunktu B) i pozostawienie wymogów dotyczących wiedzy i doświadczenia jedynie w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy dróg w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, z ewentualnym zwiększeniem wartości w zakresie wykonawstwa,
- 3) określenie warunku w zakresie projektowania dotyczącego rozbudowy lub budowy drogi klasy G w dwóch wariantach:
 - a) 2 projekty dróg klasy G o długości min. 1 km lub,
 - b) 1 projekt drogi klasy G o długości 2 km lub więcej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich informuje, że zmieniają się terminy:

- składania ofert na dzień **07.06.2016 r. godz. 10:00**
- otwarcia ofert na dzień **07.06.2016 r. godz. 10:15**