



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu**

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
<http://www.wzdw.pl> e-mail: poczta@wzdw.pl

WZDW.WZP.271-79/16

Poznań, 10.08.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:
**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 116 na odcinku od skrzyżowania z DW nr 184 i 186
włącznie do m. Nojewo w systemie zaprojektuj i wybuduj”.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą o informację do kogo należy drewno pochodzące z wycinki.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU dłużycę należy odtransportować do obwodu drogowego w Lipnicy, natomiast gałęzie, karpinę, krzaki i pozostałe drzewa wraz z miejscem ich odwozu oraz kosztami utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o informację czy w ramach zadania należy wykonać przepusty stalowe z blachy falistej wg WWiORB D.03.01.02.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przepustów stalowych z blachy falistej wg WWiORB D.03.01.02.

Pytanie 7:

Dot. WWiORB D.05.03.01 Kostka kamienna – Prosimy o potwierdzenie, że spoiny należy wypełniać zaprawą żywiczną co znacząco wpłynie na koszt wykonania nawierzchni z kostki kamiennej.

Odpowiedź:

Tak, spoiny w nawierzchni z kostki kamiennej należy wypełnić zaprawą żywiczną.

Pytanie 8:

Czy zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas trwania inwestycji. Wpłynie to na poprawę bezpieczeństwa podczas realizacji robót oraz zdecydowanie skróci czas utrudnień dla lokalnej społeczności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia drogi na czas trwania inwestycji.



Pytanie 9:

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający posiada badania czy obecna nawierzchnia drogi jest nawierzchnią asfaltową czy nawierzchnią smołową. W przypadku istnienia nawierzchni smołowej należy ją poddać utylizacji lub poddać recyklingowi na zimno co znacząco podniesie koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań.

Pytanie 10:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie badań geologicznych i odwiertów w istniejącej nawierzchni jezdni. Bez nich wykonawca nie jest w stanie wycenić rzetelnie kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań.

Pytanie 11:

Zwracamy się z prośbą o przekazanie badań fwd, aby chociaż szacunkowo wykonawca mógł wyliczyć potrzebne wzmocnienie nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań.

Pytanie 12:

W przypadku nie posiadania przez Zamawiającego dokumentów odnośnie wyżej wymienionych odwiertów i badań zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu PFU 1.3.1 mówiącym o wkalkulowaniu w cenę oferty całkowitego ryzyka i „dalekowzrocności” w odniesieniu do wszelkich możliwych sytuacji, które mogą wyniknąć podczas realizacji inwestycji, co stanowczo zwiększy oferty cenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu PFU 1.3.1.

Pytanie 13:

W przypadku braku zgody na usunięcie ww. zapisu zwracamy się z prośbą o pozwolenie na wykonanie odwiertów, badań fwd na obecnie istniejącej nawierzchni. Bez odwiertów żaden Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić czy obecnie istniejącą drogę będzie można wzmocnić czy będzie trzeba wymieniać całkowicie całą konstrukcję drogi aby uzyskać wymaganą nośność 115 kN/oś. Jest to kluczowe przy tego typu kontraktach, a różnica kosztowa dla Wykonawcy przy całkowitej wymianie nawierzchni jest dwa razy większa od potencjalnego wzmocnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odwiertów i badań na obecnie istniejącej nawierzchni.

Pytanie 14:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej o 100 dni bez zmiany terminu ostatecznego wykonania całości zadania.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na wydłużenie terminu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej o 100 dni bez zmiany terminu ostatecznego wykonania całości zadania.

Zapisy odnośnie terminu:

- termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID: 465 dni od podpisania umowy,
- termin zakończenia robót budowlanych: 744 dni od daty podpisania umowy,
- termin ostatecznego odbioru robót: 774 dni od daty podpisania umowy,

Pytanie 15: Punkt 1.1.1 PFU przytacza: *szerokość ciągu pieszo – rowerowego zlokalizowanego przy jezdni – 2,5m, szerokość ciągu pieszo – rowerowego odsuniętego od jezdni– 2,0m.* Warunki techniczne wymagają dla ścieżki rowerowej jednokierunkowej z dopuszczeniem ruchu pieszego szerokość przy jezdni 3,0m i 2,50 dla odsuniętej. W przypadku ścieżki rowerowej dwukierunkowej z dopuszczeniem ruchu pieszego jest to odpowiednio 4,0 i 3,5m. Czy Zamawiający potwierdza niezgodne z warunkami technicznymi szerokości ciągów pieszo – rowerowych?

Odpowiedź:

Szerokość chodników, ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych należy zaprojektować zgodnie z *„Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie” (Dz.U.nr 43 poz. 430).*

Pytanie 16:

Czy na odcinku od skrzyżowania z DW 184 i DW 186 do m. Binino należy przewidzieć budowę ścieżki rowerowej, ciągu pieszo – rowerowego lub chodnika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje budowy chodnika, ścieżki rowerowej ani ciągu pieszo-rowerowego od skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 186 i 184 do m. Nojewo.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w m. Binino chodnika i ścieżki rowerowej po stronie prawej?

Odpowiedź:

Lokalizacja ścieżki rowerowej i chodnika była analizowana na etapie sporządzania PFU, ewentualna zmiana będzie możliwa na etapie konsultacji projektu budowlanego i szczegółowego uzasadnienia powodu tej zmiany. Ostateczna decyzja dotycząca lokalizacji należy do Zamawiającego.

Pytanie 18:

W pkt 2.2.6 PFU Zamawiający wymaga minimalnej szerokości drogi podporządkowanej 6,0m. Wg warunków technicznych drogi gminne (L i D) mają mniejsze wymagania odnośnie szerokości (5,0 – 5,5m). Spośród istniejących dróg bocznych żadna nie posiada szerokości 6,0m (oprócz wojewódzkich). Czy Zamawiający podtrzymuje zapis w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w PFU.

Pytanie 19:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w PFU pkt 2.2.8 – m. Bielejewo: „ciąg pieszo rowerowy strona lewa: od skrzyżowania (dz. 27) do projektowanego ~ 3,0km drogi,”. Prosimy o wskazanie miejsca do którego należy zaprojektować powyższy ciąg pieszo rowerowy.

Odpowiedź:

Ciąg pieszo-rowerowy należy wykonać do końca działki 150/14.

Pytanie 20:

Jaką szerokość powinny mieć ciągi pieszo – rowerowe określone w PFU w pkt 2.2.8 ta terenie m. Orliczko i Nojewo:

- od zjazdu na działkę 49/1 do końca działki 171/1 strona prawa,
- od zjazdu na działkę nr 273/5 do końca projektowanej przebudowy,
- od zjazdu na działkę nr 135 do zjazdu na działkę 71/2 strona lewa,
- od zjazdu na działkę 122 do zjazdu na działkę 276/19 strona lewa.

Odpowiedź:

Szerokość chodników, ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych należy zaprojektować zgodnie z *„Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie” (Dz.U.nr 43 poz. 430).*

Pytanie 21:

Czy Zamawiający dopuszcza przebudowę obiektu mostowego w km 2+411 w innej technologii niż żelbetowa?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przebudowy obiektu mostowego w km 2+411 w innej technologii niż żelbetowa.

Pytanie 22:

Czy wyspy na wlotach ronda mają zostać wydłużone z zastosowaniem kontrałuków? Jeśli tak to jaka długość wlotów wchodzi w zakres niniejszego zadania.

Odpowiedź:

Wyspy na wlotach ronda mają zostać wydłużone z zastosowaniem kontrałuków, długość wlotów oraz konstrukcja muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 23:

W załączonej do PFU decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie ma mowy o projektowanych ciągach pieszo – rowerowych. Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowej decyzji przez oferenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje konieczności uzyskania decyzji środowiskowej z powodu braku zapisu o ciągach pieszo-rowerowych.

Pytanie 24:

W załączonej do PFU decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a dokładnie w charakterystyce przedsięwzięcia widnieje zdanie: „W związku z tym, że inwestycja realizowana jest w granicach istniejącego pasa drogowego nie nastąpi degradacja środowiska naturalnego” . Czy Zamawiający nie przewiduje konieczności wykupów gruntu? Wg oferenta jest to niezbędne dla zrealizowania planów z PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje konieczność wykupu gruntów. Decyzja środowiskowa mówi o „...realizacji inwestycji w obrębie istniejącego pasa drogowego..” ale również o rozbudowie drogi, która oznacza wyjście poza granice pasa drogowego oraz wykupy gruntów.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany lokalizacyjne chodników i ciągów pieszo rowerowych ze strony lewej na prawą jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa i ekonomicznymi?

Odpowiedź:

Lokalizacje ścieżek rowerowych i chodników były analizowane na etapie sporządzania PFU, ewentualna zmiana będzie możliwa na etapie konsultacji projektu budowlanego i szczegółowego uzasadnienia powodu tej zmiany. Ostateczna decyzja dotycząca lokalizacji należyć będzie do Zamawiającego.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający na odcinku na ternie gminy Pniewy dopuszcza jednostronną rezygnację z chodników na odcinkach nie posiadających zwartej zabudowy i poprowadzenie ich po jednej stronie ze ścieżkami rowerowymi.

Odpowiedź:

Lokalizacje ścieżek rowerowych i chodników były analizowane na etapie sporządzania PFU, ewentualna zmiana będzie możliwa na etapie konsultacji projektu budowlanego i szczegółowego uzasadnienia powodu tej zmiany. Ostateczna decyzja dotycząca lokalizacji należyć będzie do Zamawiającego.

Pytanie 27:

Jaką grubość linii krawędziowej na jezdni głównej przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

Należy zastosować linię krawędziową grubości 12 cm.

Pytanie 28:

Czy Zamawiający przewiduje linie krawężniową ciągłą czy przerywaną?

Odpowiedź:

Linie krawężniowe należy stosować zgodnie z Rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *W sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.*

Pytanie 29:

Jaki zakres oświetlenia na wlotach ronda przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

Oświetlenie na wlotach ronda należy zaprojektować zgodnie z Wytycznymi Projektowania Skrzyżowań Drogowych oraz obowiązującymi przepisami. Zamawiający nie stosuje lamp oświetleniowych na wyspie centralnej ronda, a jedynie po jego obwiedni.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający przewiduje wyspy spowalniające przed wjazdami do wszystkich miejscowości. Jakich wymiarów wysp przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wyspy spowalniające przed wjazdami do wszystkich miejscowości ich konstrukcja powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 31:

Czy Zamawiający przewiduje wyspy spowalniające przed wjazdami do wszystkich miejscowości. Jakich wymiarów wysp przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wyspy spowalniające przed wjazdami do wszystkich miejscowości ich konstrukcja powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający przewiduje budowę kanałów technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający przewiduje budowę lub przebudowę oświetlenia na odcinku drogi poza rejonem ronda?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć przebudowę istniejącego oświetlenia w miejscach kolizji, natomiast jego budowę poza rondami, na przejściach dla pieszych oraz w rejonie zatok autobusowych poza terenem zabudowy.

Pytanie 34:

Jaką konstrukcję na poboczach drogi przewiduje Zamawiający? Decyzja środowiskowa mówi o poboczach gruntowych.

Odpowiedź:

Pobocza należy wykonać zgodnie z WWiORB 06.03.01.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający w ramach wykonania: łuków drogi o normatywnych promieniach, nowych ciągów pieszo rowerowych oraz zatok autobusowych, zakłada rozbiórki budynków gospodarczych lub mieszkalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zakłada rozbiórki budynków.

Pytanie 36:

Oferent po wizji lokalnej i przeprowadzeniu badań stwierdził utratę nośności jednego pasa ruchu na długości ok. 2,0 km. Czy Zamawiający dopuszcza w takich przypadkach rozbiórkę i wykonanie nowej konstrukcji dla jednego pasa?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozbiórkę i wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni dla jednego pasa.

Pytanie 37:

Zgodnie z WT-2 2014 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza produkcję mieszanek mineralno asfaltowych na warstwy wiążące z dodatkiem granulatu asfaltowego podgrzewanego w bębnie równoległym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza produkcji mieszanek mineralno asfaltowych na warstwy wiążące z dodatkiem granulatu asfaltowego podgrzewanego w bębnie równoległym.

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie, że na obramowanie wysp kanalizujących budowanego ronda należy zastosować krawężniki trapezowe betonowe koloru czerwonego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na obramowanie wysp kanalizujących ronda należy zastosować krawężniki trapezowe betonowe koloru czerwonego.

Pytanie 39:

W załączonych WWiORB znajduje się D.05.03.12 Nawierzchnia z asfaltu lanego MA – prosimy o informację, czy i gdzie należy wykonać nawierzchnię z asfaltu lanego?

Odpowiedź:

Do obowiązku wykonawcy inwestycji należy wykonanie projektu budowlano-wykonawczego. Zamawiający na wskazanym w tytule odcinku drogi nie planował budowy obiektu mostowego gdzie należałoby zastosować asfalt lany.

Pytanie 40:

Prosimy o potwierdzenie, że na wyspach kanalizujących i wyniesionych należy stosować gniazda do montażu znaków (słupków) drogowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzenia, że na wyspach kanalizujących i wyniesionych należy stosować gniazda do montażu znaków (słupków) drogowych.

Pytanie 41:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać oznakowanie poziome media- line (30 cm) w kolorze żółtym - w obrębie zatok autobusowych na długości peronów oraz przy przejściach dla pieszych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzenia, że w ramach zadania należy wykonać oznakowanie poziome media- line (30 cm) w kolorze żółtym - w obrębie zatok autobusowych na długości peronów oraz przy przejściach dla pieszych.

Pytanie 42:

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na oznakowanie grubowarstwowe wynosi 3 lata, a na oznakowanie cienkowarstwowe 1 rok.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzenia, że gwarancja na oznakowanie grubowarstwowe wynosi 3 lata, a na oznakowanie cienkowarstwowe 1 rok.

Pytanie 43:

Prosimy o potwierdzenie, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego wzdłuż całej inwestycji

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego.

Pytanie 44:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z WWiORB do uszczelnienia połączeń działek roboczych na warstwie ścieralnej należy stosować taśmy bitumiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzenia, że zgodnie z WWiORB do uszczelnienia połączeń działek roboczych na warstwie ścieralnej należy stosować taśmy bitumiczne.

Pytanie 45:

W związku z przygotowaniem oferty na w/w przetargi nieograniczone, Budimex S.A. zwraca się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

W każdym PFU Zamawiający w pkt. 1.1.2 Zakres zasadniczych robót budowlanych przewidzianych do wykonania uwzględnia wykonanie „nasadzeń rekompensujących drzew i krzewów”. Na niektórych odcinkach dróg do przebudowy będzie konieczne wycięcie kilkuset drzew o średniej średnicy 80 cm. Prosimy o uszczegółowienie ile drzew Wykonawca będzie musiał nasadzić w ramach nasadzeń rekompensujących, w jakim okresie i gdzie. Są to kluczowe informacje, tym bardziej, że WWiORB D.09.01.01 narzuca aby każda nowa sadzonka charakteryzowała się: „wielkość sadzonek drzew liściastych w gruncie - wysokość korony 1,6 - 1,8 m, (przy drogach lepiej 2,0-2,2m) obwód co najmniej 10-12 cm mierzony na wysokości 1 m. (obwody podawane są co 2 cm 12-14 itd.)”. Koszt jednej sztuki takiej sadzonki to około 550 zł, a czasem aby zrekompensować wycinane drzewo o średnicy 80 cm narzucane jest wykonanie kilku takich nowych sadzonek, co strasznie podroży ofertę. Prosimy bardzo o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami punktu 1.3.1 PFU

„W celu oszacowania i wyceny zakresu robót dla potrzeb sporządzenia oferty należy kierować się:

- wynikami szczegółowych wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wynikami badań i pomiarów własnych,
- wynikami opracowań własnych...”

W związku z tym Wykonawca musi oszacować ilość drzew do wycinki.

Informujemy, że nasadzenia powinny być wykonane w stosunku 1:1, ich miejsce powinno być zabezpieczone w projektowanym pasie drogowym na etapie opracowywania projektu budowlanego. Pora sadzenia jest wskazana w WWiORB – D.09.01.01 Zieleń drogowa.

Jednocześnie informujemy, że zmianie ulega:

- termin składania ofert z 17.08.2017 r godz. 10:00 na 18.08.2017 r. godz. 10:00.
- termin otwarcia ofert z 17.08.2017 r godz. 10:15 na 18.08.2017 r. godz. 10:15.