



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu



WZDW.WZP.271-42/16

Poznań, 08.06.2016r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 w systemie zaprojektuj i wybuduj**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

#### PYTANIA:

1. Zamawiający na stronie załączył Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji, bez określenia szczegółowego zasięgu jej obowiązywania. Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie załącznika graficznego wraz z wykazem działek, na które została wydana decyzja.
  2. Zgodnie z decyzją środowiskową, Zamawiający (Inwestor) zobowiązał się do przeprowadzenia wykonania pomiarów oddziaływania drogi w stanie istniejącym oraz po zakończeniu realizacji zadania. Czy Zamawiający przeprowadził lub zamierza zlecić badania w stanie istniejącym? Czy przeprowadzenie badań będzie po stronie Wykonawcy?
  3. Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, szerokość jezdni ma wynosić 6,50 m z poszerzeniami na łukach poziomych. W Buku, na odcinku od ronda do przejazdu kolejowego szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 7,00m. Czy jezdnie na tym odcinku ma zostać zawężona do szerokości 6,50 m (zgodnie z decyzją środowiskową)? Czy w przypadku zachowania szerokości 7,00 m po stronie Wykonawcy będzie konieczność zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?
-

4. Zgodnie z zapisami programu funkcjonalno-użytkowego, po stronie Wykonawcy będzie należało uzyskanie zgody na odstępstwo od *Rozporządzenia ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (szerokość jezdni 6,50 m zamiast 7,00 m – zgodnie z przepisami). Czy w przypadku braku uzyskania odstępstwa po stronie Wykonawcy będzie leżało ryzyko związane z wykonaniem szerszej jezdni? Czy po stronie Wykonawcy będzie konieczność zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?
5. Na str. 23 programu funkcjonalno-użytkowego Zamawiający zaznaczył, że część wlotów na skrzyżowaniach należy przebudować w taki sposób, aby oś trasy podporządkowanej przebiegała pod kątem prostym w stosunku do osi trasy głównej. Czy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewidziano teren niezbędny na zwiększenie powierzchni pasa drogowego?
6. Na stronie 24 PFU w pkt. 2.2.8 zapisano, że „ciągi rowerowe należy wykonać z kostki bezfazowej koloru czerwonego gr. 8 cm. Poza terenem zabudowy ciągi rowerowe na całej długości – nawierzchnia bitumiczna o szer. 2,0 m”, natomiast na str. 9 w pkt. 1.1.1 „szerokość ciągu rowerowego – 2,50 m”. Jaką należy przyjąć szerokość ciągu rowerowego - 2,00 m czy 2,50 m? Czy Zamawiający podtrzymuje, że nawierzchnia ciągu rowerowego na terenie zabudowanym ma być wykonana z kostki bezfazowej, czy należy ją wykonać na całej długości z nawierzchni bitumicznej?
7. W Buku, na odcinku od ronda z drogą wojewódzką nr 307 do skrzyżowania z ul. Kolejową znajduje się kanalizacja deszczowa. Czy kanalizacja jest własnością Zamawiającego? Czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie wodnoprawne na zrzut wód z omawianej kanalizacji deszczowej? Czy ewentualne uzyskanie pozwolenia będzie po stronie Wykonawcy?
8. W rejonie skrzyżowania w km 40+703 znajdują się zatoki autobusowe, natomiast o okolicy skrzyżowania w km 40+251 jednostronny przystanek autobusowy bez zatoki. Proszę o sprecyzowanie docelowego układu przystanków autobusowych w tym rejonie – czy Wykonawca ma wykonać dodatkowy przystanek (w kier. Stęszewa) przy skrzyżowaniu w 40+251 km, czy należy zachować istniejący układ przystanków?
9. Na str. 23 PFU w pkt. 2.2.6 Skrzyżowania Zamawiający wskazał skrzyżowania, na których należy wykonać na jezdni głównej pasy do skrętu w lewo. Czy na jezdni drogi głównej należy przewidzieć wyspy kanalizujące?
10. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy ostateczny plan zagospodarowania terenu dla realizowanego zadania „Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Poznań (A2 węzeł „Poznań



Zachód – d. "Głuchowo") – Wronczyn (węzeł "Mosina" – d. "Wronczyn")" – w rejonie drogi wojewódzkiej nr 306? Czy uzyskanie dokumentacji będzie leżało po stronie Wykonawcy?

11. W niektórych miejscach rowy melioracyjne przecinają się z rowami przydrożnymi. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zrzutu wód opadowych do rowów melioracyjnych (wód podczyszczonych, za pomocą przelewu)?
12. - W pasie drogowym znajdują się urządzenia odwadniające, będące pod zarządem spółek wodnych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zrzutu wód opadowych do tych urządzeń (wód podczyszczonych, za pomocą przelewu)?
13. - Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji przewiduje rezerwę terenu pod zbiorniki retencyjno-odparowujące? Jeśli tak, to w jakich lokalizacjach (numery działek ewidencyjnych)?

#### **ODPOWIEDZI:**

1. Zamieszczone materiały są wystarczające do opracowania materiałów przetargowych
2. Zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej. Pomiary oddziaływania drogi w stanie istniejącym zleca Wykonawca natomiast po zakończeniu realizacji zadania pomiary zleca Zamawiający.
3. Szerokość jezdni w m. Buk - 6,50 + ścieki
4. Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji
5. Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 w systemie zaprojektuj i wybuduj” do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, oraz przedstawienie propozycji podziału nieruchomości.
6. Ciągi z kostki brukowej bezfazowej w obszarze zabudowanym o szerokości 2,5 m, poza terenem zabudowanym o szerokości 2,0 m o nawierzchni bitumicznej.
7. W ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.2.3. PFU do Wykonawcy należy ustalenie właścicieli sieci oraz uzyskanie warunków technicznych na usunięcie kolizji z sieciami.
8. Lokalizacja zatok autobusowych zgodnie z aktualnymi przepisami oraz zapisami p. 1.4.7 PFU oraz zatwierdzonym Projektem Organizacji Ruchu.
9. Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 w systemie zaprojektuj i wybuduj” do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, oraz projektu Stałej Organizacji Ruchu.

- 10.** Do obowiązków Wykonawcy należy pozyskanie dokumentacji realizacji Budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Poznań – Wronczyn, oraz uzyskania warunków na włączenie Drogi DW 306 do węzła S-5
- 11.** Do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszelkich decyzji i pozwoleń niezbędnych do realizacji zadania ( w tym pozwolenia wodno - prawnego)
- 12.** Do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszelkich decyzji i pozwoleń niezbędnych do realizacji zadania ( w tym pozwolenia wodno - prawnego)
- 13.** Przetarg na „Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 w systemie zaprojektuj i wybuduj” do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń i decyzji.