



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu

WZDW.WZP.271-32/16

Poznań, dnia 26.04.2016r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Modernizację budynku przy ul. Hawelańskiej 10 w Poznaniu – urządzenia sanitarne** ofertę złożyli następujący wykonawcy:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena – C[zł] | Obliczenie pkt w kryterium -cena 94 pkt | Razem liczba punktów C+R |
|-----------|--|---|--|-----------------------------------|
| | | Okres rękojmi – R [lat] | Obliczenie pkt w kryterium – okres rękojmi 0 pkt, 2 pkt, 4 pkt, 6 pkt | |
| 1 | BUDLED S.C. Daniel Rakiewicz, Marcin Karwański ul. Cicha 27 62-064 Plewiska | 135.429,90 | OFERTA ODRZUCONA | |
| | | 5 | | |
| 2 | Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „TECHNUS” Sp. z o.o. ul. Bukowska 237 60-189 Poznań | 137.850,42 po popr. omyłek rach. 137.864,67 | (137.850,42: 137.850,42) *94pkt= 94,00 pkt | 100,00 |
| | | 6 | 6 pkt | |
| 3 | MALBUD Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak ul. Zagłoby 5 60-177 Poznań | 175.851,86 | (137.850,42: 175.851,86) *94pkt= 73,69 pkt | 77,69 |
| | | 5 | 4 pkt | |

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „TECHNUS” Sp. z o.o.
60-189 Poznań, ul. Bukowska 237

za cenę brutto 137.864,67 zł (słownie złotych: sto trzydzieści siedem tysięcy osiemset sześćdziesiąt cztery i 67/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Jednocześnie informujemy, że oferta firmy:

BUDLED S.C. Daniel Rakiewicz, Marcin Karwański, 62-064 Plewiska, ul. Cicha 27 **została odrzucona** z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych; Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów – art. 78 §1 Kodeksu Cywilnego.

Oferta Wykonawcy nie została przez niego podpisana. Brak podpisu na formularzu ofertowym.

W ust. 1 art. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych, ustanowiona została zasada pisemności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższy zapis jest w korespondencji z art.82 ust. 2 ww. ustawy, zgodnie z którym ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wyraził zgody na składanie oferty w formie innej niż pisemna – pkt. 8.1. SIWZ. Zgodnie z art. 78 §1 Kodeksu Cywilnego do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, wobec powyższego formę pisemną należy uznać za zachowaną przez wykonawcę, gdy na dokumencie obejmującym treść oświadczenia składający oświadczenie złoży własnoręczny podpis. Brak podpisu powoduje nie wypełnienie przesłanek zawartych w art. 78 ww. ustawy co z kolei skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.