

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm., dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 260 wraz z wiaduktem nad linią kolejową nr 353 Poznań Wschód – Skandawa oraz linią kolejową nr 281 Oleśnica – Chojnice w m. Gniezno**” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena Max. 60 pkt	Razem liczba punktów w C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie Kierownika budowy/Kierowni ka robót mostowych D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika budowy 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt.	
1.	Most Sp. z o.o. ul, Kujawska 51A 81-862 Sopot	12 082 782,49 zł	(9 287 249,82 zł : 12 082 782,49)* 60 = 46,12	86,12
		7	20	
		4	20	
2	Konsorcjum: WANT Sp. z o.o. ul. Korczaka 12 83-110 Tczew – lider i TORMEL sp. z o.o. ul. Poznańska 105 62-052 Komorniki – partner	12 078 287,53 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		3		
3	Mosty Poznań Sp. z o.o. ul. Forteczna 12 blok E 61-362 Poznań	10 986 518,18 zł po poprawie omyłki 10 986 518,25 zł	(9 287 249,82 zł : 10 986 518,25)* 60 = 50,72	90,72
		7	20	
		3	20	
4	Strabag sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	12 784 564,63 zł	Oferta odrzucona	
		7		
		3		
5	Mosty Kujawy Krzysztof Szymański Mostki 1B 87-815 Smólnik k. Włocławka	9 287 249,82 zł	(9 287 249,82 zł : 9 287 249,82)* 60 = 60	100
		7	20	
		3	20	
6	Konsorcjum: Primost Południe sp. z o.o. ul. Sokolska 70 41-219 Sosnowiec – lider i Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA ul. Jagodowa 55 33-300 Nowy Sącz – partner	9 554 921,46 zł po poprawie omyłki 9 554 920,08 zł	9 287 249,82 zł : 9 554 920,08)* 60 = 58,32	88,32
		7	20	
		3	10 (uznano 2 zadania)	

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących wykonawców:

– Konsorcjum: WANT Sp. z o.o. ul. Korczaka 12 83-110 Tczew i TORMEL sp. z o.o. ul. Poznańska 105 62-052 Komorniki – na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca wpisał w Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER) w części 1a „Wiadukt z dojazdami” pozycje nie ujęte w przedmiarze robót, tj.:

- 1) D-M.00.00.00 pkt. „Wymagania ogóle- Spełnienie przez Wykonawcę robót wymagań ogólnych – uzgodnienia z PKP, harmonogram zamknięć torowych, itp.” - wyceniony przez wykonawcę na kwotę 1 500 000,00 zł;
- 2) D-01.01.01 pkt. „Wykonanie geodezyjnej dokumentacji powykonawczej”- - wyceniony przez wykonawcę na kwotę 20 000,00 zł.

W pkt. 16 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił opis sposobu obliczenia ceny oferty. Zgodnie z pkt. 16.3 SIWZ *„Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian do Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Wszystkie błędy ujawnione na rysunkach, w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych (SST) oraz w Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem określonym w pkt 11.2. niniejszej Instrukcji dla Wykonawców”*. W związku z faktem zmiany przez Wykonawcę Tabeli Elementów Rozliczeniowych, jego oferta jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

– STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków - na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a Pzp - Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużeniu terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało uznane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 8.05.2020r.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Mosty Kujawy Krzysztof Szymański Mostki 1B 87-815 Smólnik k. Włocławka za cenę brutto: **9 287 249,82 zł** (słownie: dziewięć milionów dwieście osiemdziesiąt siedem tysięcy dwieście czterdzieści dziewięć złotych 82/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.