

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Opracowanie dokumentacji projektowej: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 w m. Ślesin wraz z budową mostu przez Kanał Ślesiński**” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - Cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+W
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - Okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Wartość techniczna W [wykaz]	Obliczenie pkt w kryterium - Wartość techniczna 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
1.	SD PROJEKT s.c. ul. Szymborska 10/8 60-254 Poznań	289 542,00	(289 542,00: 289 542,00)*60pkt=60pkt	100 pkt
		7	20pkt	
		tak	20pkt	
2.	Konsorcjum: 1. Drogowa Inżynieria Sp. z o.o. Sp. Komandytowa 22-100 Chełm ul. J. Matejki 7 - <i>Lider</i> 2. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek 22-100 Chełm ul. J. Matejki 7 - <i>Partner</i>	284 745,00	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		tak		
3.	SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k. ul. Głuchowska 1 60-101 Poznań	318 570,00	(289 542,00: 318 570,00)*60pkt=54,53pkt	94,53pkt
		7	20pkt	
		tak	20pkt	
4.	Biuro Projektów „TRASA” Sp. z o.o. ul. Janusza Zeylanda 1/7 60-808 Poznań	349 320,00	(289 542,00: 349 320,00)*60pkt=49,73	89,73pkt
		7	20pkt	
		tak	20pkt	

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

SD PROJEKT s.c.

ul. Szymborska 10/8

60-254 Poznań, za cenę **289 542,00 brutto** (słownie złotych : dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset czterdzieści dwa i 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Jednocześnie informujemy że oferta:

Konsorcjum Firm :

1. Drogowa Inżynieria Sp. z o.o. Sp. Komandytowa

22-100 Chełm, ul. J. Matejki 7 – *Lider*

2. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek

22-100 Chełm, ul. J. Matejki 7 - *Partner*

została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu...”, o których mowa w pkt.6.2.3 SIWZ. Zgodnie z przedmiotowym zapisem Wykonawca musiał wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającym na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie:

- 2 projektów budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G o długości min. 1,0 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami);

- 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy obiektu mostowego z dojazdami.

Zamawiający uzna również warunek za spełniony jeżeli projekt budowlany obejmować będzie rozbudowę lub budowę drogi klasy G o długości min.1,0 km wraz z budową lub rozbudową obiektu mostowego z dojazdami. Zadanie musi być prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami).

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty, z których wynika posiadanie doświadczenia w realizacji 2 projektów budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G. Natomiast nie wykazano posiadanie doświadczenia w zakresie realizacji 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy obiektu mostowego z dojazdami.

Załączone poświadczenia, wydane przez Urząd Gminy Łagów i Raków, dotyczą realizacji zamówienia na opracowanie studium wykonalności z koncepcją oraz programu funkcjonalno – użytkowego PFU, które nie jest opracowaniem dokumentacji projektowej rozbudowy lub budowy mostu. Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 (Dz.U. z 2013 roku poz. 1129) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego oraz Zarządzeniem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie stadiów i składu dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań:

1. Dokumentacja projektowa, służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których **wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę**, składa się w szczególności z **projektu budowlanego**, wykonawczego, przedmiaru robót oraz informacji BIOZ.
2. Program funkcjonalno – użytkowy służy do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych. Nie zawiera za to projektu budowlanego, jak i wykonawczego.
3. Celem wykonania Studium Wykonalności jest dostarczenie danych niezbędnych do podjęcia decyzji inwestycyjnej przez inwestora, a także przez instytucję finansującą. Przedmiotem analizy dokonywanej w toku przygotowania Studium Wykonalności są uwarunkowania techniczne, ekonomiczne, finansowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym i strukturą organizacyjną inwestora. Nie zawiera za to opracowań projektowych.
4. Koncepcja programowa stanowi stadium projektowe przed wykonaniem projektu budowlanego. Służy określeniu kosztów, porównaniu wariantów inwestycyjnych, dostarcza informacje do podjęcia ostatecznej decyzji inwestorskiej i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast, na podstawie przygotowanych opracowań nie można pozyskać ostatecznych warunków i decyzji niezbędnych do uzyskania decyzji zgody na realizację inwestycji drogowej.

Mając, powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że jedynie projekt budowlany spełnia warunki zapisane w SIWZ dla zadania na opracowanie dokumentacji projektowej dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 263 w m. Ślesin wraz z budową mostu przez Kanał Ślesiński”. Pozostałe opracowania nie zawierają dokumentacji kwalifikowanej jako projekt umożliwiający spełnienie wymagań dotyczących postępowania poprzedzającego rozpoczęcie robót budowlanych.

Zgodnie z art. 24.ust.4 powyżej przywołanej ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą i na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 odrzuca się.