



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu

WZDW.WZP.271-28/16

Poznań, dnia 04.05.2016r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Opracowanie dokumentacji projektowej dla: CZĘŚĆ 1. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów na odcinku drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej”;
CZĘŚĆ 2. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów na odcinku od Szklarki Myślniewskiej do drogi krajowej nr 11” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Cz.I

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena - C[zł]	Obliczenie pkt w kryterium -cena 90 pkt	Razem liczba pkt. C+R
		Okres rękojmi – R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium – okres rękojmi 0 pkt, 5 pkt, 10 pkt	
01	Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek ul. J.Matejki 7 , 22-100 Chełm	609.772,50 zł	OFERTA ODRZUCONA	
		7 lat		
02	BIURO PROJEKTÓW „TRASA” Sp. z o.o. ul. J.Zeylanda 1/7 60-808 Poznań	871.086,00zł	(871.086,00: 871.086,00)*90pkt= 90,00pkt	100,00pkt
		7 lat	10pkt	

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

BIURO PROJEKTÓW „TRASA” Sp. z o.o.

ul. J.Zeylanda 1/7

60-808 Poznań , za cenę brutto 871.086,00 zł

słownie: osiemset siedemdziesiąt jeden tysięcy osiemdziesiąt sześć i 00/100 .

Uzasadnienie wyboru: **Jedyna ważna oferta złożona w postępowaniu.**

Jednocześnie informujemy, że Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek ul. J.Matejki 7 , 22-100 Chełm, **została wykluczona** z postępowania na podstawie art. 24.2.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych; Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca zobowiązany był wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: dwóch **projektów** dotyczących rozbudowy lub budowy drogi wojewódzkiej lub krajowej o długości min 3 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U.



z 2013 r. poz. 687 ze zm.) wraz z podaniem ich przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.3 oraz z załączeniem **dowodów**, czy zostały wykonane należycie. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenie oraz dowody winny potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.2 Instrukcji dla Wykonawców .

W załączonych do oferty oraz uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego dokumentach Wykonawca nie wykazał wymaganego doświadczenia.

Opracowana przez Biuro Opracowywania Programów i Projektów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek dokumentacja „Budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady ...” jest niewątpliwie dokumentacją związaną z budową drogi ale nie spełnia warunku zamieszczonego w pkt. 6.2.2 SIWZ - czyli nie spełnia wymagań określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania

i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.).

Natomiast program funkcjonalno – użytkowy opracowany dla „Budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A-4 ...” (referencja dołączona do dokumentacji przetargowej) jest dokumentacją budowy drogi opracowaną na podstawie „Obwieszczenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 (Dz. U. z 2013 roku poz. 1129) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego” – czyli nie na podstawie aktu prawnego, który został wskazany w SIWZ dotyczącym przetargu.

Na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych; Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą i odrzuca się ją.

Cz.II

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena - C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium -cena 90 pkt	Razem liczba pkt. C+R
		Okres rękojmi – R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium – okres rękojmi 0 pkt, 5 pkt, 10 pkt	
01	Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek ul. J.Matejki 7 , 22-100 Chełm	484.620,00 zł	OFERTA ODRZUCONA	
		7 lat		
02	BIURO PROJEKTÓW „TRASA” Sp. z o.o. ul. J.Zeylanda 1/7, 60-808 Poznań	775.146,00 zł	(775.146,00: 775.146,00)*90pkt= 90pkt	100,00pkt
		7 lat	10pkt	

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

BIURO PROJEKTÓW „TRASA” Sp. z o.o.

ul. J.Zeylanda 1/7

60-808 Poznań , za cenę brutto 775.146,00 zł

słownie: siedemset siedemdziesiąt pięć tysięcy sto czterdzieści sześć i 00/100 .

Uzasadnienie wyboru: **Jedyna ważna oferta złożona w postępowaniu.**

Jednocześnie informujemy, że Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek ul. J.Matejki 7, 22-100 Chełm, **została wykluczona** z postępowania na podstawie art. 24.2.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych; Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca zobowiązany był wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: dwóch **projektów** dotyczących rozbudowy lub budowy drogi wojewódzkiej lub krajowej o długości min 3 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) wraz z podaniem ich przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.3 oraz z załączeniem **dowodów**, czy zostały wykonane należycie. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenie oraz dowody winny potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.2 Instrukcji dla Wykonawców .

W załączonych do oferty oraz uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego dokumentach Wykonawca nie wykazał wymaganego doświadczenia.

Opracowana przez Biuro Opracowywania Programów i Projektów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek dokumentacja „Budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady ...” jest niewątpliwie dokumentacją związaną z budową drogi ale nie spełnia warunku zamieszczonego w pkt. 6.2.2 SIWZ - czyli nie spełnia wymagań określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania

i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.).

Natomiast program funkcjonalno – użytkowy opracowany dla „Budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A-4 ...” (referencja dołączona do dokumentacji przetargowej) jest dokumentacją budowy drogi opracowaną na podstawie „Obwieszczenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 (Dz. U. z 2013 roku poz. 1129) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego” – czyli nie na podstawie aktu prawnego, który został wskazany w SIWZ dotyczącym przetargu.

Na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych; Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą i odrzuca się ją.

Ponadto informujemy, że postępowanie dla Cz.1 i Cz.2 **zostało unieważnione.**

Podstawa prawna: art. 93 ust.1.4 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych – „cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: Cz.1 **585.256,23zł** brutto oraz Cz.2 **449.341,24zł** brutto.