



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu

WZDW.WZP.271-16/17

Poznań, dnia 05.04.2017r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów – Piła na odcinku od granicy województw Wielkopolskiego i Pomorskiego do km 19+165**”.

ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena <b>60 pkt</b>	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium – okres udzielonej rękojmi <b>0 pkt, 10 pkt, 20 pkt</b>	
		Doświadczenie kierownika budowy D [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - Doświadczenie kierownika budowy [ilość zadań] <b>0 pkt, 10 pkt, 20 pkt</b>	
1	SKANSKA S. A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	422.691,42	(422.691,42: 601.771,54)*60= 60	100
		7	20	
		5	20	
2	Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpiński ul. Norwida 9, 77-400 Złotów	601.768,48 <i>po popr. omyłek rach.:</i> <b>601.771,54</b>	<b>Oferta odrzucona</b>	
		7		
		1		

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy :

**SKANSKA S. A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa** za cenę brutto **422.691,42 zł**

(słownie złotych: czterysta dwadzieścia dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych i 42/100).

Uzasadnienie wyboru: Jedyne ważna oferta złożona w postępowaniu.

Oferta firmy Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpiński została odrzucona z postępowania na podstawie:

- art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych – oferta jest niezgodna z ustawą. W toku postępowania Zamawiający wezwał w trybie art. 87 ust. 1 zdanie



pierwsze Pzp, Wykonawcę do wyjaśnienia oferty w zakresie wskazanego doświadczenia osoby mającej pełnić funkcję kierownika budowy, co do klasy drogi. Wykonawca udzielając wyjaśnień zmienił wskazane w wyjaśnieniu oświadczenie na temat doświadczenia przedstawiając inne budowy lub przebudowy dróg niż wskazane pierwotnie w ofercie. Zgodnie z wyrokiem KIO 1800/16 z dnia 14 października 2016 r. oferta, której treść zmieniono po terminie składania ofert jest niezgodna z treścią Pzp i jako taka podlega odrzuceniu.