

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego dla zadania rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana w podziale na dwie części:**

Część I – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana - droga krajowa nr 22 (Przesieki) na odcinku od skrzyżowania w m. Huta Szklana do końca obszaru zabudowanego w m. Kuźnica Żelichowska.

Część II - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana - droga krajowa nr 22 (Przesieki) na odcinku od końca obszaru zabudowanego w m. Kuźnica Żelichowska do skrzyżowania z drogą krajową nr 22 (Przesieki) ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Część I

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie Inżyniera kontraktu D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - wartość techniczna 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
1.	Cony Sp. z o.o. ul. Bonin 28/20 60-658 Poznań	452 300,00 zł	$(430\ 500,00 : 452\ 300,00)^* 60 = 57,11$	87,11
		7	20	
		4 (uznano 3)	10	
2.	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	430 500,00 zł	$(430\ 500,00 : 430\ 500,00)^* 60 = 60$	100
		7	20	
		4	20	
3	Lafrentz Polska sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22 60-179 Poznań	600 424,50 zł	$(430\ 500,00 : 600\ 424,50)^* 60 = 43,02$	83,02
		7	20	
		4	20	

Część II

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie Inżyniera kontraktu D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - wartość techniczna 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
1.	Cony Sp. z o.o. ul. Bonin 28/20 60-658 Poznań	412 000,00 zł	$(295\ 200,00 : 412\ 000,00)^* 60 = 42,99$	72,99
		7	20	
		4 (uznano 3)	10	
2.	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	295 200,00 zł	$(295\ 200,00 : 295\ 200,00)^* 60 = 60$	100
		7	20	
		4	20	
3	Lafrentz Polska sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22 60-179 Poznań	600 424,50 zł	$(295\ 200,00 : 600\ 424,50)^* 60 = 29,50$	69,50
		7	20	
		4	20	

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

część I: Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp. za cenę brutto **430 500,00 zł** (słownie: czterysta trzydzieści tysięcy pięćset złotych 00/100)

część II: Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp. za cenę brutto 295 200,00 zł (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert.