

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów – Piła odcinek od m. Zakrzewo km 35+970 do granicy gmin km 38+370** ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie kierownika budowy D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika robót 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt.	
1.	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62 – 070 Pałędzie	2 076 652,06 zł	(1 690 833,71 : 2 076 652,06)*60 = 48,85	88,85 pkt
		7	20	
		13	20	
2.	Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią	1 692 275,82	(1 690 833,71 : 1 692 275,82)*60 = 59,95	99,95 pkt
		7	20	
		3	20	
3.	Przedsiębiorstwo El-Kajo Sp. z o.o. ul. Matejki 1A 85-061 Bydgoszcz	OFERTA ODRZUCONA		
4.	DROGOMEX Sp. z o.o. ul. Stefana Bryły 4 05-800 Pruszków	1 754 221,82	(1 690 833,71 : 1 754 221,82)*60 = 57,83	97,83 pkt
		7	20	
		3	20	
5.	Przedsiębiorstwo PROJ-BUD Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Bydgoszcz sp. z o.o. sp.k. ul. Jagiellońska 1 85-067 Bydgoszcz	1 791 552,81	(1 690 833,71 : 1 791 552,81)*60 = 56,63	76,63 pkt
		7	20	
		3	0 Wykonawca nie załączył do oferty formularza 3.5	
6.	Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski ul. Norwida 9/7 77-400 Złotów	1 875 759,96	(1 690 833,71 : 1 875 759,96)*60 = 54,08	94,08 pkt
		7	20	
		3	20	

7.	POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A. ul. Podmiejska 2 78-500 DRAWSKO POMORSKIE	1 690 833,71	$(1\ 690\ 833,71 : 1\ 690\ 833,71) * 60$ = 60	90 pkt
		7	20	
		3 (uznane 2)	10	

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy El-Kajo Sp. z o.o., (działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp) ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pkt. 14.4. SIWZ wskazał dokumenty, jakie należało złożyć wraz z ofertą. Zgodnie z zapisami pkt. 14.4. ppkt 5 Tabela Elementów Rozliczeniowych stanowiła integralną część oferty, a zgodnie z pkt. 16.1., 16.2. i 16.3. SIWZ podstawę obliczenia ceny oferty. W złożonej ofercie brak jest Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią za cenę brutto 1 692 275,82 zł (słownie złotych: milion sześćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć 82/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert.

Podpisanie umowy nastąpi w dniu **16.04.2020 r.**