



WZDW.15.271-67/15

Poznań, 17.08.2015r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę drogi wojewódzkiej nr 434 w m. Czmoń – długość ok. 0,9 km**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), wyjaśnia, co następuje:

PYTANIE 1: Czy Zamawiający do budowy kanalizacji deszczowej, jako równoważne technicznie do rur dwuwarstwowych PEHD SN8, dopuści rury dwuwarstwowe z polipropylenu (PP) o tej samej sztywności obwodowej SN8 i zgodnie z tą samą normą PN-EN 13476-3 co rury PEHD?

ODPOWIEDŹ: Nie dopuszcza się zastosowania innych materiałów niż PEHD SN8 ponieważ rury te zostały dobrane w oparciu o warunki gruntowo-wodne.

PYTANIE 2: Podane w Specyfikacji D-04.07.01 krzywe uziarnienia dla warstwy podbudowy z mieszanki AC 22 P są niezgodne z przywołanym dokumentem WT-2 2010. Prosimy o dostosowanie wymagań.

ODPOWIEDŹ: Załączamy zmienioną SST D-04.07.01

PYTANIE 3 : Czy Zamawiający dopuszcza pomiar równości podłużnej warstwy ścieralnej metodą równoważną metodzie IRI np. planografem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza pomiaru równości podłużnej warstwy ścieralnej przy pomocy planografu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015r.

PYTANIE 4 : Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach ST D-05.03.13a w zakresie wolnej przestrzeni próbek mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55 pobranych z drogi z warstwy ścieralnej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziome 1,5-4,5%(dla KR3-4).Obecny zapis dotyczący zawartości wonej przestrzeni wynoszący 2,0-6,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 1,5 a 3,0% (KR3-4). Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 97% górny poziom wolnej przestrzeni powinien wynosić 4,5%.

ODPOWIEDŹ: Załączamy zmienioną SST D-05.03.13a .

PYTANIE 5: Dotyczy D.04.07.01. W tablicy 7 podano, prawdopodobnie przez pomyłkę, uziarnienie dla AC16P, KR1-2. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że warstwę podbudowy należy wykonać z AC22P, KR4 zgodnie z WT1, WT2-2010.

ODPOWIEDŹ: Załączamy zmienioną SST D-04.07.01

PYTANIE 6: D.04.07.01 pkt.2.4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na alternatywne zastosowanie do mieszanki AC22P, asfaltu 35/50. Zastosowanie proponowanego lepiszcza do mm-a na warstwę podbudowy KR3-4 jest zgodne z WT2 – 2010 i pozwoli na zwiększenie odporności na deformację trwałe, a w konsekwencji wydłuży okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Prace należy wykonać zgodnie z STWiORB .

PYTANIE 7: D.05.03.. 5a, pkt 2.2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na alternatywne zastosowanie do mieszanki AC 16W , asfaltu 35/50. Zastosowanie proponowanego lepiszcza do mm-a na warstwę wiążącą KR3-4 jest zgodne z WT2 – 2010 i pozwoli na zwiększenie odporności na deformację trwałe, a w konsekwencji wydłuży okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Prace należy wykonać zgodnie z STWiORB

PYTANIE 8: Dotyczy D.05.03.13 . Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8, tab. 13 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie SMA na 1,5-6,0%. Pozwoli to uwzględnić wymagania w stosunku do MMA na etapie projektowania (wolna przestrzeń w zakresie 1,5-3,0%). Obecne zapisy nie pozwalają w każdym przypadku zagęszczać mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych konstrukcji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Załączamy zmienioną SST D-05.03.13a

PYTANIE 9: Zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji wpustów deszczowych i przykanalików do demontażu oraz o określenie, czy ww. urządzenia występują w śladzie nowoprojektowanych kanałów i studzienek.

ODPOWIEDŹ: Urządzenia odwadniające przewidziane do rozbiórki nie są w śladzie nowoprojektowanych kanałów i studzienek. Przekazujemy "Plan sytuacyjny" z zaznaczoną lokalizacją wpustów deszczowych przewidzianych do rozbiórki.

PYTANIE 10: Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający na etapie realizacji dopuści do zastosowania rury PP do kanałów kanalizacji deszczowej o takich samych parametrach technicznych, jak rury PEHD.

ODPOWIEDŹ: Nie dopuszcza się zastosowania innych materiałów niż PEHD SN8 ponieważ rury te zostały dobrane w oparciu o warunki gruntowo-wodne.

PYTANIE 11: Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający na etapie realizacji dopuści do zastosowania kielichowe połączenia rur kanalizacji deszczowej, jako rozwiązanie równoważne do połączenia rur w formie złązek kielichowych. Pozwoli to na dwukrotne

zmniejszenie miejsc ewentualnej infiltracji oraz eksfiltracji oraz pozwoli na obniżenie wartości kontraktu.

ODPOWIEDŹ: Dopuszcza się zastosowanie kielichowego połączenia rur jako równoważne do połączenia rur w formie złączy kielichowych.

PYTANIE 12: Zwracamy się z prośbą o załączenie brakującej Specyfikacji Technicznej dotyczącej kanalizacji deszczowej (przypuszczalnie ST 03.02.01)

ODPOWIEDŹ: Załączamy SST na kanalizację deszczową.

PYTANIE 13: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w kalkulacji pozycji przedmiarowych dotyczących regulacji wysokości urządzeń wodociagowych, gazowych i teletechnicznych należy uwzględnić wymianę zwieńczenia. Zgodnie z 9.2 należy usunąć uszkodzoną górną część urządzenia obcego, natomiast brak punktu dotyczącego zakupu i montażu nowego.

ODPOWIEDŹ: W kalkulacji na regulację wysokościową należy uwzględnić wymianę zwieńczenia obejmującą zakup i montaż.

PYTANIE 14: Zwracamy się z prośbą o usunięcie z przedmiaru kanalizacji deszczowej pozycji dotyczących zakupu gruntu na zasypkę (poz 16, 37), gdyż Dokumentacja Projektowa dopuszcza zasypkę z gruntu rodzimego.

ODPOWIEDŹ: Na podstawie dokumentacji geotechnicznej, wykonanej na potrzeby niniejszej inwestycji, na trasie projektowanej kanalizacji deszczowej występują grunty których parametry nie pozwalają na ponowne ich wbudowanie. W projekcie i przedmiarze założono więc całkowitą wymianę gruntu. W związku z powyższym nie wyrażamy zgody na usunięcie z przedmiaru kanalizacji deszczowej pozycji dotyczącej zakupu gruntu na zasypkę.

PYTANIE 15: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję dotyczącą zasypki rur przepustowych do dolnej rzędnej konstrukcji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: W części dokumentacji przetargowej "Kosztorys ofertowy - pozostałe roboty", pkt. 22 i 23 uwzględnione są roboty ziemne związane z wykonaniem przepustu.

PYTANIE 16: Dotyczy D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego oraz D-05.03.05a Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego.

Zwracamy się z prośbą o zamianę asfaltu drogowego 50/70 na 35/50 do warstwy podbudowy i wiążącej z betonu asfaltowego, który również rekomendowany jest w WT-2 2010. Zamiana asfaltu na twardszy spowoduje znaczne podniesienie odporności wykonanej nawierzchni na deformacje trwałe – koleinowanie. Co za tym idzie znacznie przedłuży czas eksploatacji nawierzchni wykonanej przy użyciu w/w asfaltu. Jako doświadczony generalny wykonawca nawierzchni drogowych z MMA rekomendujemy zamianę asfaltu do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego z 50/70 na 35/50.

ODPOWIEDŹ: Prace należy wykonać zgodnie z STWiORB .

PYTANIE 17: Dotyczy D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego oraz D-05.03.05a Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego zgodnie z wymaganiami dotyczącymi stosowania granulatu asfaltowego jako dodatek do MMA zapisanymi w aktualnych WT-2 2010.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie granulatu asfaltowego.

PYTANIE 18: Dotyczy poz. 102 i 103 kosztorysu. Prosimy o zamieszczenie wzoru barierki U-11a.

ODPOWIEDŹ: Wzór balustrady ma być zgodny z Załącznikiem nr 4 pkt 5.2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Przekazujemy wzór bariery.

w załączeniu przekazujemy:

- SST D-04.07.01
- SST D-05.03.13a
- SST Kanalizacja deszczowa
- Plan sytuacyjny
- Wzór bariery – rysunek techniczny.