

WZDW.WZP.271-139/18

Poznań, 07.11.2018 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 na odcinku: od skrzyżowania z DK 92 do skrzyżowania z DP 3403P w m. Drzewce w systemie zaprojektuj i wybuduj.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Dot. par. 5 ust. 2 projektu umowy – prosimy o doprecyzowanie treści niniejszego punktu – jak będzie wyglądała płatność za realizację przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy par. 5 ust. 2 należy czytać łącznie z terminem wykonania dokumentacji oraz terminem płatności za nią

Pytanie 2:

Dot. par. 9 projektu umowy – prosimy o dopisanie do treści niniejszego paragrafu, że faktury będą wystawiane jeden raz w miesiącu w zakresie wykonania robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjął sposób rozliczenia za wykonane elementy a nie comiesięczne wystawienie FV.

Pytanie 3:

Dot. par. 17 ust. 3 – wnosimy o skrócenie określonego terminu z 14 na 7 dni, ponieważ usprawni to proces zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

Pytanie 4:

Dot. par. 17 ust. 4 projektu umowy – wnosimy o zmianę treści niniejszego punktu, ponieważ w takim kształcie zapis jest niejasny, tym bardziej że to Wykonawca jest badany pod względem spełniania warunków udziału w postępowania również tych w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz to Wykonawca odpowiada za działania podwykonawców. Zapis „roboty o zakresie zgodnym z umową podwykonawczą” jest tak ogólny, że tak

naprawdę nie wiadomo czy oznacza długość odcinka, wartość zamówienia czy konkretną realizację. Prosimy o doprecyzowanie lub usunięcie wymogu dotyczącego przedkładania referencji podwykonawców.

Odpowiedź:

Zapis jest jednoznaczny oznacza to, że podwykonawca powinien wykazać się pracami o zakresie analogicznym do przedmiotu zamówienia z umowy podwykonawczej.

Pytanie 5:

Dot. par. 20 projektu umowy – wnosimy o dopisanie do treści niniejszego paragrafu zapisów art. 150 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 6:

Dot. par. 21 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu zmieniając wyraz „opóźnienie” na „zwłokę” tak, aby kary naliczane były działa za które Wykonawca odpowiada.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 7:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,2% na 0,1%. Tym bardziej, że ustalenie przez Zamawiającego zbyt wysokich kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź:

Termin jest istotnym elementem umowy. Naruszenie go naraża Zamawiającego na negatywne konsekwencje. Wysokość kar jest adekwatna do wagi naruszenia postanowień Umowy.

Pytanie 8:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt. 13 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby kara naliczana była tylko wówczas, gdy za błędy, braki czy inne uchybienia w oznakowaniu będzie odpowiadał wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Wykonawca odpowiada za plac budowy, zatem to na nim ciąży obowiązek prawidłowego oznakowania.

Pytanie 9:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt. 18 projektu umowy – wnosimy o zmniejszenie określonej wysokości kary umownej do wysokości 5000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 10:

Dot. par. 21 ust. 2 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu zmniejszając limit kar umownych do 10 % wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 11:

W §12 pkt 8 umowy jest zapis, że zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca nie może zawierać umów z dalszymi Podwykonawcami, natomiast z §17 wynika, że Podwykonawca może mieć Dalszego Podwykonawcę. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W umowie, §12 pkt 8 dotyczy podwykonawstwa w zakresie dokumentacji, a §17 w zakresie robót.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej www.wzdw.pl zmienione:
- Istotne dla stron postanowienia umowy.