



Poznań, 30 czerwca 2016 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.2.2016.9

DECYZJA NR 4/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 stycznia 2016 r. (data wpływu: 23 lutego 2016 r., znak WZDW.WD.5320.1/16), uzupełnionego dnia 10 marca 2016 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną - rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583 Ostrzeszów - Namysłaki”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną poprzez rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583P Ostrzeszów - Namysłaki, realizowanej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną - rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583 Ostrzeszów - Namysłaki”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat ostrzeszowski

Gmina Mikstat

Jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski

Obręb: 0003 - Kaliszkowice Kaliskie

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 536, 537, 538, 554, 557, 558, 559, 560, 563, 564/1, 564/2, 565/1, 565/2, 991;

Obręb: 0008 - Przedborów

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 40, 358, 359.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 447 poprzez skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe z drogą powiatową nr 5583P.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru fioletowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Ostrzeszowskiego dnia 4 stycznia 2016 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3018.2016.2), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 447, dla których *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Mikstat		
Jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski		
Obręb: 0003 – Kaliszkowice Kaliskie		
3	564/1	KZ1O/00047531/4
	565/1	KZ1O/00047531/4
	991	KZ1O/00041848/7
Obręb: 0008 – Przedborów		
1	40	KZ1O/00041857/3

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. W trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
 - 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Piotra Zembrzuckiego, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Ostrzeszowskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Mikstat			
Jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski			
Obręb: 0003 - Kaliszkowice Kaliskie			
3	536	536/1, 536/2	KZ1O/00034377/2
	537	537/1, 537/2	KZ1O/00008416/7
	538	538/1, 538/2, 538/3	KZ1O/00042307/0
	554	554/1, 554/2	KZ1O/00008416/7
	557	557/1, 557/2	KZ1O/00034356/9
	558	558/1, 558/2	KZ1O/00034356/9
	559	559/1, 559/2	KZ1O/00034962/0
	560	560/1, 560/2	KZ1O/00034962/0
	563	563/1, 563/2	KZ1O/00032485/8
	564/2	564/3, 564/4	KZ1O/00032485/8
	565/2	565/3, 565/4	KZ1O/00050785/3
Obręb: 0008 - Przedborów			
1	358	358/1, 358/2	KZ1O/00030371/2
	359	359/1, 359/2	KZ1O/00030371/2

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583 Ostrzeszów - Namysłaki”

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany w branży: drogowej, telekomunikacyjnej, elektrycznej; oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w branży: drogowej, telekomunikacyjnej, elektrycznej.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Robert Cyrkiel posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0436/08;
- inż. Zbigniew Woźny posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 1450/99/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0022/08;
- mgr inż. Artur Kazimierz Głowacki posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 254/90/UW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/2604/01.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953

ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Mikstat Jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski			
Obręb: 0003 – Kaliszkowice Kaliskie			
3	538/1 (538)	Droga powiatowa	KZ1O/00042307/0
	538/3 (538)	Droga powiatowa	KZ1O/00042307/0

Tabela 3.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej na nieruchomościach o których mowa, w punkcie XII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową innej drogi publicznej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 stycznia 2016 r. (data wpływu: 23 lutego 2016 r., znak WZDW.WD.5320.1/16) Pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego uchwałą Nr 1465/2015 z 31 grudnia 2015 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną - rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583 Ostrzeszów - Namysłaki”.

Pismem z dnia 9 marca 2016 r. (data wpływu: 10 marca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.1.2/16) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583P Ostrzeszów - Namysłaki, w tym przebudowę: zjazdów, sieci elektrycznej i telekomunikacyjnej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek (po uzupełnieniach) został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 112/15 z dnia 22 października 2015 r. (znak DI-IV.8012.112.2015) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać ustaloną w obowiązującym planie

województwa dla drogi wojewódzkiej nr 447 klasę techniczną główną (G), w tym wymagania § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, w tym również przekazane przez *Wnioskodawcę* oświadczenie Biura SD PROJEKT s.c. w Poznaniu stwierdzono, że projekt uwzględnia: klasę techniczną (G) dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej i wymagania § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* w zakresie ograniczenia zjazdów z drogi klasy G.

2. Zarządu Powiatu w Ostrzeszowie - pismo z dnia 27 października 2015 r. (znak OS.0025.292.2015) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat - pismo z dnia 13 listopada 2015 r. (znak IGP.7230.4.8.2015) - opinia pozytywna z następującymi uwagami:
 - w obrębie projektowanej rozbudowy skrzyżowania na drodze powiatowej nr 5583P Ostrzeszów - Namysłaki w kierunku m. Przedborów należy uwzględnić istniejący przystanek autobusowy publicznego transportu zbiorowego wraz z projektem zatoki przystankowej,
 - należy spełnić wymagania dotyczące poszanowania występujących w obszarze przedsięwzięcia uzasadnionych interesów osób trzecich,
 - należy uwzględnić warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na budowie.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, w tym również przekazane przez *Wnioskodawcę* oświadczenie Biura SD PROJEKT s.c. w Poznaniu stwierdzono, że zakres inwestycji nie obejmuje otoczenia istniejącej wiaty przystankowej. Lokalizowanie zatoki autobusowej w obrębie projektowanego skrzyżowania byłoby niezgodne z § 119 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia*.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Wielkopolskiego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 22 października 2015 r. nr 3285/15 - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu - pismo z dnia 5 listopada 2015 r. (znak Ka-WN.5183.4064.1.2015) - opinia pozytywna z informacją o konieczności spełnienia wymogów dotyczących ochrony zabytków archeologicznych zawartych w art. 32 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.). Wskazane w opinii przepisy mają charakter przepisów powszechnie obowiązujących wszystkich uczestników procesu budowlanego. W związku z powyższym w punkcie III.2. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikającej z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - postanowienie z dnia 20 listopada 2015 r. (znak ZS-2215.39.2015HB) - opinia pozytywna.
- 8.4. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 2 listopada 2015 r. (znak TP.470.64.2015) z informacją, że RZGW zwraca wniosek o zaopiniowanie ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Wniosek zawierał również oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 564/1, 565/1, 991 ark 3 obręb: 0003 - Kaliszkowice Kaliskie, i 40 ark 1 obręb: 0008 - Przedborów, jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski, gmina Mikstat, powiat ostrzeszowski, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, g *ustawy*.

Pismem z dnia 11 marca 2016 r. wystąpiono do Starosty Ostrzeszowskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Zbiór danych bazy danych EGiB dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 16 marca 2016 r.) wpłynął do organu dnia 17 marca 2016 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 6 kwietnia 2016 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 kwietnia 2016 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 11 kwietnia 2016 r. do dnia 25 kwietnia 2016 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mikstat w terminie od dnia 11 kwietnia 2016 r. do dnia 25 kwietnia 2016 r. i BIP-ie Urzędu Miasta i Gminy Mikstat od dnia 8 kwietnia 2016 r. do dnia 25 kwietnia 2016 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 11 kwietnia 2016 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 2 maja 2016 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

We wskazanym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.);
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mając powyższe przepisy na uwadze stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja dotyczy rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 477 Mikstat - Grabów nad Prosną z drogą powiatową nr 5583 Ostrzeszów - Namysłów, a tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 564/1, 565/1, 991 ark 3 obręb: 0003 - Kaliskowice Kaliskie,

i 40 ark 1 obręb: 0008 - Przedborów, jednostka ewidencyjna: 301806_5, Mikstat - obszar wiejski, gmina Mikstat, powiat ostrzeszowski, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 447.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a i 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego albo ograniczenie w ich korzystaniu, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej nr 447 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejących powiązań drogi wojewódzkiej nr 447.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

W wyniku uzupełnienia i zmiany wniosku oraz postępowania przed Ministrem Infrastruktury i Budownictwa dotyczącego upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno - budowlanych w niniejszej sprawie, Wojewoda Wielkopolski, mając na uwadze art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.*, pismem z dnia 3 czerwca 2016 r. zawiadamiał *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wskazując nowy termin, tj. do dnia 30 czerwca 2016 r.

Jednocześnie *Wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 21 stycznia 2016 r. (data wpływu: 23 lutego 2016 r., znak WZDW.WD.5320.1.1/16), uzupełnionym i zmienionym dnia 10 marca 2016 r., 13 kwietnia 2016 r. i 30 maja 2016 r., o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji drogowej w zakresie:

- ustalenia minimalnej szerokości pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 447 (klasy G) w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy mniejszej niż wynikającej z § 8 pkt 1 *rozporządzenia*,
- ustalenia minimalnej szerokości pasa drogowego drogi powiatowej nr 5583P (klasy Z) w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy mniejszej niż wynikającej z § 8 pkt 1 *rozporządzenia*.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji drogowej, w ramach prowadzonego postępowania, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócono się pismem z dnia 14 kwietnia 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Rozwoju z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 10 czerwca 2016 r. (data wpływu: 20 czerwca 2016 r., znak DDP.VI.454.267.2016.ŁK.2) upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*.

Postanowieniem z dnia 29 czerwca 2016 r., uwzględniającym stanowisko Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielono zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym:

- zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 447 (klasy G) w liniach rozgraniczających poza terenem zabudowy do minimalnej wartości 14,95 m, przy normatywnej wynoszącej co najmniej 25,00 m;
- zmniejszenie szerokości drogi powiatowej nr 5583P (klasy Z) w liniach rozgraniczających na odcinku poza terenem zabudowy do minimalnej wartości 10,50 m, przy normatywnej wynoszącej co najmniej 20,00 m.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. udzielającego zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy innej drogi publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f *ustawy*, w punkcie XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy innej drogi publicznej.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w punkcie XII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania

z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, w punkcie XII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

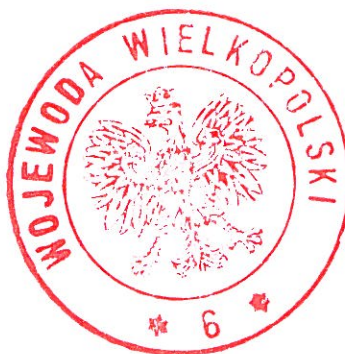
Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XIII niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* Wnioskodawca wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając wniosek interesem społecznym, tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia zły stan techniczny drogi. Brak urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz drzewa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa ruchu stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników drogi, które będzie eliminowane w momencie rozpoczęcia prac budowlanych. Rozpoczęcie prac budowlanych pozwoli również na poprawę stanu nawierzchni drogi, ułatwi jej zimowe utrzymanie oraz zwiększy bezpieczeństwa użytkowników w okresie zimowym. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.



Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Ewa Ślęzak-Jarczyńska
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej; na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 2).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (13 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- / 1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Ostrzeszowski (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.

